

**Komisja Finansów Publicznych**  
**14 grudnia 2021 r.**

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Wybiła godzina 16:00, tak że będziemy zaczynać. Witam Państwa bardzo serdecznie na najważniejszej Komisji Finansów Publicznych w tym roku. Jest to Komisja Budżetowa. Dziś mamy 14 grudnia 2021 roku. Witam Panią Prezydent, Pana Prezydenta, witam Naczelników Wydziałów, Dyrektorów jednostek. Witam również Szanownych Państwa Radnych oraz Gości, których również dzisiaj tutaj mamy i są z nami, ale również prezesów spółek i wszystkich, którzy nas tutaj obserwują. Dzisiaj jest nas dość dużo. Tak więc nim przejdziemy dalej ja szybciotko pozwolę sobie sprawdzić obecność. Tak że proszę Państwa Radnych o zgłaszanie się. Pani Radna Karolina Chemicz-Pałys?

**Radna Karolina Chemicz-Pałys**

Tak, dzień dobry, jestem.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Dzień dobry. Pan Radny Marek Gołosz?

**Radny Marek Gołosz**

Dzień dobry, witam serdecznie.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Dzień dobry. Pan Radny Jarosław Hajduk?

**Radny Jarosław Hajduk**

Dzień dobry, jestem.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Pan Radny Grzegorz Kołodziejczyk?

**Radny Grzegorz Kołodziejczyk**

Dzień dobry, jestem.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Pan Radny Andrzej Kściuczyk?

**Radny Andrzej Kściuczyk**

Dzień dobry, jestem.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Pani Radna Iwona Oleksiak?

**Radna Iwona Oleksiak**

Dzień dobry, obecna.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Pani Radna Aleksandra Pabian?

**Radna Aleksandra Pabian**

Dzień dobry, jestem.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Pani Radna Urszula Paździorek-Pawlik?

**Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dzień dobry, jestem.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Pani Radna Anita Skapczyk?

**Radna Anita Skapczyk**

Dzień dobry, jestem.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Pan Radny Sławomir Sobociński?

**Radny Sławomir Sobociński**

Dzień dobry, jestem.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Pan Radny Józef Twardzik?

**Radny Józef Twardzik**

Obecny, dzień dobry.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Pan Radny Dariusz Wencepel?

**Radny Dariusz Wencepel**

Dzień dobry, witam wszystkich.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Pan Radny Sławomir Wróbel?

**Radny Sławomir Wróbel**

Dzień dobry, obecny.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Pani Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga?

**Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Jestem, dzień dobry.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

I Pan Rafał Żelazny?

**Radny Rafał Żelazny**

Dzień dobry, obecny.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Super, mamy wszystkich. Tak że otwieram posiedzenie. Porządek obrad otrzymali Państwo Radni na tablety, tak że przechodzimy do punktu trzeciego, przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Finansów Publicznych z dnia 23 listopada 2021 roku. Czy ktoś jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję. Przechodzimy do punktu czwartego, są to informacje na temat wniosków merytorycznych Komisji dotyczących projektu budżetu Miasta Tychy na rok 2022. Czyli tutaj wszystkie merytoryczne Komisje już zaopiniowały budżet i wieloletni plan finansowy na rok 2022 pozytywnie. Tak więc otwieram dyskusję i od razu w tym punkcie czwartym. Jeżeli tutaj pytań nie ma, to dziękuję. Przechodzimy tym samym do punktu piątego, jest to zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Tychy na rok 2021 oraz punkt szósty, zaopiniowanie projektu uchwały w

sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Tychy na lata 2021-2031. No i tutaj mamy Pana Naczelnika Sławomira Mrugałę więc oddaję głos, proszę.

### **Naczelnik Wydziału Budżetu Sławomir Mrugała**

Dzień dobry. Szanowni Państwo, do przedłożonych projektów uchwały zmieniającej budżet tego roku i WPF została w dniu dzisiejszym przedłożona autopoprawka. Zmiana w autopoprawce dotyczy zwiększenia planu dochodów i wydatków na rok bieżący o kwotę 6 000 złotych tytułem uzyskanych środków z Funduszu Pracy na dofinansowanie dodatków do wynagrodzenia dla asystentów rodziny. Także po tej autopoprawce zmiany ogółem, jeżeli chodzi o dochody na rok bieżący do kwota ponad 25 milionów złotych i w głównej mierze dotyczy to zmniejszenie w dochodach środków zewnętrznych. Jeżeli chodzi o dochody majątkowe, to kwota prawie 31 milionów złotych, dotyczy czterech projektów unijnych: ITS-u, modernizacji systemu oświetlenia w Mieście Tychy w zakresie obszarów 2 i 4, a także obszaru 1 i 3, a także środków z Funduszu Spójności, które mamy pozyskać jeszcze na dokończenie zadania Zakup nowoczesnego taboru autobusowego z napędem ekologicznym, czyli zadania, które realizowały dwie nasze spółki PKM i TLT. I te zmiany spowodowane są przede wszystkim w przypadku ITS-u wydłużeniem realizacji projektu do czerwca przyszłego roku. Jeżeli chodzi o oświetlenie, obszar 2 i 4 to też wydłużenie do końca lutego z kolei przyszłego roku. Na obszarze 1 i 3 przesunięcie wpływu środków unijnych w związku z aktualizacją harmonogramu prac generalnego wykonawcy, a z kolei na zakupie nowoczesnego taboru środki unijne przesuwamy na rok przyszły. Trwa jeszcze ocena wniosku końcowego, który został złożony. No i środki, które zaplanowaliśmy w tym roku, już wiemy, że nie przyjdą, będą otrzymane dopiero w roku przyszłym. Jeżeli chodzi o zwiększenia dochodów majątkowych, to z kolei 810 000 złotych zwiększamy środki unijne na zadaniu niskoenergetyczne budynki użyteczności publicznej w Tychach dotyczącej termomodernizacji Szkoły Podstawowej nr 7. Tutaj w związku z tym, że część wydatków w kwocie prawie 1 000 000 złotych została uznana za wydatki kwalifikowane, a wcześniej była uznana jako niekwalifikowane no to ten udział środków unijnych się zwiększa, stąd konieczność wprowadzenia tej kwoty po dochodach. Od strony wydatkowej oczywiście zmniejszyliśmy zaangażowanie środków własnych na rzecz środków unijnych. W zakresie dochodów bieżących wprowadzamy również kwotę 274 000 złotych do planu roku bieżącego, są to środki z funduszu dopłat na dofinansowanie remontu lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy. Remontu dokonuje oczywiście nasz zakład budżetowy, czyli MZBM i zakres zadania obejmuje remont w bieżącym roku 21 lokali mieszkalnych, część ze środków, które mamy obiecane (niewyraźne) roku wpłynie w tym roku. To jest ta właśnie wcześniej wspomniana kwota 274 000 złotych, pozostała, niecałe 180 000 złotych wpłynie w roku przyszłym. To może pokrótce tyle, jeśli chodzi o dochody, o zmianę dochodów, natomiast jeżeli chodzi o zmniejszenie wydatków, to łączna kwota zmniejszenia na rok bieżący to prawie 29 000 000 złotych. I tutaj największa część tych środków dotyczy oczywiście zadań majątkowych. Łączna kwota zmniejszenia to prawie 44 000 000 złotych, zmniejszenia dotyczą 17 zadań, które mają Państwo opisane tytułarnie w uzasadnieniu szczegółowym. W przypadku 14 z tych zadań środki ściągane z tego roku wprowadzamy do budżetu roku przyszłego, natomiast pozostałe zmniejszenia na pozostałych trzech zadaniach to oszczędności po przetargu. Jeżeli chodzi o zwiększenia w przypadku wydatków majątkowych, to wprowadzamy do planu kwotę 5,5 miliona złotych tytułem podwyższenia kapitału zakładowego w spółce Megrez. Środki planujemy przekazać do spółki na pokrycie wkładu własnego w realizację projektu związanego z poprawą efektywności energetycznej budynków. Spółka planuje realizację tego zadania w trzech latach. Łączna wartość tego projektu to ponad 11 000 000 złotych, z tego dofinansowanie unijne wyniesie ponad 9 000 000, a ponad 2 000 000 złotych przekażemy przez te 3 lata do spółki ze środków własnych. Pozostała część tej przekazywanej kwoty dotyczy remontu piątego piętra budynku łóżkowego szpitala, między innymi Oddziału Chirurgii Ogólnej i Chirurgii Rekonstrukcyjnej Narządu Ruchu. To zadanie również przez 3 lata spółka planuje realizować, koszt wynosi ponad 14 000 000 złotych. To tyle pokrótce. Jeżeli chodzi o budżet, zmiany wieloletniej prognozy finansowej dotyczą właściwie dwóch lat, czyli roku bieżącego i roku 2022. No i w głównej mierze dotyczą właśnie przesunięć tych środków z tego roku na rok przyszły. To tyle, dziękuję.

### **Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Dziękuję. Otwieram dyskusję dla punktów pięć i sześć. Zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały w punkcie piątym. Kto z Państwa Radnych jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały w punkcie szóstym, czyli wieloletnia prognoza finansowa. Czy ktoś z Państwa Radnych jest przeciw? Czy

ktos się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję. Przechodzimy do punktu siódmego, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych udzielanych w 2022 roku z budżetu Miasta Tychy dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Tychach. I tu również Pan Naczelnik Wydziału Budżetu, proszę.

**Naczelnik Wydziału Budżetu Sławomir Mrugała**

Szanowni Państwo, przedstawiony projekt uchwały dotyczy czterech stawek dotacji dla MZBM-u na rok przyszły. Pierwsza stawka dotyczy remontu komunalnych zasobów mieszkaniowych. Stawka zostaje na przyszły rok ustalona na poziomie 7 złotych 28 groszy do metra kwadratowego na rok. Łączna kwota dotacji w przyszłym roku na ten cel wyniesie 1 500 224 złote. Druga stawka związana z dopłatą do kosztów utrzymania mieszkaniowego zasobu gminy to 12 złotych i 14 groszy do metra kwadratowego w przyszłym roku. To skutkuje z kolei ustaleniem planu dotacji na przyszły rok w wysokości 2 501 746 złotych. Pozostałe dwie stawki dotyczą zadań wybranych do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego. Pierwszym z tych zadań jest remont boiska przy ulicy Szkolnej 94. Tutaj stawka wynosi 86 złotych 87 groszy do metra kwadratowego. Łączna kwota dotacji to 65 003 złote. Z kolei drugim z tych zadań jest nasadzenie zieleni przy ulicy Skłodowskiej 20 do 24. Tutaj stawka wynosi 336 złotych do metra kwadratowego i łączny plan dotacji na przyszły rok przy ustaleniu tej stawki wynosi 84 000 złotych. Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Zgłoszeń nie widzę.

**Radny Marek Gołosz**

Marek Gołosz, proszę o głos.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Pan Radny Marek Gołosz, proszę.

**Radny Marek Gołosz**

Ja chciałem zapytać, czy w związku z tą zmianą tej dotacji czy w MZBM-ie zmieniają się opłaty za, właśnie za mieszkania w mieście naszym?

**Naczelnik Wydziału Budżetu Sławomir Mrugała**

Tak, zaplanowaliśmy podwyżkę opłat czynszowych na przyszły rok. Tak, MZBM planuje, tak że te dochody z tego tytułu będą też odpowiednio w zakładzie budżetowym wyższe.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Czy są jeszcze jakieś pytania? Więcej zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały w punkcie siódmym. Kto z Państwa Radnych jest przeciw?

**Radny Marek Gołosz**

Marek Gołosz, przeciw.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Dobrze.

**Radna Iwona Oleksiak**

Iwona Oleksiak, wstrzymuję się.

**Radny Sławomir Wróbel**

Będzie Pan Przewodniczący czytał, czy się zgłaszamy?

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

No właśnie jeżeli (niewyraźne) (niewyraźne) pozostali za, tak?

**Radny Sławomir Wróbel**

To ja jestem na przeciw też.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

No to w takim razie musimy przeczytać, żeby nie było nieporozumień, to, to jedziemy. Pani Radna Karolina Chemicz-Pałys?

**Radna Karolina Chemicz-Pałys**

Jestem za.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Pan Radny Marek Gołosz, przeciw. Pan Radny Jarosław Hajduk?

**Radny Jarosław Hajduk**

Wstrzymuję się od głosu.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Pan Grzegorz Kołodziejczyk?

**Radny Grzegorz Kołodziejczyk**

Za.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Pan Andrzej Kściuczyk?

**Radny Andrzej Kściuczyk**

Jestem za.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Pani Iwona Oleksiak?

**Radna Iwona Oleksiak**

Wstrzymuję się.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Pani Aleksandra Pabian?

**Radna Aleksandra Pabian**

Jestem za.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Pani Urszula Paździorek-Pawlik?

**Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Jestem za.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Pani Anita Skapczyk?

**Radna Anita Skapczyk**

Jestem za.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Pan Sławomir Sobociński?

**Radny Sławomir Sobociński**

Jestem za.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Pan Józef Twardzik?

**Radny Józef Twardzik**

Za.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Dariusz Wencepel?

**Radny Dariusz Wencepel**

Jestem za.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Sławomir Wróbel?

**Radny Sławomir Wróbel**

Przeciw.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Aleksandra Wysocka-Siembiga?

**Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Wstrzymuję się.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

I Rafał Żelazny?

**Radny Rafał Żelazny**

Jestem za.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Dziękuję. Podsumowując, mamy raz, dwa, trzy, cztery, pięć, sześć, siedem, osiem, dziewięć, dziesięć, jedenaście głosów za. Raz, dwa, trzy wstrzymujące się. I raz, dwa, i dwa głosy przeciw. Czyli wszystko się nam tu zgadza. Czyli mamy 11 głosów za, 3 wstrzymujące się i 2 przeciw. Dziękuję. Przechodzimy w takim razie do punktu ósmego, jest to zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Tychy na lata 2022-2032 oraz punkt dziewiąty, który jest połączony, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Tychy na rok 2022. No i te budżety były referowane już na wszystkich Komisjach. Mamy tu Pana Naczelnika z nami, więc od razu przechodzimy do dyskusji i pytań.

**Radny Rafał Żelazny**

Przepraszam, Panie Przewodniczący, ale to tak, to Pan Józef, to ja poczekam.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Pan Rafał Żelazny?

**Radny Rafał Żelazny**

No tak, jeśli można, bo Pan Radny Twardzik też się zgłaszał, ale rozumiem, że mam zacząć, tak?

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

No nic nie powiedział, więc proszę.

### **Radny Rafał Żelazny**

Dobrze, dziękuję bardzo. I ja po pierwsze chciałbym powiedzieć, że ogólnie oceniam bardzo pozytywnie ten projekt, szczególnie projekt budżetu. No, a także oczywiście projekt wieloletniej prognozy finansowej. Natomiast miałbym dwa pytania do Pana Naczelnika, nie znalazłem w projekcie budżetu, chyba dobrze szukałem, interesowałby mnie poziom wskaźnika, maksymalnego wskaźnika zadłużenia, jaki jest planowany na rok 2022 dla naszego miasta i jaki ten wskaźnik de facto osiągniemy? Jaki jest oczywiście planowany ten wskaźnik, to by było pytanie pierwsze, bardziej ogólne. Natomiast co do pytań szczegółowych to miałbym trzy pytania szczegółowe. Pierwsze w pozycji 85 149, czyli programy polityki zdrowotnej, promocja zdrowia, tam mamy kwotę miliona złotych. Chciałbym zapytać, czy ta kwota obejmuje uchwalony niedawno projekt programu, przygotowanie programu leczenia pozaustrojowego? Następnie mamy pozycję 85 202 tam są domy pomocy społecznej, mamy dotację na poziomie ponad 3 800 000 złotych dla Domu Pomocy Społecznej Dobre Miejsce. Chciałbym dopytać, ja rozumiem, że planujemy, że ten obiekt rozpocznie normalną pracę, jeśli można by troszkę bliżej scharakteryzować te plany w kontekście także poziomu, planowanego poziomu wynagrodzeń. I jeszcze jedno pytanie, pozycja 90 095, mamy tam pozostałą działalność nadzór właścicielski nad spółkami. Mamy tam wzrost z 58 000 do 85 000, czyli prawie 50%, chciałbym zapytać, jeśli mogę, co tutaj spowodowało ten wzrost? I ostatnie pytanie to jest pozycja 73 095 pozostała działalność, mamy tam dotacje dla, dla, podmiotową dla Wydziału Zamiejscowego Krakowskiej Akademii imienia Frycza Modrzewskiego. Oczywiście działalność jak najbardziej, jak najbardziej przez wszystkich nas, myślę dobrze oceniana, czyli Uniwersytet Trzeciego Wieku. Natomiast chciałbym dopytać, jaka kwota, jaka część tej kwoty dotacyjnej jest przeznaczana na stricte zajęcia dydaktyczne, a jaka na, no ewentualne jak rozumiem świadczenia finansowe w stronę Krakowskiej Akademii. Dziękuję bardzo. To tyle na razie.

### **Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Dziękuję, Pan Naczelnik, proszę.

### **Naczelnik Wydziału Budżetu Sławomir Mrugała**

To może zacznę od wskaźnika dopuszczalnego poziomu spłaty. Mamy go oczywiście ujętego w wieloletniej prognozie finansowej w pozycji 8.1, mamy nasz wskaźnik na rok 2022, w pozycji 8.3 jest dopuszczalny wskaźnik. Po autopoprawce, jeżeli chodzi o rok 2022 to nasz wskaźnik wynosi 5,34%, natomiast dopuszczalny 15,55%. No oczywiście, jeżeli chodzi o kolejne lata, to to również w tych pozycjach wymienionych wcześniej można sobie te wskaźniki obejrzeć, czyli i ten, który wyliczony jest planowany dla każdego roku i ten dopuszczalny. Teraz może po kolei w tych pytaniach, w których, o które Pan Radny tutaj prosił, czyli jeżeli mówimy o 1 000 000 złotych na programy profilaktyki zdrowotnej, to mamy 1 000 000 złotych zabezpieczone. On jest oczywiście przeznaczony w całości na szczepienia przeciwko NPV. W trakcie roku, jeżeli okaże się, że ta kwota będzie oczywiście za duża, bo co roku tak się dzieje, to potem zostają w trakcie roku te środki przeniesione na inne programy profilaktyki, między innymi na szczepienia przeciwko grypie. Tak robiliśmy to w tym roku. Jeżeli chodzi o pozycję 90 095 i nadzór właścicielski nad spółkami, to my co roku właściwie planujemy tam kwotę zbliżoną do 100 000 złotych. To, że na dzień dzisiejszy ten plan wynosi na ten rok 50 000, to jest kwestia tego, że w trakcie roku już wiedzieliśmy, że te środki nie będą w pełni potrzebne i przeznaczyliliśmy je na inne cele. Stąd być może tak to wygląda faktycznie w projekcie, że ten wzrost jest taki znaczący, ponad pięćdziesięcioprocentowy, ale jeżeli nie będzie takiej potrzeby też w przyszłym roku, bo tutaj każdy rok indywidualnie, w zależności od potrzeb, tak wykorzystujemy te środki. To być może też będzie tak, że w przyszłym roku te środki będą zmniejszone i przeznaczone na inne cele. Jeżeli chodzi o dotację 550 000 na szkołę wyższą, to oczywiście w całości kwota ta jest tak, dotyczy działalności UTW, tak że to jest działalność związana po prostu z prowadzeniem Uniwersytetu Trzeciego Wieku w całości. To tyle.

### **Radny Rafał Żelazny**

Jeszcze prosiłbym o informację dotyczącą Domu Pomocy Społecznej. Dziękuję.

### **Naczelnik Wydziału Budżetu Sławomir Mrugała**

No nie wiem, czy mamy tutaj Panią Dyrektora, bo myślę, że ona więcej by tutaj umiała odpowiedzieć w zakresie Domu Pomocy Społecznej. Tak, planujemy, ja tylko może powiem tyle, że środki zabezpieczone są już na działalność w ciągu 12 miesięcy Domu Pomocy Społecznej, czyli jeżeli zostanie

on uruchomiony od stycznia, to te środki zabezpieczone, jak gdyby mają pokryć całe koszty działalności domu w przyszłym roku.

**Radny Rafał Żelazny**

Rozumiem. Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Dziękuję. Pan Radny Józef Twardzik, ma Pan jakieś pytania?

**Radny Józef Twardzik**

Tak, mam pytanie, czy będzie wprowadzona autopoprawka do budżetu na 2022 rok dotycząca ulicy Gruszowej? W 2021 roku w wieloletnim programie finansowym była kwota 1 592 000, dzisiaj podejmuję uchwałę o zmniejszeniu tej kwoty o 1 107 000, czyli na 2021 przypada 485 000, ulica Gruszowa będzie kontynuowana w roku 2022 a w budżecie miasta i wieloletniej prognozie finansowej nie ma takiego zapisu. W związku z tym zachodzi konieczność wprowadzenia autopoprawki do budżetu. Takie jest moje zdanie. Taka jest moja opinia. Proszę się wypowiedzieć na ten temat.

**Naczelnik Wydziału Budżetu Sławomir Mrugała**

Tak, oczywiście. W przedłożonej Państwu autopoprawce do projektu budżetu i wieloletniej prognozy finansowej z 3 grudnia, bo taką Państwo dostali, mamy już ujętą Gruszową, tak jak Pan Radny tu słusznie zauważył, ściągamy z tego roku kwotę 1 107 000 złotych i wkładamy ją oczywiście do budżetu na rok przyszły i tak samo do wieloletniej prognozy finansowej przy tym zadaniu.

**Radny Józef Twardzik**

Dziękuję.

**Naczelnik Wydziału Budżetu Sławomir Mrugała**

Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Jeżeli nie ma, przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały w punkcie ósmym. Kto z Państwa Radnych jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję. I punkt dziewiąty, czyli budżet Miasta Tychy na 2022 rok. Kto z Państwa jest przeciw zaopiniowaniu projektu uchwały?

**Radny Marek Gołosz**

Czy można jeszcze zadać pytanie, Marek Gołosz?

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Proszę, Panie Marku.

**Radny Marek Gołosz**

Oдноśnie budżetu na 2022 chciałem zapytać, czy pracownicy w szkołach, panie sprzątaczkę, pomoce nauczycieli i woźni, którzy pełnią taką funkcję, konserwatorzy, czy otrzymają podwyżkę na następny rok? Czy jest zaplanowana taka podwyżka wynagrodzenia?

**Naczelnik Wydziału Budżetu Sławomir Mrugała**

Tak, planujemy podwyżkę.

**Radny Marek Gołosz**

Może Pan powtórzyć jeszcze raz?

**Naczelnik Wydziału Budżetu Sławomir Mrugała**

Tak, tak, jest zaplanowana podwyżka.



**Radny Marek Gołosz**

Dla pań sprzątaczek, tak?

**Naczelnik Wydziału Budżetu Sławomir Mrugała**

Dla administracji i obsługi w oświacie, tak.

Radny Marek Gołosz

Czyli dla całej administracji, tak, dla pań sprzątaczek, pomocy nauczycieli, tak?

**Naczelnik Wydziału Budżetu Sławomir Mrugała**

Tak, dla wszystkich.

**Radny Marek Gołosz**

Rozumiem. Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Jeżeli nie ma, przychodzimy do zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Miasta Tychy na rok 2022. Kto z Państwa Radnych jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje? Jednogłośnie za. Dziękuję. Przechodzimy do punktu dziesiątego, jest to zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian uchwały numer XLIII/711/17 Rady Miasta Tychy z dnia 19 grudnia 2017 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Tychy dla niepublicznych przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta Tychy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania. I tutaj chyba z ramienia Pani Dyrektor będzie pani Anna Kozak.

**Kierownik Działu Budżetu i Analiz Miejskiego Centrum Oświaty Anna Kozak**

Tak, dzień dobry. Słuchać mnie?

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Tak, bardzo dobrze, to przekazuję głos, proszę.

**Kierownik Działu Budżetu i Analiz Miejskiego Centrum Oświaty Anna Kozak**

Dzień dobry, witam Państwa. Konieczność podjęcia uchwały w sprawie dotowania placówek niepublicznych wynika z faktu objęcia dotowaniem bursy przy Szkole Mistrzostwa Sportowego od stycznia 2022 roku. Tak że tutaj w katalogu tych placówek dotowanych pojawia nam się bursa. Jeżeli chodzi o załączniki do uchwały, to one po prostu są skrócone, uproszczone, tak że tutaj żadnych nowych danych nie będziemy chcieli od organów prowadzących. Jest to tylko skrócenie, uproszczenie, więc myślę, że pozytywna zmiana. Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Dziękuję. Otwieram dyskusję.

**Radny Sławomir Wróbel**

Sławek Wróbel.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Proszę, Panie Radny.

**Radny Sławomir Wróbel**

Chciałem tylko dopytać, o jaką bursę chodzi, przy jakiej szkole?

**Kierownik Działu Budżetu i Analiz Miejskiego Centrum Oświaty Anna Kozak**

Przy Szkole Mistrzostwa Sportowego.

**Radny Sławomir Wróbel**

Dziękuję.

**Kierownik Działu Budżetu i Analiz Miejskiego Centrum Oświaty Anna Kozak**  
Na Oświęcimskiej.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma. To dziękuję. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały w punkcie dziesiątym. Kto z Państwa Radnych jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję. Przechodzimy do punktu jedenastego, jest to zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/160/11 z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie wysokości opłat wnoszonych przez rodziców, opiekunów prawnych dzieci korzystających z opieki w jednostce budżetowej pod nazwą Żłobek Miejski w Tychach. No i tutaj Pani Dyrektor Żłobka, jest nami?

**Dyrektor Żłobka Miejskiego Ewa Bryndał**  
Tak, jestem, jestem.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**  
To proszę, Pani Ewo.

**Dyrektor Żłobka Miejskiego Ewa Bryndał**

Dzień dobry. Bardzo proszę Państwa o akceptację podniesienia opłat za pobyt w żłobku i za wyżywienie. Ta sytuacja wynika po prostu ze wzrostu przewidywanych kosztów na utrzymanie placówki w przyszłym roku w 2022. Już w tej chwili przeprowadzamy przetargi na artykuły spożywcze, wzrost wynagrodzeń i wzrost opłat za media powodują, że no minimum te 30% koszty utrzymania placówki wzrosną. Nie będzie to też obciążeniem dla rodziców i opiekunów, dlatego, że wchodzi rodzinny pakiet opiekuńczy, w związku z czym ZUS pokryje opłatę za pobyt w żłobku dzieci.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**  
Dziękuję. Otwieram dyskusję.

**Radny Marek Gołosz**  
Ja mam pytanie, Marek Gołosz.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**  
Pan radny Marek Gołosz, proszę.

**Radny Marek Gołosz**  
Całą różnicę pokryje ZUS? Nie wiem, czy dobrze zrozumiałem.

**Dyrektor Żłobka Miejskiego Ewa Bryndał**

Dobrze Pan Radny zrozumiał. Od 1 stycznia 2022 roku ustawą z 17 listopada bieżącego roku wchodzi w życie świadczenie dla rodziców, którzy mają dzieci w wieku od 12 do 36 miesiąca i ci rodzice dostaną 12 000 na dzieci, natomiast te dzieci, będą to drugie i kolejne dzieci w rodzinie, natomiast pierwsze dzieci i jedyne dzieci będą mogły skorzystać z dopłaty z opłaty za żłobek. Ta opłata ma być w wysokości maksimum do 400 złotych, tak że te nasze 300 złotych mieści się w opłacie, którą rodzice będą mogli sobie po prostu zaoszczędzić.

**Radny Marek Gołosz**  
Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Więcej zgłoszeń nie widzę. Przychodzimy do zaopiniowania projektu uchwały w punkcie jedenastym, kto z Państwa Radnych jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję ślicznie.

**Dyrektor Żłobka Miejskiego Ewa Bryndał**  
Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Przechodzimy do punktu dwunastego, jest to zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia wysokości wskaźników procentowych określających wysokość dodatku mieszkaniowego. I tutaj poproszę Panią Naczelnik.

### **Naczelnik Wydziału Gospodarki Lokalowej Monika Łuczyńska**

Dzień dobry, Monika Łuczyńska, witam Państwa. Proponowany projekt uchwały wynika, został sporządzony w oparciu o artykuł 6 ustęp 10 ustawy o dodatkach mieszkaniowych. Od 1 lipca w ustawie tej nastąpiła zmiana w zakresie definicji dochodu. Powoduje to wzrost wydatków gminy na potrzeby wypłaty dodatków mieszkaniowych. Mówiąc krótko, wnioskodawcy przy tych samych środkach finansowych uzyskiwanych na potrzeby rodziny otrzymują wyższe dodatki mieszkaniowe. Jeżeli my nie dokonamy tej zmiany, to wydatki gminy wzrosną bardzo znacząco. Natomiast zmiana ta, tej uchwały nie powoduje, nie ogranicza kręgu osób, które mogą korzystać z dodatków mieszkaniowych. Dlatego też proszę o pozytywne zaopiniowanie uchwały.

### **Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Dziękuję, otwieram dyskusję. Zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa Radnych jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję.

### **Naczelnik Wydziału Gospodarki Lokalowej Monika Łuczyńska**

Dziękuję.

### **Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Przechodzimy do punktu 13, jest to zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy oraz zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy do 3 lat. Pani Naczelnik Katarzyna Szymkowska, proszę.

### **Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska**

Szanowni Państwo, dzień dobry, przedstawiam Państwu projekt uchwały wraz z autokorektą w sprawie wyrażenia zgody na to, aby gmina odstąpiła od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnych umów dzierżawy. Załącznik do uchwały to trzy pozycje, które w sposób szczegółowy wskazują te nieruchomości. Dwie pierwsze są to boronie jedne na Hotelowcu, drugi układ boroni przy ulicy Targiela, trzecia pozycja jest to nieruchomość znajdująca się w administrowaniu MZBM-u i pozytywne zaopiniowanie tego projektu uchwały, a następnie jej podjęcie na czwartkowej sesji pozwoli nam na zawarcie kolejnych umów dzierżawy na czas oznaczony do lat trzech. Zatem proszę o pozytywne zaopiniowanie przedstawionego projektu. Dziękuję.

### **Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Dziękuję, otwieram dyskusję. Zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa Radnych jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję ślicznie. Przechodzimy do punktu czternastego, jest to zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umów dzierżawy oraz zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność gminy na okres dziesięciu lat. Pani Naczelnik proszę.

### **Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska**

Tak, Szanowni Państwo, na sierpniowej sesji podjęliście Państwo uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie właśnie od trybu przetargowego zawarcia umowy i wyrażenie zgody na zawarcie umowy na czas oznaczony do lat dziesięciu. Dzisiaj proponujemy zmianę zakresu tej dzierżawy, czyli uchylene uchwały sierpniowej i podjęcie nowej. Mówimy tutaj o nieruchomości składającej się z dwóch działek przy ulicy Konecznego. One są zajęte zespołem garażowym. W sierpniu mówiłam Państwu o tym, że mamy dziesięcioletnią umowę dzierżawy, która się skończyła. Dzierżawcy wystąpili z wnioskiem o zawarcie kolejnej umowy, a jednocześnie o rozpoczęcie procedury zmierzającej do sprzedaży tej nieruchomości na rzecz dotychczasowych dzierżawców. Dzisiejsza zmiana tej uchwały, właściwie nowa w zmienionej wersji, wynika z tego, że jeżeli oddalibyśmy w dzierżawę ponownie garaże po obrysie, to

przede wszystkim ściany garażowe nie będą miały dojścia do nieruchomości, a po drugie pozostanie na gminie taki obwarunek, którego w żaden sposób racjonalnie nie zagospodarujemy w żaden sposób. Stąd propozycja, żeby jednak do dzierżawy i do ewentualnego zbycia nieruchomości przeznaczyć te dwie działki w całości. Dlatego przedstawiamy Państwu projekt nowej uchwały z prośbą o jej podjęcie i jednocześnie uchylenie uchwały sierpniowej. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa Radnych jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję.

#### **Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska**

Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Przechodzimy do punktu piętnastego, jest to zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu na rok 2022. I jest z nami Pan Strażnik Miejski Tomasz Kwas, proszę.

#### **Strażnik Miejski Tomasz Kwas**

Witam, Szanowni Państwo, Tomasz Kwas. Pragnę przedstawić projekt uchwały Rady Miasta Tychy w sprawie ustalenia opłat za usunięcie i parkowanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu na rok 2022. Uchwała zawiera stawki opłat i kosztów, które mają obowiązywać w przyszłym roku. Jest to uchwała cykliczna podejmowana corocznie. Obligują nas do tego przepisy ustawy prawa o ruchu drogowym. W porównaniu do stawek obowiązujących w roku bieżącym wysokość stawek w uchwale na 2022 rok nie uległa zmianie. Proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu.

#### **Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Dziękuję, otwieram dyskusję. Zgłoszeń nie widzę. Pan Radny Sławomir Wróbel, proszę.

#### **Radny Sławomir Wróbel**

Chciałem dopytać, bo jest coraz więcej zgłoszeń, jeśli chodzi o tak, kolokwialnie mówiąc, graty, szczególnie w centrum miasta Niepodległości, Bielska. Czy faktycznie podwyższenie tej stawki nie byłoby dobrym krokiem i jak to wygląda w kontekście, bo gdzieś czytam cały czas, że ta procedura jest dosyć wydłużona i czy też by Pan mógł coś powiedzieć na ten temat, dlaczego tak długo trwa usunięcie takiego samochodu, który stoi bezużyteczny na parkingach, ulicach? Dziękuję.

#### **Strażnik Miejski Tomasz Kwas**

Ta uchwała dotyczy pojazdów usuwanych w trybie artykułu 130a, czyli w związku z różnego rodzaju wykroczeniami. Te usunięcia, o których Pan mówi to jest artykuł 50a, czyli tak zwane w cudzysłowie wraki. Tu niestety nie możemy obciążać właściciela, jeśli nawet się zgłosi, bo jeśli chodzi o pojazdy usuwane, wraki, proszę wierzyć, że to jest jeden procent pojazdów, które są odbierane, większość niestety pozostają, nawet jeśli właściciel zobowiązuje się do odbioru takiego pojazdu z parkingu i jest obciążony, tylko i wyłącznie mówię o wraku, jest obciążone tylko i wyłącznie kosztami, czyli tylko opłatą, którą my, miasto, ponosimy za usunięcie pojazdu w związku z zawartą umową, natomiast nawet nie możemy tej osoby obciążyć kosztami parkowania takiego pojazdu, więc no tak jak mówię, ta uchwała dotyczy tylko i wyłącznie pojazdów usuwanych w związku z wykroczeniami, a te są odbierane na ogół od razu. Jeśli chodzi o długość postępowania, tak, no albo dzielnicowi sami zauważają, albo mamy zgłoszenia mieszkańców. Pojazd nie jest od razu usuwany. Najpierw jest ustalany właściciel, niejednokrotnie jest po dziesięć umów kolejnych właścicieli, więc dlatego też to tak wygląda. Przepis artykułu 50a mówi pojazd od dłuższego czasu nieużytkowany, natomiast nigdzie nie jest zapisane, wyjaśnione, jaki to ma być czas. My na ogół przyjmujemy, że jest to trzy miesiące, chociaż zdarza się, że pojazdy są usuwane wcześniej, ale w niektórych przypadkach rzeczywiście, jeśli są prowadzone wyjaśnienia, jeśli jest ustalany kolejny właściciel, to procedura się może przedłużyć usuwania takiego pojazdu. Tuż przed usunięciem, jeśli właściciel wraku nie jest ustalony, a tak jak mówię, w 99% ta

osoba, nawet jeśli jest ustalona, to jest nieosiągalna, pojazd jest otaśmowany, taki pojazd na przykład mamy w tej chwili pod urzędem, który też myślę, że za niedługo będzie usunięty.

**Radny Sławomir Wróbel**

Dziękuję uprzejmie.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Pytań nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa Radnych jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję.

**Strażnik Miejski Tomasz Kwas**

Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Przechodzimy do punktu szesnastego, jest to plan pracy Komisji na pierwsze półrocze 2022 roku, Państwo Radni już ten plan znają. Proszę w takim razie o akceptację, musimy go przegłosować. Czy ktoś z Państwa Radnych jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za, dziękuję. Przechodzimy do punktu siedemnastego, są to sprawy bieżące i wolne wnioski. Wpłynęły dwa pisma w ostatnich dniach tutaj skierowane do Komisji Finansów, dotyczące obniżenia czynszów od podmiotów. Autorzy tych pism zostali poinformowani, że dzisiaj będą te pisma na naszej Komisji Finansów. Dostali również zaproszenie do wideokonferencji. Widzę, że nawet to są z nami, natomiast jeśli chodzi o rozpatrzenie tych pism, Komisja no nie jest jakby tutaj uprawniona do tego, my będą budżet mamy zamknięty, więc musimy te pisma skierować do Prezydenta Miasta Tychy celem udzielenia odpowiedzi, ale żeby tak się stało, musimy to przegłosować. Jeżeli państwo wyrażą taką wolę, no i oczywiście poprosimy o kopię tej odpowiedzi do wiadomości Komisji Finansów. Tak więc jeżeli możemy, to byśmy tutaj taką drogę zajęli. Otwieram dyskusję. Czy ktoś chciałby jeszcze coś powiedzieć, czy możemy to przegłosować? Po prostu skierujemy do Prezydenta i otrzymamy odpowiedź. W takim razie bardzo proszę, abyśmy tutaj do dwóch wniosków przegłosowali to. Czy ktoś z Państwa Radnych jest przeciw temu? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Czyli jednogłośnie za. Kierujemy to do Prezydenta Miasta Tychy, celem rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi z kopią do Komisji Finansów. Tak więc na tą dzisiejszą Komisję wygląda, że to wszystko. Dziękuję ślicznie i do zobaczenia na sesji.

**Radny Marek Gołosz**

Jeszcze mogę prosić o głos? Jeszcze wnioski, tak?

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Tak, Panie Radny, proszę Panie Radny.

**Radny Marek Gołosz**

Można złożyć wnioski?

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Oczywiście, proszę.

**Radny Marek Gołosz**

Chciałem złożyć wniosek do Prezydenta Miasta Tychy o zabezpieczenie środków finansowych na zakup drona do badania łamania przepisów antysmogowych.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

W takim razie poddaję ten wniosek pod głosowanie Komisji. Czy ktoś jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu?

**Radny Grzegorz Kołodziejczyk**

Dyskusji nie ma?

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Proszę?

**Radny Grzegorz Kołodziejczyk**

Dyskusji nie ma? No dobra, okej, dobra, okej.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

No to po prostu przeciw, za (niewyraźne).

**Radny Grzegorz Kołodziejczyk**

To nie jest dyskusja. Przeciw, za to jest głosowanie, dobra.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Dobra, to dla Pana, Panie Grzegorzu, proszę. W takim razie oddają głos.

**Radny Grzegorz Kołodziejczyk**

Ja tylko chciałem tak dwa słowa powiedzieć na temat wniosków generalnie składanych przez Pana Gołosza. Te wnioski, które Pan Marek składa, to dotyczą tylko wydatków. Natomiast wszystkie inne wnioski jakie są, czy jakieś tutaj działania, które mają zwiększyć przychody, są przez Pana Gołosza zawsze na nie. No trochę to jest dziwna sytuacja, bo jak Pan też ma budżet domowy, Panie Marku, to też Pan ma przychody i wydatki. One się muszą bilansować. W Pana wykonaniu mamy tylko wydatki, no a przychody zawsze są na nie. Więc tak, ja tam do tego nic nie mam, ale generalnie tak właśnie zauważam, że wszystko jest na nie, nawet podwyżka jakaś tutaj proponowana przez MZBM też na nie, czyli w zasadzie, ja bym chciał czasami usłyszeć kto to, jak Pan już takie coś składa, czy to o tym mówi, to niech Pan powie skąd wziąć te pieniądze? Może się zastanowimy, może się wytworzy jakaś merytoryczna dyskusja? Natomiast ja tutaj w myśl tej zasady będę przeciwko Pana wnioskowi na zakup powiedzmy czegokolwiek. Jestem przeciw. Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w tej dyskusji? Pan Radny Józef Twardzik, proszę.

**Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Mikrofon, mikrofon.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Panie Józku, mikrofon ma Pan wyłączony.

**Radny Grzegorz Kołodziejczyk**

Mikrofon Panie.

**Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Mikrofon.

**Radny Józef Twardzik**

A teraz słycać?

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Tak, teraz słycać. Proszę.

**Radny Józef Twardzik**

No więc każdy Radny, który zgłasza wniosek dotyczący budżetu, musi wskazać we wniosku, skąd mają pochodzić środki finansowe na realizację składanego wniosku, to jest zasada i od tego nie należy odstępować. Dlatego Radny składając wniosek, wskazuje, wskazuje skąd środki finansowe. Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w tej dyskusji? Czyli nie. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest przeciw?

**Radny Grzegorz Kołodziejczyk**

Ja, Grzegorz Kołodziejczyk.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Czy ktoś się wstrzymuje od głosu?

**Radny Józef Twardzik**

Twardzik.

**Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Urszula Pawlik.

**Radny Sławomir Sobociński**

Panie Przewodniczący, proszę przeprowadzić głosowanie imienne.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Dobrze, w takim razie po kolei. Pani Radna Karolina Chemicz-Pałys? Pan Radny Marek Gołosz?

**Radny Marek Gołosz**

Oczywiście jestem za.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Pan Jarosław Hajduk?

**Radny Jarosław Hajduk**

Za.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Pan Grzegorz Kołodziejczyk?

**Radny Grzegorz Kołodziejczyk**

Przeciw.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Pan Andrzej Kściuczyk?

**Radny Andrzej Kściuczyk**

Jestem za.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Pani Iwona Oleksiak?

**Radna Iwona Oleksiak**

Za.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Pani Aleksandra Pabian?

**Radna Aleksandra Pabian**

Wstrzymuję się.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**  
Pani Urszula Paździorek-Pawlik?

**Radna Urszula Paździorek-Pawlik**  
Wstrzymuję się.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**  
Pani Anita Skapczyk?

**Radna Anita Skapczyk**  
Za.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**  
Pan Sławomir Sobociński?

**Radny Sławomir Sobociński**  
Wstrzymuję się.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**  
Wstrzymuje się Pan, tak?

**Radny Sławomir Sobociński**  
Tak, i całkowicie popieram przede wszystkim to, co mówił Pan Radny Józef Twardzik, że taka powinna być zasada. Jeżeli wskazujemy jakiś wydatek, to powinniśmy wskazać, skąd mają pochodzić środki.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**  
Dobrze. Pan Józef Twardzik?

**Radny Józef Twardzik**  
Wstrzymuję się.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**  
Pan Dariusz Wencepel?

**Radny Dariusz Wencepel**  
Jestem za.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**  
Pan Sławomir Wróbel?

**Radny Sławomir Wróbel**  
Jestem za.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**  
Pani Aleksandra Wysocka-Siembiga?

**Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**  
Jestem za.

**Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**  
Pan Rafał Żelazny.

**Radny Rafał Żelazny**  
Jestem za.



### **Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Dobrze. W takim razie podsumowując, mam, Pani Radna Karolina Chemicz-Pałys jest jeszcze z nami? To tu mamy brak głosu. Dobrze, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 głosów za, 1 głos przeciw, 4 wstrzymujące się i 1 nieoddany.

### **Radny Marek Gołosz**

Chciałem podziękować Radnym, którzy zagłosowali za tym wnioskiem. Dostajemy w tej chwili alerty, jeżeli chodzi o powietrze, mamy masakryczne powietrze w mieście. Mieszkańcy chcą oddychać dobrym powietrzem, a to urządzenie, dron do pomiaru łamania przepisów antysmogowych ma temu służyć, żeby wyeliminować właśnie łamanie tych przepisów. Tak że dziękuję za odpowiedzialność tutaj Radnych, którzy zagłosowali za. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Dziękuję.

### **Radny Sławomir Wróbel**

Jeśli można jeszcze?

### **Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Proszę. Odnośnie wskazywania tych funduszy, z których mamy pozyskiwać na inne inwestycje. Nie słyszałem, żeby Panowie z Czułowa i Mąkołowca wskazywali, skąd mamy brać środki na remonty ulic Grabowej, nie wiem, Mąkołowskiej, nie pamiętam, jakie tam inne były wnioski. Może, może, może tutaj trzeba podjąć dyskusję, bo nigdy się nic takiego nie dzieje, a tutaj nagle takie ataki w stronę Radnego. Dziękuję.

### **Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Dziękuję.

### **Radny Józef Twardzik**

Jak Pan uważa, to przecież nie są ataki, to jest normalna dyskusja i ja wyrażałem swoją opinię w tej sprawie. To nie był atak na Radnego Gołosza, absolutnie nie było moją intencją atakowanie, tylko jest pewna zasada, którą należy przestrzegać.

### **Radny Sławomir Wróbel**

Tak, tak, Panie Radny, no każdy chce realizować swoje gdzieś cele, swoich (niewyraźne) cel ogólnomiastowy, tak że tutaj wskazania, tak jak Pan Radny Gołosz mówił, jest wiele sygnałów i co chwilę na Facebooku czy na innych mediach społecznościowych pojawiają się sygnały o kopceniu takimi różnymi spalonymi rzeczami. Tak że tutaj cel jest jak najbardziej zasadny, a nie jest to jakiś koszt, który nasze miasto pogrąży. Dziękuję.

### **Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Dziękuję. Pani Radna Aleksandra Wysocka też? Czy tam...

### **Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Nie, ja się nie zgłaszałam. Ja byłam za, jak najbardziej. Uważam, że jest to zasadne.

### **Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Ramka mi zleciała na Panią, więc stąd pytam.

### **Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Ok.

### **Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk**

Czyli rozumiem, że zakończyliśmy dyskusję w tym punkcie. Czy są jeszcze jakieś wnioski? Jeżeli nie ma, to dziękuję za dzisiejszą Komisję i do zobaczenia na sesji Rady Miasta.