

**Komisja Porządku Publicznego, Zdrowia,
Spraw Społecznych i Samorządowych
18 października 2021 r.**

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Dzień dobry Państwu, godzina 16:00. Rozpoczynam posiedzenie Komisji Porządku Publicznego, Zdrowia, Spraw Społecznych i Samorządowych. Bardzo serdecznie witam Państwa, Pana Wiceprezydenta Macieja Gramatykę, Koleżanki i Kolegów Radnych, Państwa Naczelników Wydziałów oraz nasze Służby Mundurowe. Bardzo serdecznie witam i poproszę o zgłoszenie się w ramach sprawdzenia obecności. Czy jest Pani Wiceprzewodnicząca Anna Krzystyniak?

Radna Anna Krzystyniak

Tak, jestem, dzień dobry.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Dzień dobry. Pani Radna Lidia Gajdas?

Radna Lidia Gajdas

Tak, jestem, dzień dobry.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Pani Radna Ola Wysocka-Siembiga. Wiem, że jest, jest, jestem.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Tak, ja jestem, dzień dobry, przepraszam.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Pan Radny Wojciech Czarnota?

Radny Wojciech Czarnota

Dzień dobry, jestem.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

I Pan Radny Grzegorz Gwóźdź?

Radny Grzegorz Gwóźdź

Dzień dobry, jestem.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Dziękuję serdecznie. Mamy porządek obrad na dzień dzisiejszy. Bardzo chciałam prosić o włączenie do punktu 8a odpowiedzi na wniosek z poprzednich Komisji. Poza tym nie mam żadnych innych uwag, bo, do, do porządku obrad. Czy Państwo coś chcecie dodać? Dziękuję bardzo. W takim razie przechodzimy do realizacji porządku. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Porządku Publicznego, Zdrowia, Spraw Społecznych i Samorządowych w dniu 20 września 2021 roku. Protokół jest do wglądu, był do wglądu. Czy macie państwo jakieś uwagi do protokołu? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do punktu 4, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wykorzystania środków na finansowanie zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej przekazanych do realizacji powiatom z uwzględnieniem planu finansowego Powiatowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2021 roku. Pani Dyrektor Iwona Rogalska, bardzo proszę.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Iwona Rogalska

Dzień dobry, Panie Prezydencie, Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, w związku z niewykorzystaniem środków przez Powiatowy Urząd Pracy na zadania z zakresu zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych chcemy dokonać przesunięcia tych środków i przeznaczyć je na zakup przedmiotów ortopedycznych oraz środków pomocniczych dla osób niepełnosprawnych. Jest to 24 000 w związku z licznymi wnioskami, które do ośrodka napływają, jesteśmy w stanie tą kwotę do końca roku spożytkować. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie uchwały, dziękuję.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest przeciw pozytywnemu zaopiniowaniu tej uchwały? Kto jest, kto się wstrzymał? Rozumiem, że wszyscy przyjęliśmy za. Przechodzimy do punktu. Bardzo dziękuję Pani Dyrektor. Przechodzimy do punktu 5, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Miasta Tychy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022. Pani Naczelnik Iwona Bińkowska, proszę bardzo.

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia Iwona Bińkowska

Dzień dobry. Szanowni Państwo, program współpracy Miasta Tychy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego zgodnie z przepisami przyjmowany jest co roku przez Radę Miasta do 30 listopada. Program, program określa zasady formy współpracy miasta z organizacjami, jest podstawą do zlecania przez miasto i powierzania zadań organizacjom. Jak każdego roku program był tworzony oczywiście z, we współpracy z NGO. Był również szeroko konsultowany. Pokazuje, jak ważnym partnerem dla miasta są organizacje pozarządowe. Dlatego proszę o pozytywną opinię.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję w tym temacie. Nie widzę. Ja może zapytam tylko Panią Naczelnik, wszystkie te konkursy i wszystkie te zadania, które chcielibyśmy, one są rozłożone w ciągu roku, rozumiem?

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia Iwona Bińkowska

Tak.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

I są, i ogłaszanie tych konkursów odbywa się drogą BIP-u, drogą (niewyraźne).

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia Iwona Bińkowska

Tak, oczywiście, tak. Oczywiście, i drogą BIP-u i na stronie UM Tychy specjalna zakładka dla organizacji pozarządowych, gdzie one też są zawieszane te, te konkursy.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały umieszczonym w punkcie 5. Kto z Państwa jest przeciw pozytywnemu zaopiniowaniu tego projektu uchwały? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziękuję serdecznie Pani Naczelnik. Przechodzimy do punktu 6, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Miasta Tychy. Bardzo proszę.

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia Iwona Bińkowska

Szanowni Państwo, uchwała dotycząca zasad i trybu przeprowadzania konsultacji w naszym mieście funkcjonuje już od 2018 roku. Te trzy lata obowiązywania uchwały pokazały nam, że konieczne jest dokonanie zmian w zakresie konsultowania spraw związanych z planowaniem i zagospodarowaniem przestrzennym. Do tej pory konsultacje te przebiegały zgodnie z ustawą oraz zgodnie z uchwałą i dublowały nam po prostu działania. Dlatego nowa uchwała wprowadza zmiany w paragrafie 6, takie, że po prostu sprawy związane z planowaniem przestrzennym będą konsultowane zgodnie z ustawami, których one dotyczą i gdzie są określone konkretne, zresztą bardzo pokrywające się z naszą uchwałą konsultacje. Także proszę o pozytywną opinię. Dziękuję.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Dziękuję bardzo otwieram dyskusję. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania, kto z Państwa jest przeciw pozytywnemu zaopiniowaniu projektu uchwały umieszczonym w punkcie 6 porządku obrad Kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziękuję bardzo, jednogłośnie pozytywnie. Przechodzimy do punktu 7, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania projektu programu polityki zdrowotnej pod nazwą wsparcia leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego in vitro dla mieszkańców Miasta Tychy na lata 2022-2025. Bardzo proszę autorów o zreferowanie tego projektu uchwały.

Radny Wojciech Czarnota

Dzień dobry Państwu, ja w imieniu Radnych wnioskujących chciałem wprowadzić. Otóż Państwo, Szanowni Państwo, mamy przed sobą projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania projektu programu polityki zdrowotnej wsparcia leczenia niepłodności. Jest to pierwszy etap do tego, w długiej ścieżce akceptacji, do tego ażeby móc zgodnie z artykułem 7 ustawy o samorządzie gminnym wypełnić pewną lukę w zakresie zaspokajania potrzeb zbiorowych wspólnoty. Tutaj cytuję jakby tą ustawę, „a w szczególności spraw obejmujących ochronę zdrowia”. Zgodnie ze Światową, za Światową Organizacją Zdrowia, niepłodność uznawana jest za chorobę społeczną i dotyka dosyć duży odsetek osób, czy tej części społeczeństwa, która jest w okresie w tym wieku prokreacyjnym, bo dotyczy to 15-20% par między innymi. Przekładając to na nasze miasto, szacuje się, że z tymi problemami może się spotykać, czy, czy, czy może się, może walczyć około 5 000 par, z czego 2% ma szansę na, na, na, na sukces, to znaczy na, na urodzenie dzieci w wyniku zapłodnienia in vitro, to jest około stu par. To co proponujemy, to przygotowanie tego programu. Chcielibyśmy zaproponować w tym projekcie program, ten projekt programu oczywiście będzie przygotowywała firma, czy, czy podmiot, który, który się specjalizuje w tym, to musi być pozytywnie zaopiniowany przez, przez odpowiedni organ. Ale chcielibyśmy zaproponować refundację 100% kosztów, nie więcej niż 10 000 do jednej procedury zapłodnienia pozaustrojowego. Chcemy również warunkować, chcielibyśmy, żeby w tym programie było warunkowane to dla osób czy par, które zamieszkują na terenie Miasta Tychy, a jednocześnie rozliczają się z podatku od dochodów osobistych w Tychach. Uważam, że w kontekście również problemów wyludniania się miasta, ja przypomnę, że w 2010 roku Tychy miały 200, 200 000 mieszkańców, dzisiaj jest to w okolicy, przepraszam, 130 000 mieszkańców, (niewyraźne) mamy poniżej 127 według GUS-u w zeszłym roku i ten, ten proces wyludniania się i starzenia się mieszkańców. No w zasadzie na każdej Komisji o tym mówimy o problemie, który nas po prostu dotyka. W związku z tym przedkładamy taki projekt uchwały, licząc na to, że w jakimś stopniu spowoduje, że to wyludnienie nie będzie postępować tak szybko, bo będzie to zachęta dla par, które mogą tutaj z tego programu skorzystać. Jednocześnie pomożemy przynajmniej tym 100 parom, mam nadzieję skutecznie, w rozwiązaniu problemów niepłodności. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Bardzo trudna uchwała, przynajmniej w moim odczuciu. Otwieram dyskusję.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

To ja mogę prosić o głos?

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Proszę.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Ja chciałam zapytać, ponieważ to jest tutaj to, jak przeczytałam w uzasadnieniu kolejny taki projekt, czyli wcześniej, wcześniej też była taka uchwała, było takie wsparcie, tak, jak dobrze rozumiem.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Nie.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Nie, nie było, czyli to jest zupełnie coś nowego, tak?

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Był projekt uchwały, jeśli mogę odpowiedzieć, był projekt uchwały, który został przygotowany, natomiast miał wadliwą, miał ocenę, negatywną ocenę prawną, ponieważ jak gdyby obligował prezydenta do stworzenia takiego programu, co jest niezgodne oczywiście z prawem samorządowym i tam uchwała po prostu, no nie, nie weszła (niewyraźne).

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Mam jeszcze pytanie, bo tutaj Pan Radny wspominał o jakiejś firmie, która będzie przygotowywać ten projekt. Co to za firma jest to, o czym Pan mówi? Czy ciąg dalszy będzie przygotowywać? Nie wiem, bo może nie zrozumiałam.

Radny Wojciech Czarnota

Znaczący my w tej chwili przystępujemy do procesowania uchwały raz, miasta, Czytam. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Tychy. Natomiast według mojej wiedzy programy z dziedziny ochrony polityki zdrowotnej bardzo często są przygotowywane przez nie urzędników, tylko przez, przez firmy zewnętrzne. Stąd takie sformułowanie tutaj było, aczkolwiek tak jak w treści uchwały, uchwała jest powierzona Prezydentowi Miasta Tychy i to on zadecyduje, w jakiej formie ewentualnie to będzie realizował, jak rozumiem.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

A czy wiadomo już jaka firma będzie się tym zajmować? Czy mamy taką firmę?

Radny Wojciech Czarnota

Ja nie mam pojęcia, ja nie mam pojęcia.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

A w jakich firmach się obracamy, bo rozumiem, że, że Pan ma taką wiedzę na temat jakie firmy na przykład mogą coś takiego opracować?

Radny Wojciech Czarnota

Ja nie mam pojęcia. Ja myślę, że to będzie na, na rynku konkurencyjnym, ale to tak jak powiedziałem, to jest kompetencja Pana Prezydenta.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

A mam jeszcze ostatnie pytanie, bo tutaj jest mowa o 100 000 złotych w przeciągu trzech lat, tak, na ten program, tak, dobrze rozumiem?

Radny Wojciech Czarnota

W uzasadnieniu, ja zaraz przeczytam.

(niewyraźne).

Zakłada się dofinansowanie w ramach programu do wysokości 100% kosztów łącznie, nie więcej niż 10 000 do jednej procedury zapłodnienia.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Ja wiem, ale na całość mamy przeznaczone 100 000, tak.

Radny Wojciech Czarnota

Szacunkowy koszt realizacji programu wynosi zatem około 1 000 000 złotych w perspektywie trzyletniej.

(niewyraźne)

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

1 000 000 złotych, przepraszam, bo (niewyraźne)

Radny Wojciech Czarnota

(niewyraźne) Rozumiem.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Rozumiem, czyli to jest 1 000 000 złotych czyli to jest, to jest na początek jakby? Bo Pan mówi, że będzie kontynuacja, to coś dalej będzie jeszcze, czy, czy to po prostu jest koniec ten 1 000 000, czy, czy jeszcze to jest początek dopiero?

Radny Wojciech Czarnota

To jest szacunek i to jest na cały program.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Na cały program na 3 lata, tak?

Radny Wojciech Czarnota

To jeszcze raz przeczytam, zakłada się dofinansowanie w ramach programu do wysokości 100% kosztów łącznie, nie więcej niż 10 000 do jednej procedury zapłodnienia pozaustrojowego. Szacunkowy koszt realizacji wynosi zatem około 1 000 000 w perspektywie trzyletniej.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Mam jeszcze taką wątpliwość pewną, ponieważ cały czas słyszymy o tym, że jednak w budżecie nie ma za dużo pieniędzy, więc czy nie uważacie Państwo, że jednak to nie jest droga do tego, żeby więcej ludzi było w Tychach? Myślę, że są, że są inne, inne, mniej niedobre etycznie metody, które by mogły spowodować, że jednak więcej mieszkańców będziemy mieć, więcej mieszkańców się wprowadzi i więcej mieszkańców się urodzi, natomiast no to jest jakby moje tylko takie zdanie. Wydaje mi się, że, że, że wydawanie 1 000 000 złotych, to nie jest mało. Dziękuję, tyle mam.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Proszę Państwa, to ja pozwolę sobie w tej chwili poprosić o wsparcie Panią Naczelnik Iwonę Bińkowską, ponieważ mówimy o tej procedurze, żebyście Państwo wiedzieli, na czym polega ten cały problem. To, że my chcielibyśmy coś takiego zrobić rozpoczyna się od napisania programu, od napisania programu, którego z całą pewnością nie podejmą, nie podejmą się nasze Panie w wydziale Zdrowia, bo jest to wysoce specjalistyczny program i pewnie musi być napisany przez ludzi, którzy w tym pracują długo, profesorów, ludzi, którzy znają się na tym temacie, ponieważ ten program pójdzie później do Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji i tam będzie autentycznie dokładnie przefiltrowany i albo będzie miał opinię pozytywną albo negatywną, ale zawsze przyjdzie z dużym bagażem dodatkowych uwag i jeszcze no wniosków ze strony tej agencji. I dopiero w tym momencie to staje się jak gdyby przedmiotem dalszych, dalszego działania gminy ewentualnie i decydowania o tym. Mówimy tutaj cały czas o stronie formalnej tej uchwały, ale ta uchwała kryje w sobie, słusznie Pani Radna zauważyła jeszcze ogromny bagaż etyczny. I w związku z tym no muszę powiedzieć szczerze, że mnie najtrudniej z Państwem na ten temat rozmawiać i no byłam bardzo smutna, że w takiej sytuacji stanęliśmy na Komisji, ponieważ jako lekarz powinnam prezentować myślenie stricte technologiczno- medyczne. Nowa technologia, nowa, już nie jest nowa, ale w każdym razie coś rewolucyjnego. No ja na ten temat, jeśli pozwolicie, to króciutko parę zdań powiem. To nie jest tak, że my, że pary, które decydują się na metody leczenia, chociaż tutaj mam na temat tematu, do tematu tej uchwały też swój, swój komentarz, bo to nie chodzi tutaj o nazwę leczenia, tylko to powinno brzmieć tak jak w innych pismach istnieje jako przeciwdziałanie skutkom niepłodno i dalej, przez dofinansowania leczenia niepłodności, to nie jest stricte leczenie. To jest w pewnym sensie namiastka takiego działania. Można by to nazwać (niewyraźne). Chociaż (niewyraźne) również jest w jakimś tam stopniu leczeniem. Proszę Państwa, ja powiem tak, i taką zresztą podjęłam decyzję i swoją decyzję (niewyraźne) w trakcie głosowania tak będzie, że pomijając już długą procedurę, którą ta uchwała (niewyraźne) to ona zawiera tak głębokie aspekty etyczne, że nie jest tylko prostą intencją pomocy osobom dotkniętym niepłodnością. I musicie pamiętać, że dla ludzi, którzy uważają, że w momencie zapłodnienia powstaje, ja nie powiem człowiek, bo nie powstaje człowiek, ale powstaje istota, która posiada godność ludzką i z tej godności ludzkiej, z tych paru komórek dwóch, czterech, ośmiu, szesnastu, za parę tygodni będzie to już płód, będzie to już człowiek, więc istotą problemu dla mnie jest to, że w momencie, kiedy tworzone są zarodki w ilości większej, one niestety ulegają no selekcji, te genetyczne złe są likwidowane, a te genetycznie dobre są zamrażane. Ja nie mam broń Boże nic przeciwko zamrażaniu, wręcz przeciwnie, uważam, już są na świecie wyniki, które zamrażają jajeczka. A więc po prostu wystymulowane kobiety w trakcie tej całej hormonoterapii jajeczka one są zamrażane, gotowe do zapłodnienia i to jest metoda etyczna, która pozwoliłaby zgodzić się z taką metodą wtedy już leczenia, ale na obecną chwilę ja osobiście do momentu takiej formy i takiego bałaganu prawnego, który istnieje w tej sprawie i żadnej chęci uregulowania tego, ja nie będę mogła tej uchwały poprzeć. Także ja od razu swoją deklarację wyrażam głośno i bardzo proszę, żebyście się Państwo wypowiedali, żebyście Państwo swoją opinię mówili. To jest moja opinia, a Państwa opinia jest bardzo, bardzo ważna, żeby również (niewyraźne) zaistniały.

Radna Lidia Gajdas

Mogę, Pani Przewodnicząca? Ja chciałabym zapytać Panią jako lekarza, bo teraz Pani powiedziała bardzo istotną rzecz, bo ja myślę, że wszyscy mamy zbyt mało wiedzy w ogóle na ten temat, ale Pani powiedziała taką istotną rzecz, że zapładnianych jest ileś jajeczek, tak, to znaczy mam, jest selekcja, to znaczy mam to rozumieć w ten sposób, że nie jedno jajeczko, tylko nazwijmy (niewyraźne) tak, i tylko się zamraża te, które są mocne, zdrowe, a resztę jakby no likwiduje się, tak?

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

No likwiduje się, powiedzmy sobie szczerze i to jest właśnie ta najbardziej bolący moment w tym wszystkim, bo to idzie, dzieje się rękami ludzkimi powiedzmy sobie też szczerze, w naturze dzieje się to samo. Przecież w trakcie zapłodnienia, w trakcie stosunku dochodzi bardzo często do zapłodnienia kilku jajeczek, to nie jest tak, że jest jedno. Przecież to o tym wiemy tylko, że jedne giną a inne zdrowe zostają, tylko to się odbywa wszystko w sposób całkowicie naturalny. Natomiast tutaj to jest już ingerencja człowieka no w istotkę, może nie istotkę, w coś, co, co naprawdę ma no dla mnie osobiście to, to na taką nazwę nawet (niewyraźne), że to jest godność osoby ludzkiej, to nie jest nic. To jest zlepkiem komórek, jak niektórzy mówią. Tak, owszem, jest, tylko, że to jest coś, z żadnego innego zlepka komórek człowiek nie powstanie, w związku z tym dla mnie to jest niezwykle istotne.

Radny Grzegorz Gwóźdź

Czy ja mogę zabrać głos?

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Bardzo proszę.

Radny Grzegorz Gwóźdź

No więc tak, na pewno te wątpliwości etyczne są i będą. I pytanie, czy jesteśmy tym gronem, które powinno rozstrzygać na jedną lub drugą stronę? Jestem zwolennikiem takiego poglądu, żeby pozostawić te wątpliwości i decyzje tym, którzy będą albo nie będą, którzy się zdecydują albo się nie będą decydować na korzystanie z tej metody. Chciałem też zauważyć, że metoda zapłodnienia in vitro nie jest w Polsce nielegalna. Ona jest wykonywana, jedynie nie jest finansowana ze środków budżetu państwa. To finansowanie było przez kilka lat, ale w tej chwili od zdaje się 2016 roku jest zawieszona. W związku z tym to nie jest metoda, która w Polsce jest nielegalna. Jest wykonywana w prywatnych klinikach, prywatnych podmiotach leczniczych. Jest bardzo wiele podmiotów, jest bardzo wiele jednostek samorządu, które dofinansowują te zabiegi. Nie będziemy w związku z tym pierwsi. Oczywiście projekt programu, jeżeli powstanie będzie musiał trafić do Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji, będzie tam musiał uzyskać ocenę pozytywną, ta ocena pozytywna jest warunkiem realizacji programu. Tutaj kolega Wojtek wspomniał o tej firmie, która być może przygotowuje, myślę, że to było, to pewien skrót myślowy. Oczywiście, jeżeli Urząd Miasta i służby miejskie byłyby w stanie przygotować samodzielnie taki projekt, to nie ma nic, nie ma żadnej przeszkody, żeby tak się stało. Natomiast wiemy, że jest to jeden z bardziej skomplikowanych programów polityki zdrowotnej. W związku z tym bardzo często jednostki samorządu oddawały to w ręce podmiotów, które mają dużo większe doświadczenie. Stąd no istnieje też taka droga, aczkolwiek nic nie, nie stoi na przeszkodzie, żeby siłami własnymi taki program przygotować. No i odnosząc się jeszcze co do kosztów, Pani Radna zgłosiła taką wątpliwość. No więc tutaj prognozujemy, bo oczywiście nie wiemy, ilu będzie chętnych. To jest, to jest, to jest najważniejsze pytanie. Prognozujemy ten 1 000 000 złotych w okresie trzech lat, czyli tam 300 000, ponad 300 000 w skali roku. Akurat uważam, że przy naszym budżecie nie jest to bardzo wygórowana kwota. Oczywiście ten program nie może być traktowany jako główne remedium na spadającą liczbę mieszkańców miasta. To jest oczywiste, nawet gdyby te 100 par doczekało się dziecka. No to wiemy, że. To nie jest główny czynnik, który spowoduje, że miasto przestanie się wyludniać, ale jest to jeden z wielu czynników. No i też warto wspomnieć i mieć na uwadze taki czynnik czy, czy społeczny również, tak, żebyśmy mogli jakoś tam wspomóc te pary, które faktycznie tego dziecka drogą naturalną mieć nie mogą. A niestety no nie stać ich czy, czy byłoby to dla nich bardzo dużym wydatkiem w budżecie domowym skorzystanie z takiej metody w trybie komercyjnym. Dziękuję.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Dziękuję. Ja tylko może odniosę się do pierwszej części wypowiedzi Pana Radnego. Oczywiście, że my nie jesteśmy gremium o orzekaniu, ktoś ma czy nie ma korzystać z metody, bo największą wartością człowieka jest wolność, więc każdy sobie zdecyduje, czy chce się temu poddać, czy nie. Tylko pytanie, czy potrzebni jesteśmy do tego, żeby tym uczestniczyć, to jest i to jest zupełnie naturalne dla mnie jako lekarza z wielkim zresztą szacunkiem i jeśli trzeba, pomagam, taka jest wola tego człowieka, tej pary, tych małżonków, tych, w ogóle tej pani. Natomiast czy mamy ingerować (niewyraźne).

Radny Grzegorz Gwóźdź

No i nasza ingerencja polega jedynie na tej kwestii finansowej w tym momencie, na daniu możliwości dofinansowania, bo w zasadzie innej tutaj naszej ingerencji nie widzę. I to jest wszystko w zasadzie.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Bardzo proszę, kto z Państwa chciałby zabrać głos jeszcze?

Radna Anna Krzystyniak

Poproszę też o głos, Pani Przewodnicząca.

To znaczy, ja tu przychylię się do zdania Pana Radnego Grzegorza, ponieważ no też uważam, że żyjemy w państwie prawa i metoda póki co jest dopuszczalna, więc jakby ja też uważam, że, tak jak wspieramy wiele programów leczenia innych chorób społecznych to, to uważam, że pochylenie się nad dramatem wielu rodzin w tym aspekcie, przynajmniej z mojego punktu widzenia, szanuję oczywiście inne i odmienne zdanie na ten temat. Ale ja również, ja będę, ja chcę poprzeć ten, ten program, ponieważ dla mnie jest to bardzo ważny aspekt i uważam, jako miasto powinniśmy również wspierać ten, ten program tak jak wspieramy inne programy, profilaktyczne leczenie innych wielu chorób społecznych. Dziękuję.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, kto jeszcze..

Radny Rafał Żelazny

Czy jako, czy jako gość też mam prawo zabrać głos czy raczej, tak? A bardzo dziękuję, Pani Przewodnicząca, Szanowne Panie Radne, Szanowni Panowie Radni, Panie Prezydencie, nie ukrywam też pracowałem nad przygotowaniem chociażby uzasadnienia do tej uchwały no i także zwracaliśmy uwagę, badaliśmy sytuację w innych samorządach w Polsce jak to wygląda. I tutaj też pragnąłbym zwrócić Państwa uwagę na to, że jak wspomniał zresztą tutaj Pan Przewodniczący Gwóźdź, no nie jesteśmy pierwszym samorządem, albo inaczej, nie byłibyśmy pierwszym samorządem w Polsce, który w jakiś tam sposób chce wesprzeć pary, które zdecydują się na taką metodę posiadania potomstwa. No i tutaj pozwolę sobie też podobnie do tego, co już wybrzmiało powiedzieć, że jeśli te nasze szacunki są w miarę wiarygodne, a wydaje mi się, że możemy z dużym prawdopodobieństwem założyć, że nie przekroczymy tej zakładanej ilości par, które mogłyby skorzystać ewentualnie z takiego dofinansowania. No to mówiąc o koszcie w stosunku do całości budżetu miasta, moim zdaniem to też jest oczywiście zdanie subiektywne, ale wydaje mi się, że nie jest to koszt, który jakoś tam budżet miasta obciąża. No i może ostatnie zdanie, oczywiście zdając sobie sprawę z dylematów, które każdy pewnie z nas będzie miało podczas głosowania. Wydaje mi się, że dajemy pewną możliwość jako w tym przypadku miasto rozwijające się, miasto rozwinięte, miasto, która jest w rankingach pokazywane jako miasto przodujące, od ewentualnie decyzji każdego i każdej pary będziemy, to one podejmą decyzję, czy z takiej możliwości skorzystają, więc także, jeśli mógłbym prosić, albo inaczej, jeśli będę miał możliwość zagłosowania już podczas sesji Rady Miasta, to oczywiście poprę ten projekt. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. To przechodzimy w takim razie do głosowania i ja poproszę, żebyśmy się nie pomylili w tym wszystkim. Bardzo proszę, Pani Radna, Pani Wiceprzewodnicząca Anna Krzystyniak?

Radna Anna Krzystyniak

Jestem za.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Pani Radna Lidia Gajdas?

Radna Lidia Gajdas

Wstrzymuję się.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Pani Radna Ola Siembiaga-Wysocka?

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiaga

Jestem przeciw.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Pan Radny Czarnota?

Radny Wojciech Czarnota

Jestem za.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

I Pan Radny Gwóźdź?

Radny Grzegorz Gwóźdź

Jestem za.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

W związku z tym zagłosowaliśmy, przepraszam, bo ja źle sobie zaznaczyłam, już mam dobrze. Uchwała została przegłosowana raz, dwa, trzy, czterema głosami, trzema, trzema głosami za, dwoma głosami przeciw, jednym głosem wstrzymującym, a więc uchwała została zaopiniowana pozytywnie. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 8, zaopiniowanie, raport bezpieczeństwa ruchu drogowego na terenie Miasta Tychy za rok 2020. Bardzo serdecznie zapraszam do przedstawienia tematu.

Główny inżynier ruchu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach Piotr Tarach

Dzień dobry Państwu.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Dzień dobry.

Główny inżynier ruchu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach Piotr Tarach

Tarach Piotr, Miejski Zarząd Ulic i Mostów, inżynieria ruchu. Ja bym może poprosił o udostępnienie pulpitu. Czy prezentacja jest widoczna?

Radna Lidia Gajdas

Nie, nie widzimy.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Nie.

Główny inżynier ruchu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach Piotr Tarach

Mam komunikat, że host nie pozwala mi na udostępnienie ekranu, czy ktoś jest z obsługi ewentualnie?

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Mamy prezentację na tabletach bardzo ładną, także..

Główny inżynier ruchu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach Piotr Tarach

No to nie wiem, mogę opowiadać, natomiast nie wiem, czy ktoś z Centrum Usług, tak?

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Będziemy, to znaczy, no jak Państwo uważacie, mamy doskonale tutaj wszystko, że tak powiem, przedstawione, zarówno prezentację jak również w samym raporcie. Wnioski, które tutaj są, nasuwają się same. Proszę nam w takim razie stosunkowo krótko opowiedzieć o tym. Będą pewnie pytania (niewyraźne) przygotowali się, w związku z tym zapytamy o parę rzeczy.

Główny inżynier ruchu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach Piotr Tarach

Dobrze. Więc tak, jeżeli chodzi o raport, to jest on tworzony na podstawie zdarzeń drogowych, które otrzymujemy z Komendy Miejskiej Policji z Wydziału Ruchu Drogowego. Do analiz typujemy pewne miejsca terenie miasta, w które należałoby zareagować. Jeżeli chodzi o aspekt kwestii zmiany na przestrzeni lat, to zwróciłbym uwagę na znaczny wzrost wskaźnika motoryzacji, gdzie w czasie wejścia do Unii Europejskich zarejestrowanych pojazdów na terenie miasta było około 45 000, a pod koniec 2020 roku była już to suma 108 700. Na terenie miasta odnotowano w zeszłym roku 1 290 zdarzeń drogowych, w tym 1 240 kolizji, czyli bez udziału osób rannych i 50 wypadków drogowych, z czego 23 z tych wypadków było z udziałem osób, osób pieszych. Niestety śmierć poniosły 4 osoby i 46 osób odniosło obrażenia. Do najczęstszych przyczyn wypadków drogowych należy nieprawidłowe przejeżdżanie przejść dla pieszych, nieudzielenie pierwszeństwa pieszemu i nieudzielenie pierwszeństwa przejazdu. Jeżeli chodzi o porównanie liczb zdarzeń na terenie miasta na przestrzeni ostatnich lat, powiedzmy w porównaniu do poprzedniego roku nastąpił spadek o 317 zdarzeń w

stosunku do 2019 roku i spadek liczby kolizji o 20% liczba wypadków wzrosła o 6, czyli co stanowi 13% i liczba wypadków z udziałem osób pieszych wzrosła z 16 do 23, czyli mamy wzrost o 7, o 7 wypadków. Liczba ofiar śmiertelnych zmalała z 6 do 4. Teraz tak, liczba zdarzeń drogowych w porównaniu z poprzednim rokiem spadła z 1 607 do 1 290 i obserwujemy na przestrzeni ostatnich lat, od kiedy prowadzimy analizę czyli od 2001 roku linię trendu spadkową cały czas. Liczba kolizji też tendencja spadkowa, liczba wypadków drogowych tutaj tak naprawdę na przestrzeni tych lat, gdzie w latach 2003-2004 liczba wypadków wynosiła około 233, bo teraz zeszliśmy do poziomu w 2019 roku było 44, w 2020 50 wypadków. Liczba wypadków z pieszymi też na przestrzeni lat maleje. Na początku ona wynosiła około 100 i w ostatnich latach 2019 to jest 16 wypadków z pieszymi, w 2020 - 23 wypadki. Liczba osób zabitych w wypadkach drogowych, też mamy tendencję spadkową. W latach 2004-2005 około 18, teraz zeszliśmy w latach 2019 do 6, w 2020 do, do 4 wypadków, do 4 ofiar zabitych, przepraszam. Liczba osób rannych w wypadkach drogowych również z poziomu 274 w tym roku 2003 do 46 w roku ubiegłym. Analizujemy również zdarzenia drogowe na drogach krajowych, gdzie im doszło w 2020 roku na drodze krajowej nr 1 i 86 w sumie do 95 kolizji i 1 wypadku, a na ciągu DK44 to jest Mikołowska-Oświęcimska-Turyńska 151 kolizji i do 1 wypadku. Jeżeli chodzi o skrzyżowania z największą liczbą zdarzeń, to w poprzednich latach były to liczby, powiedzmy około 50, 40. Natomiast jeżeli chodzi o te ostatnie już lata, na przykład ten rok 2020 to największa liczba zdarzeń drogowych odnotowaliśmy na skrzyżowaniu ulicy Mikołowskiej, Oświęcimskiej, Katowickiej. To jest 19 zdarzeń bez, bez wypadków. Następna się klasyfikuje skrzyżowanie ulicy Czarnej, Grota Roweckiego i Oświęcimskiej, było 12 kolizji, 1 wypadek i następne skrzyżowanie to jest Piłsudskiego, Armii Krajowej, gdzie doszło do 11 kolizji. Miejsca z największą liczbą zdarzeń w 2020 roku to są skrzyżowanie Jaśkowicka, Borowa, gdzie mamy 2 wypadki i 3 kolizje i Sikorskiego, Uczniowska gdzie mamy 2 wypadki i 2 kolizje. Więc tak, wnioski się nasuwają następujące, że ten spadek liczby zdarzeń drogowych, o których wspominałem, jest wynikiem między innymi zasadności i poprawności zastosowanych urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego. Ale również oczywiście trwającą pandemię koronawirusa, która przekłada, przełożyła się na spadek natężenia ruchu drogowego w zeszłym roku, były czasowe zamknięcia zakładów pracy, szkół, ośrodków rozrywki. A jeżeli chodzi o obserwację, to mamy bardzo równomierny rozkład zdarzeń drogowych na terenie całego miasta. Próbując wyciągać wnioski i szukając miejsc do reakcji typu jakieś miejsce, gdzie zdarza się punktowo dużo zdarzeń, mieliśmy rzeczywiście w tym roku dużo problemu. Zdarzenia drogowe występują też w różnych obszarach miejsc, między innymi na parkingach, osiedlowych obiektach handlowych, gdzie tak naprawdę nie mamy wpływu na organizację ruchu, ponieważ są to drogi, gdzie administratorom, administratorami są jakieś podmioty zewnętrzne. Z obserwacji wynika też jest brak wzrostu zdarzeń drogowych właśnie w rejonach konkretnie skrzyżowań. Jeżeli chodzi o przykłady podejmowanych działań to inaczej podchodzimy do głównych ciągów komunikacyjnych, inaczej do osiedli dzielnic. W przypadku głównych ciągów komunikacyjnych po przebudowujemy skrzyżowania na skrzyżowania o ruchu okrężnym bądź sygnalizację świetlną. Budujemy wyspy azyłowe dla pieszych, zmieniamy istniejącą organizację ruchu w taki sposób, aby dokonać kanalizacji ruchu, fizycznie zawężyć jezdnię i to zarówno w rejonach skrzyżowań jak i na prostych odcinkach dróg. Trochę to zainicjowaliśmy, ale tak naprawdę teraz kwestie doświetlenia wertykalnego, czyli takiej optymalnego oświetlenia rejonów przejść dla pieszych, gdzie zarówno pieszy jest widoczny na przejściu, jak i na dojściu do przejścia, co przy zmianie przepisów jest teraz bardzo ważne, realizujemy na mieście. I ograniczenie dostępności dróg. Jeżeli chodzi o element uspokojenia ruchu zastosowany w dzielnicach to to jest wprowadzanie strefy ograniczonej prędkości, gdzie tak naprawdę wszystkie dzielnice mają albo strefę zamieszkania, albo strefę 30 albo strefę 40. Wprowadzenie zmian w organizacji ruchu polegającym na nie wyznaczaniu pierwszeństwa, czyli te nasze reguły prawej ręki. Wynoszenie tarcz skrzyżowań oraz przejść dla pieszych, które fizycznie spowalniają kierowców. Zabudowa szklan drogowych, progów zwalniających, zawężanie pasów ruchu. W roku 2020 skierowaliśmy 23 zlecenia do realizacji, które zawierały 185 punktów poprawiających poziom bezpieczeństwa. Jeżeli chodzi o przykładowe zadania to są one zawarte w prezentacji, więc nie będę przedłużał tego tematu. Ewentualnie o jakiś planach jeszcze bym mógł powiedzieć.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Tak?

Główny inżynier ruchu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach Piotr Tarach

Tak, tak, już mówię, przepraszam.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Czy możemy zadać pytanie jakies?

Główny inżynier ruchu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach Piotr Tarach

Tak, tak, proszę.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

To znaczy tak, zdecydowanie należy się cieszyć z tej statystyki zmniejszonej ilości (niewyraźne) przy tak dużym ruchu kołowym jaki mamy, no i przede wszystkim przy tej rozbudowującym się, że tak powiem (niewyraźne) gdzie właściwie całe miasto mamy w bałaganie w tej chwili. To bardzo, bardzo cenne. Myślę, że, nie wiem jak Państwo, ale jeśli narzekają mieszkańcy to najbardziej narzekają na formę bezpieczeństwa w postaci tego zawężenia pasów ruchu w postaci tych podwójnych azyli, tak. One rzeczywiście bardzo mocno spowalniają ruch i czytałam tam, że będzie ich troszkę więcej. Czy one na pewno spełniają daną rolę jak Państwo oczekujecie?

Główny inżynier ruchu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach Piotr Tarach

Znaczy pytanie do mnie, rozumiem, tak? Tak, tak oczywiście.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

(niewyraźne) ale jest takich więcej na, na, na koło starego młyna na starych Tychach. To takie są rzeczywiście, jak jest ruch większy to to jest ogromny tam korek. Znaczy korek, no problem, stoją i nie zawsze wszyscy się grzecznie przepuszczają, wpychają się, także, jeżeli jest jakaś uwaga to właśnie w tej działce, ale tak poza tym cieszymy się bardzo, że jest coraz bezpieczniej.

Główny inżynier ruchu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach Piotr Tarach

Znaczy te elementy, o których Pani wspomniała, to są akurat szykana. To jest takie jednostronne albo obustronne zawężenie, zawężenie drogi. Rzeczywiście spotyka się to czasem z pewnym niezrozumieniem i wpływają wnioski do nas jako do inżynierii, żeby na przykład wyznaczyć pierwszeństwo na danym szykanie. Natomiast tak naprawdę sam pomysł szykana właśnie polega na tym troszkę analogicznie jeżeli chodzi o regulę prawej ręki, że chodzi tak naprawdę o kwestie nie wyznaczania pierwszeństwa, zawężenie miejscowego do jednego pasa ruchu po to, żeby zmusić kierowców właśnie do ostrożniejszej jazdy. Oczywiście nie da się tego zrobić na drodze krajowej czy, czy tego typu, gdzie ten ruch jest taki duży, że powodowałoby to straszne korki, natomiast w takich dzielnicach osiedlowych to spełnia swoje zadanie, ponieważ analizy, które właśnie Państwu przedstawiałem, to są wynikiem tego, że tak, tego typu elementy między innymi wprowadzono od lat, bo te szykana, o których Pani wspomniała na ulicy Starokościelnej, to byliśmy chyba prekursorem tak naprawdę w skali kraju, ja jeszcze nie pracowałem w inżynierii tak naprawdę jak ona powstała, więc wydaje mi się, że tutaj bronimy się trochę tymi statystykami, które Państwu przedstawiałem.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Dobrze, dziękuję bardzo. Proszę, kto z Państwa chciałby zadać pytanie?

Radna Lidia Gajdas

Pani Przewodnicząca, mogę?

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Tak.

Radna Lidia Gajdas

Dziękuję. Ja mam pytanie, bo czytamy też w tych, prezentacji jest analiza odnośnie Oświęcimskiej, Mikołowskiej, Turyńskiej i mamy tam największą ilość zdarzeń bo 151, i moje pytanie jest takie. Teraz wiemy, że na Mikołowskiej powstał fotoradar i bardzo dobrze, ale moje pytanie jest takie czy to Państwo wy jako MZUiM wnioskowaliście czy tam Inżynieria Ruchu wnioskowaliście o powstanie tego, postawienie tego fotoradaru, czy to, czy to po prostu było już, nie wiem, z Komendy Głównej, czy jak te, jak się to stało, że ten, ten fotoradar powstał, gdyż uważam, że właśnie patrząc na te statystyki, które Pan nam tu przedstawia, no to taki sam fotoradar powinien powstać, Szanowni Państwo, na Oświęcimskiej, bo ja już tyle razy prosiłam policję, aby jednak ta kontrola odbywała się na tych, na tych ulicach, Mikołowska, Oświęcimska, Turyńska, ale samochodów ciężarowych,

bo Szanowni Państwo, wszyscy wiemy, że tych tak zwanych tirów jest więcej niż tych samochodów osobowych. Te tiry jeżdżą tu straszną prędkością na wysokości ulicy Kościelnej a może bliżej Dino Pan Piotr na pewno kojarzy, tam jest ten fotoradar edukacyjny, a ja wczoraj tam szłam, była chyba godzina po 19:00 gdzieś, jechał tir i to w ogóle to, ten, ten radar pedagogiczny on się zawiesił, on tak jechał szybko, żeby, jeżeli ktoś by wyjechał z, nie wiem, z Pogodnej czy z którejś z ulicy to jest miazga, i tak te samochody jeżdżą. Nadmieniam jeszcze, że w rejonie tego, tego radaru pedagogicznego tam jest jeden dom. Pan też będzie kojarzył, zaraz koło sklepu Dino i ci państwo nie potrafią wjechać do domu, bo jeżeli oni jadą i chcą skręcić w prawą, to zanim są te tiry tak rozpędzone, że wręcz je no można by było powiedzieć, wpychają te samochody do środka, do tego podwórka. I tutaj z tym, jakby ja widzę, że nie ma rozwiązania na kontrolę tych samochodów właśnie o takim tonażu. Ostatnio zauważyłam, że jeździł radiowóz nieoznakowany, ale wszystko jest kontrola tych, tych, nazwijmy osobowych aut. No jakoś nie wiem, nie wiem, no tłumaczenie, nie mamy miejsca, i tak dalej. No, ale to też dla mnie jako i do mieszkańca i no nie jest to wytłumaczalne dlaczego. Dlatego, że te samochody stwarzają zagrożenie i my nie możemy się tłumaczyć, że my nie mamy gdzie ich ściągnąć. No, no musi być gdzieś takie miejsce, no bo tak samo, no bym powiedziała, jak, jak ja jeżdżę samochodem osobowym. No to dlaczego mnie kontroluje policja, a nie kontrolują tych ciężarowych, na co zwracają naprawdę, Szanowni Państwo, uwagę wszyscy mieszkańcy, te samochody ciężarowe stwarzają bardzo wielkie zagrożenie, gdyż no, no nie jadą przepisowo, bo gdyby jechali przepisowo, no to wszystko by było okej, ale jadą z taką prędkością, że naprawdę strach w oczach. No i teraz jakie my mamy, czy jest w ogóle jakieś rozwiązanie? Właśnie to, co mówię, nie wiem, no ta kontrola, no tylko i wyłącznie tutaj chyba najlepszą kontrolą, jeżeli nie mamy gdzie ściągnąć tego samochodu, bo to musi być duża, duża, jakaś tam powierzchnia, gdzie ten samochód mógłby zjechać, no to ten fotoradar, i stąd moje pytanie, czy Państwo wnioskowaliście jak on się tam znalazł? Jeżeli nie to ja bym chętnie z Państwem była w kontakcie i jestem w stanie napisać, nie wiem, prośbę, nie wiem w jakiej formie, wniosek do Generalnej Dyrekcji Dróg czy do kogo się to pisze tak, żebyście Państwo mnie pokierowali. Ja będę pisać i będę o to wnioskować, dlatego że no nie będę się powtarzać, nie ma miejsca na samochody, więc ma być fotoradar. No albo jedno albo drugie bo to wszystko nas dotyczy jako użytkowników drogi. Dziękuję.

Główny inżynier ruchu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach Piotr Tarach

Więc tak, odpowiadając na Pani pytanie, miasto nie wnioskowało o radar ten na ulicy Mikołowskiej w rejonie skrzyżowania z ulicą Burschego. Został on najprawdopodobniej na wnioski czy też mieszkańców czy policji zawnioskowany. Ja byłem przekonany, szczerze mówiąc, bo tak mówiła mi osoba z ITD, że to jest jakaś rezerwowa lokalizacja, natomiast domyślałem się, że wnioski, które rzeczywiście Pani jako Radna może złożyć, no niestety nie do nas, tylko do, do ITD. Też są pewnie analizowane na jakiejś podstawie właśnie zdarzeń drogowych. Ja pamiętam, że na sygnalizacji tutaj przy Burschego było zdarzenie drogowe śmiertelne na przejściu dla pieszych. Natomiast to, to, to było przechodzenie na czerwonym świetle, więc ten radar też nie wiem czy ktoś analizował dokładnie czy on jest akurat tutaj zasadny. I tak naprawdę skierowanie w rejon skrzyżowania, gdzie my mamy sygnalizację świetlną i inne urządzenia i (niewyraźne), który jest do aktualnie budowany nie było powiedzmy jakąś najszcześniejszą lokalizacją, natomiast biorąc pod uwagę, że ten radar jest dwustronny, można skierować go zarówno w jedną i w drugą stronę w jakiś sposób na przykład poprawiając nie wiem, na tym odcinku w kierunku Powstańców bezpieczeństwo w jakiś sposób najpewniej zadziała, więc trudno nam było negocjować, albo oni zatwierdzić, albo negatywnie zaopiniować projekt, który Generalna złożyła do nas. Więc jeżeli jest szansa na poprawę bezpieczeństwa, nawet niedokładnie wynika sama z naszego wniosku czy też analizy. No to trudno nam go negocjować. Próbowaliśmy prosić jakieś przesunięcie na jakiś inny odcinek, natomiast tam oni mają jakieś swoje widelki, że te przesunięcie to może być jakieś tam 100-200 metrów więc tak naprawdę nie dałoby się to w jakiejś innej, bardziej wskazanej według, według nas miejsce, miejsce przesunąć. No i tak jak Pani się domyśla, właściwą jednostką do, do złożenia tego wniosku jest Generalna Dyrekcja. Tam należy kierować tego typu wnioski. Jest to zupełnie bez, bez udziału miasta, jeżeli chodzi o jakieś kwestie uzgodnieniowe.

Radna Lidia Gajdas

A proszę mi powiedzieć, jeszcze mam jedno pytanie, jeżeli składałabym taki wniosek, czy możemy, bo kiedyś żeśmy to robili, ale nie wiem, czy w dalszym ciągu, jest rejestracja tego radaru pedagogicznego,

czy możemy ten wydruk znowu pobrać. Wie Pan, żeby był jakby podkładką, tak, bo kiedyś żeśmy analizowali, jak szybko ci kierowcy jeżdżą. No i były tam te zawrotne prędkości na wydruku pokazane, więc ja myślę, że tutaj jeżeli miałby być skierowany taki wniosek, no to to by był jakby argument taki no nazwijmy kolokwialnie czarno na białym, na papierze, na dokumencie, tak. Czy można to wydrukować? Czy Państwo, no, czy to się rejestruje dalej?

Główny inżynier ruchu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach Piotr Tarach

Przepraszam, bo miałem przerwę w połączeniu rozumiem o zdobyciu pomiarów prędkości z tego radaru pedagogicznego, tak? Dobrze zrozumiałem?

Radna Lidia Gajdas

Tak, tak, tak (niewyraźne) tam wyciągali, nie, drukowaliśmy te, te prędkości.

Główny inżynier ruchu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach Piotr Tarach

Tak, chodzi o dane z radaru pedagogicznego?

Radna Lidia Gajdas

Tak, tak.

Główny inżynier ruchu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach Piotr Tarach

Tak, tak, tak, na pewno można ściągnąć. No jeżeli to urządzenie rejestruje, to trzeba dane z niego jak najbardziej wykorzystywać, oczywiście.

Radna Lidia Gajdas

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Pani Radna Siembiga, proszę.

(niewyraźne).

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Ja chciałam się z taką, nie wiem, refleksją podzielić, bo widzę tutaj w tych, w tych statystykach jest za ubiegły rok 23 przypadki z udziałem osób pieszych, w czego 20 wypadków miało miejsce na oznakowanych przejściach. To jest 87, co stanowi 87% wszystkich wypadków z pieszymi. No 20 może to nie jest dużo ale tak naprawdę zdecydowana większość wszystkich przypadków z udziałem pieszych ma miejsce na naszych, znaczy na, na, na, na przejściach dla pieszych, czy, czy to są jakieś, nie wiem, jakieś takie miejsca jakieś dziwne, jakieś pechowe, czy, czy można coś z tym zrobić? Bo powiem szczerze, byłam trochę akurat tą statystyką zaskoczona, że, że, że właśnie piesi nie, nie gdzieś tam, poza przejściami. Natomiast są to wypadki na oznakowanych przejściach. Powiem szczerze, że nie wiem czemu tak, czy, czy, czy Pan Komendant, nie wiem, ma jakąś odpowiedź na to skąd to się bierze i czy to są może jakieś przejścia takie, które są albo, nie wiem, może słabo widoczne, może źle oświetlone, może się je powinno jakoś, jakoś, jakoś oznaczyć dodatkowo? Takie mam pytanie.

Główny inżynier ruchu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach Piotr Tarach

Do Komendanta czy do mnie?

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

No nie wiem, no obojętnie. No kto mi odpowie to..

Główny inżynier ruchu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach Piotr Tarach

Znaczy to jest, to jest tak, przepisy w 2020 roku wyglądały jeszcze w ten sposób, że zbliżając się do przejścia pieszy nie miał pierwszeństwa na, na tym przejściu, natomiast często zdarzało się tak, że wkraczał i no mieliśmy taką sytuację niepewności. Jednocześnie kierowca miał teoretycznie obowiązek zwolnić przed tym przejściem, natomiast tego nie robił. Teraz po zmianie przepisów też będzie ciekawa sytuacja jak to wpłynie właśnie na bezpieczeństwo, bo zwykle przy zmianie przepisów mamy taki okres przejściowy, że trudno go poddać, poddać jako tako analizie, ponieważ wszyscy się przyzwyczajamy do nowej regulacji. Natomiast teoretycznie teraz sytuacja jest lepsza pod tym kątem, że jest jednoznaczna. Jak ja widzę pieszego, muszę tak naprawdę, muszę, muszę zwolnić,

ponieważ w każdej chwili może mi wkroczyć a ja ze swoją prędkością, którą mam jest, nie będę w stanie zareagować i teoretycznie no sytuacja pod kątem zdecydowania, kto, kto miał tutaj pierwszeństwo, czy nie jest bardziej jednoznaczna. Zobaczmy jeszcze, jak nasze społeczeństwo do tego, do tego podejrze. Czy rzeczywiście wpłynie to od razu na poprawę bezpieczeństwa, czy, czy nie, bo piesi też z drugiej strony dużo bardziej pewni się powinni teraz poczuć na przejściach, że on tutaj jest, że kierowca jest gościem w rejonie przejścia i tak naprawdę może nie rozglądając się wchodzić. Te przepisy już wcześniej obowiązywały, dotyczyły tak naprawdę rowerzystów, bo rowerzysta nie musiał ustępować, tylko mógł swobodnie przejechać przez przejazd rowerowy oznakowany, a teraz tak naprawdę takie same prawa nabrał teraz pieszy po zmianie przepisów od, w tym roku.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Już podobno, ja czytałam gdzieś, że już podobno jest mniej wypadków na przejściach dla pieszych. No to jest być może spowodowane wprowadzeniem tego przepisu. Natomiast, a nie zastanawialiście się Panowie, czy może, nie wiem, może to wynika z tego, że te przejścia, bo to nie zawsze musi być wina, wina pieszego czy tylko wina kierowcy, może te przejścia są, nie wiem, gorzej oświetlone. Może są to jakieś przejścia, nie wiem, które się powtarzają, może są takie. No bo rozumiem 20 wypadków no to czy one są, w różnych były miejscach, czy, czy są jakieś, na przykład jest jakieś przejście, które, nie wiem, no zaliczyło wypadków takich 8, 10, czy, czy, czy, nie wiem, czy jest to, jest jakoś inaczej.

Główny inżynier ruchu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach Piotr Tarach

Są w różnych miejscach. Wszystkie projekty, które teraz są przez nas opiniowane zwracana jest uwaga na doświetlenie rejonów przejść dla pieszych. Jest to tak zwane oświetlenie wertykalne, które stosujemy. Tam, gdzie dochodzi do najcięższych zdarzeń. Jedno z tych zdarzeń, o których mówiłem, śmiertelnych, było na ulicy Sikorskiego, w rejonie pętli. Tam zastosowaliśmy już zawężenie do jednego pasu, pasa ruchu, bo rzeczywiście tam były duże prędkości, także staramy się reagować, jeżeli są jakieś powtarzalne lokalizacje, na tym między innymi polega nasza praca pod kątem analizy i zdarzeń drogowych, żeby wyłapywać powtarzalność pewnych zdarzeń, reagować w te miejsca, gdzie one się rzeczywiście częściej zdarzają.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Dziękuję.

Radna Lidia Gajdas

Ja myślę, jeżeli mogę się włączyć w to co koleżanka Ola pyta, co ją niepokoi, to tak naprawdę, żeby chyba odpowiedzieć na to pytanie, to musielibyśmy mieć wiedzę z czyjej winy były te, te wypadki, czy pieszy wtargnął, czy to, czy to kierowca nie zachował należytej ostrożności, czy tam była prędkość i tak dalej, i tak dalej. Ale przed momentem Pan jeszcze użył takiego zdania, że nowe przepisy, które teraz obowiązują, tak naprawdę pieszy nie musi się rozglądać. Ja uważam, uważam, że to jest bardzo niedobre, kiedy mówimy w ogóle właśnie, że pieszy nie musi się rozglądać, że on ma prawo. Wiecie Państwo, to jest tak jak z tym prawem pierwszeństwa przejazdu, gdybyśmy tak jeździli, to dzisiaj, nie wiem, chyba barwna byłaby cała, no niestety, no, no tak to jest, bo, bo mamy pierwszeństwo, jednak musimy się rozglądać, a pieszy tym bardziej. No, no jakie, jakie, jaką, nie wiem, możliwość wygrania z samochodem ma pieszy? No żadnej, no więc choćby nie wiem jaki przepis był, to ten pieszy powinien mieć to z tyłu głowy, że tak jak nas uczyli w szkole, prawa, lewa, prawa i koniec, inaczej nie wchodzi, bo no przecież ten, ten, ten kierowca, on może zasłabnąć, po prostu, tak (niewyraźne) to no nie zawsze ten ten przepis jest taki idealny, ale też powinniśmy mieć w każdym jednym przepisie zdrowy rozsądek.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Ale jeśli mogę się jeszcze ewentualnie...

Główny inżynier ruchu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach Piotr Tarach

Zgadzam się, to jest kwestia ograniczonego zaufania, tak, tylko chciałem dopowiedzieć, że ja powiedziałem, że pod kątem sprawdzenia kto jest sprawcą danego zdarzenia i jest to kwestia bardziej klarowanie. Nie powiedziałem, że to jest super przepis i rozwiąże wszystkie sytuacje, bo tak jak słusznie Pani Radna zwróciła uwagę, trzeba mieć ograniczone zaufanie i też zdrowy rozsądek. Bo co z tego, że ja mam pierwszeństwo jak zginę na przejściu, to są takie dwie rzeczy, które trzeba wziąć pod uwagę. Dlatego, ale ja też wiem, że posłowie i grupy, które pracowały nad tą zmianą przepisów, to się borykały z tym problemem już od lat, więc myślę, że przeważało kwestia zapewnienia bezpieczeństwa pieszym,

bo cały czas gdzieś w tych statystykach jesteśmy na ostatnich miejscach i trzeba było wprowadzić jakieś radykalne zmiany. Ja osobiście nie do końca też byłem przekonany, czy, czy to jest, w dobrą stronę idziemy, natomiast, no czas pokaże, mi się wydaje, że trzeba poczekać z analizą i też kwestia powiedzenia, że po tych kilku miesiącach już jest lepiej też jest taka trochę niemiarodajna, bo trzeba poczekać i sprawdzić w skali roku, dwóch, rzeczywiście jak, jaka zmiana nastąpiła. Bo taki okres kilkumiesięczny jest według mnie troszkę niemiarodajny. Wstrzymajmy się, zobaczymy, jak to będzie wyglądało. Nasze analizy też pewnie będą brały to pod uwagę.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Oczywiście, jeśli mogę jeszcze ewentualnie dodać, bo ja myślę, że to nie jest tak, nie znam tego przepisu dokładnie, ale to chyba nie jest to możliwe, że pieszy, że jest tam taki zapis, że pierwszy ma bezwzględny, bezwzględne pierwszeństwo. No to chyba też jakąś, jakiś umiar myślę został zachowany, ponieważ są różne sytuacje. No nie może być tak, że ktoś biegnie i wbiega na przykład pod samochód, a kierowca jedzie, nie wiem, 30 na godzinę czy 20, więc no to też nie jest tak, że, że, że, że w tym jest zapis, że bezwzględny, bezwzględne pierwszeństwo ma, ma pieszy. Też chyba nie wydaje mi się żeby, żeby to było możliwe. I a, jeszcze tutaj nie wiem czy koleżanka, czy, czy, czy tutaj pan z komendy wspominał o rowerzystach no to była podobna sytuacja, ponieważ rowerzyści dla mnie to, to, to w ogóle był obłąd, ponieważ oni mieli pierwszeństwo, czy mają chyba, tak, do tej pory, no pierwszeństwo wszędzie i zawsze. To nie jest tak, że wszyscy jesteśmy użytkownikami, natomiast no nie zawsze, nie zawsze kierowca był w stanie jakby zareagować. Co oczywiście nie tłumaczy kierowcy, który jedzie za szybko, ale, ale rowerzyści no też się różnie zachowywali na drodze i też nie można chyba, ja nie wiem jak, czy te przepisy dalej takie są, czy, czy one się troszeczkę zmieniły, czy, czy, czy, czy, czy jak to z rowerzystami jest, natomiast no też to był moim zdaniem to takie było trochę, trochę, trochę niedobre, zarówno dla, dla, dla kierowców, jak i dla samych rowerzystów, dla ich bezpieczeństwa, tak naprawdę, bo wiadomo, że się musimy szanować, musimy uważać na drodze naprzeciw, jakby wobec siebie być ostrożni. Natomiast no nie może być tak, że, że, że jeden ma bezwzględny jakąś, bezwzględne pierwszeństwo i też mi się wydaje, że to nie jest to możliwe, że, że pieszy po prostu nawet wbiega, wchodzi natychmiast ma rację zawsze. Dziękuję.

Radna Lidia Gajdas

Ja bym chciała aby ten przepis przeczytać jeszcze raz, ale tam chyba pisze, że jeżeli się zbliża do, do przejścia dla pieszych ma właśnie pierwszeństwo. No, ale.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

No tak, zbliża się.

Główny inżynier ruchu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach Piotr Tarach

Znaczy umówmy się tak, że nie naszą rolą jest ocenianie przepisów, które zostały wdrożone. Moją rolą jako inżyniera ruchu jest stworzenie takiej infrastruktury, żeby właśnie i zarówno kierowca, jak i pieszy mieli największą szansę na to, żeby poczuć się bezpiecznie w danym miejscu. Czyli te warunki widoczności wzajemnej muszą być zachowane, bo jeżeli nie zostaną zachowane, to tak naprawdę, bo te osoby nie mają szans, żeby się zobaczyć wzajemnie i to jest największy problem tak naprawdę w rejonach przejść.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

To ja jeśli mogę jeszcze dodać, to zapytam, czy może Państwo zauważyliście, bo ja zauważyłam, że po tym przepisie mającym takie większe prawem pieszym przy wejściu na przejście pojawili się bardzo często, częściej jak kiedyś przechodzący z telefonami przy uchu. Mamusia jedzie z wózcikiem, rozmawia, a nawet nie patrzy w prawo czy w lewo, ucho zajęte telefonem i pani wjeżdża na przejście. Ludzie przechodzą z telefonami, nie oglądając się. Więc nie wiem czy przypadkiem no u nas jakaś taka forma karania za te, za tą zupełną bez troskę na przejściu (niewyraźne) ale ja mam do Pana Inżyniera jeszcze (niewyraźne) przy tej okazji pytanie, bo mówimy o bezpieczeństwie (niewyraźne) spotkaniu z mieszkańcami Cielmic, znane Panu są wszystkie problemy tam związane z ruchem, który tam jest szalony, tam się zgromadził ten ruch, że tak powiem bardzo mocno, w związku z terenem przemysłowym. I na tym spotkaniu chciałam Pana zapytać, żeby Pan powiedział czy to jest w ogóle brane, mogłoby być brane pod uwagę. Padła propozycja, żeby spod, do czasu wykonania dróg, żeby spowolnić ruch w Cielmicach, żeby zrobić tak zwaną odcinkowy pomiar prędkości na wlocie i na wylocie i to zmusiłoby przejeżdżających przez Cielmice do szybkości 30 kilometrów na godzinę co im zupełnie

by nie odpowiadało jak się do pracy spieszą i zaczęliby wjeżdżać z głównych ulic na tereny przemysłowe. Omijałoby centrum, czyli ulicę Jedności, centrum Cielmic to mam na myśli. Czy jest w ogóle takie coś możliwe u nas w Tychach, bo ten temat wróci do Państwa, bo on został rzeczywiście w nazwie mieszkańców nam przekazany. Czy to jest w ogóle możliwe w Pana, (niewyraźne) jako, jako fachowca.

Główny inżynier ruchu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach Piotr Tarach

Znaczy teoretycznie wszystko się da zrobić. Natomiast ten odcinkowy pomiar prędkości stosuje się go też będziemy mieli podczas ITS-u na drogach, gdzie jest większa prędkość. To są drogi dwujezdniowe, zwykle po dwa pasy ruchu w każdym kierunku. Gdzie te realne prędkości są dużo większe. Jeżeli chodzi o takie obszary dzielnicowe, to są inne środki organizacji ruchu, spowolnienia ruchu tego typu jak właśnie wyniesione przejścia dla pieszych, które akurat są teraz chyba już kończone przez MZUiM w dzielnicy, są zarówno..

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

(niewyraźne)

Główny inżynier ruchu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach Piotr Tarach

Proszę?

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

(niewyraźne) w godzinach szczytu rano i w godzinach szczytu jest jak na autostradzie, tam jest samochód za samochodem i to jest coś, ja rozumiem wszystko, tylko myśm jakoś przyzwoli na ten ruch właśnie Bojszowsko-Bieruńsko, że tak powiem tereny przemysłowe przez tą jedną jedyną ulicę Cielmic. I tak dlatego wpadliśmy na taki pomysł, że może to będzie specyficzne, droga, specyficzna ulica nie taka czterojezdniowa, w której można by było zastosować i być może odechciałoby się co niektórym tą drogą jechać do pracy.

Radna Lidia Gajdas

Ja, jeżeli mogę się wtrącić, Pani Przewodnicząca, jeżeli coś może uczyć, to tylko kieszeń, niech Pani mi wierzy. Ja nie wiem czy połączył się z nami Pan Komendant, czy ktoś, ktoś w ogóle z policji jest ktoś z nami?

Zastępca Naczelnika Wydziału Prewencji Komendy Miejskiej Policji Wojciech Sobol

Witam, aspirant Sobol, zastępca Naczelnika Wydziału Prewencji.

(niewyraźne).

Radna Lidia Gajdas

Witam serdecznie, to ja może się też właśnie zabiorę głos, to co poprę tutaj Panią Przewodniczącą, jeżeli chodzi o Cielmice, ale ja chciałam powiedzieć też, że wszystkie te nasze dzielnice obrzeżne, ja rozumiem, Państwo nie macie na pewno tyle ludzi do pracy, ale nic nie uczy tak jak po kieszeni. Ulica Długa w kierunku Wygorzela, tam ja osobiście dzwoniłam nie wiem ile razy, bo urządzają sobie starymi autami jakieś wyścigi młodzi ludzie, gdzie chodnik jest po jednej stronie i ludzie z tego chodnika uciekają. Wczoraj była podobna sytuacja, w Cielmicach jest podobnie, jest tak wielki ruch, no brakuje tych radiowozów, brakuje policjanta, bo jeżeli ten radiowóz by przyjechał, ale faktycznie ukarałby jednego, drugiego, ja gwarantuję, że zaraz poszłaby fama, że trzeba uważać bo stoją, bo tak jest zawsze. Kiedyś po której w naszej komisji ja też wnioskowałam o to aby na Oświęcimskiej jednak był ten radiowóz i faktycznie radiowóz się pojawił. Szanowni Państwo, chyba wszyscy o tym wiedzieli, że stoją. To tak kolokwialnie mówi, ale tak, ale tak się to odbywa, i wszyscy wiedzą nagle jak jechać z chwilą kiedy policja jedzie już do, do, do komendy, no znowu jest to samo. Ja wiem, że to nie jest tak prosto bo nie ma, nie wiem, tysiąc, no może nie tysiąc, ale setki ludzi w Wydziale Ruchu Drogowego, gdzie komendant rozdysponuje i każdy gdzieś tam jedzie i pilnuje. Oczywiście, że wiemy tylko, że tak sobie myślę, może my jako Radni teraz zawnioskujemy do Pana aby, aby zrobić, aby ująć w harmonogramie patroli tych, tego ruchu drogowego właśnie te dzielnice obrzeżne. Centrum miasta to też trzeba poprzeć, Sikorskiego, Piłsudskiego, no przecież jeżdżą jak wariaci, bo przecież my też korzystamy z tych dróg i widzimy, co się dzieje. Bardzo często Państwo stoicie na Towarowej i tam się już chyba troszkę nauczyli, bo już, zresztą chyba przez Inżynierię Ruchu, przez MZUiM jest też właśnie wydzielony ten pas

zawężony i to też dało swoje na pewno. No ale trzeba też gdzie indziej ten radiowóz. Naprawdę prosimy, żeby w tym harmonogramie były te dzielnice obrzebne uwzględnione. To, co Pani Przewodnicząca mówi, Cielmice, tereny przemysłowe, wszyscy przez te Cielmice przejeżdżają. Ja nie wiem, gdyby tam tak naprawdę popytała ludzi, ile razy tam stał ktoś z ruchu drogowego i kontrolował ich, bo to, to tylko da efekt, nic innego, my możemy pisać, trzydzieści, malować, no wiecie Państwo jak jest, a jak dostanie sobie taki mandacik no to już będzie wiedział, że, że policja jednak jest i trzeba trochę, trochę przystopować, no bo jak mamy inaczej, no jeżeli mogę to o to proszę policję, żeby faktycznie tak gdzieś w tych harmonogramach nas ująć.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

A ja poruszając ten temat miałam właśnie na myśli świadomość tego, że to nie chodzi w Cielmicach o szybkość ruchu i o karanie, tylko tam po prostu jedzie samochód za samochodem i przez ten odcinkowy pomiar ruchu udałoby się bez nadwyreżania, że tak powiem, czasu policji dokładnie to wyciszyć. Panie Inżynierze, ja tylko tak podałam ten temat, proszę ewentualnie się nad tym zastanowić, czy nie można by było tej, taką myślą też się kierować, żeby tam dać tym ludziom do czasu zrobienia dodatkowych wyjazdów z tych wyjazdów z tego, z tej dzielnicy jakiejś ulgi po prostu, żeby im trochę pomóc. Dziękuję serdecznie. Czy jeszcze mamy pytania do Pana Inżyniera?

Radna Anna Krzystyniak

Ja poproszę, Pani Przewodnicząca o głos.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Proszę.

Radna Anna Krzystyniak

Ja też do Pana Naczelnika Wydziału Inżynierii Ruchu Drogowego też taka sprawa bardziej lokalna. Ja już kiedyś byłam na Komisji Bezpieczeństwa i zgłaszałam problem bezpiecznej przeprawy pieszych ulicy Wejchertów i Rybnej. Jest tam bardzo takie nietypowe skrzyżowanie z małą widocznością. Państwo jakby uzasadniając swoją odmowę, żeby tam zrobić przejście, tłumaczyliście to statystykami, że tam do żadnego poważnego zdarzenia nie doszło, czy, czy, drogowego. Jakby się nie zgadzam z tą retoryką, że my musimy czekać aż kogoś gdzieś ktoś naprawdę poważnie potrąci, żeby się można, żeby można było bardziej prewencyjnie działać, ale tu jakby rozumiem, że taka jest polityka miasta, żeby na o drogach osiedlowych, gdzie jest 30 na godzinę, gdzie jest to raczej sytuacja życzeniowa, bo wiadomo, że nikt tam tej 30 nie przestrzega. Więc ja nie zgadzam się z tą retoryką, natomiast no ją przyjmuję, że Państwo tam w tym miejscu no nie widzicie tego przejścia dla pieszych. Powstało tam lustro, z tym, że ja bardzo proszę kogoś, kto ustawiał to lustro, aby się jeszcze raz tam się pojawił i ja bym tam chciała być osobiście, ponieważ to lustro wcale nie poprawia bezpieczeństwa w tym miejscu, ponieważ ono jest źle ustawione. Ja to przejście, ja to miejsce przecinam ten zbieg ulic parę razy dziennie i naprawdę ja jestem głosem mieszkańców i ja wiem, co tam się po prostu dzieje. Tam sąsiedzi co 3 miesiące reperują płoty, ponieważ ta długa prosta, która idzie od wyniesionego skrzyżowania ulicy Wejchertów z ulicą Filaretów do właśnie tego, o którym jest mowa, ulica Wejchertów z Rybną jest długą prostą, gdzie się samochody, nie ma tam żadnej też, żadnego miejsca, gdzie by można było wyhamować tą, ten, ten, bo nie ma żadnej przeszkody w postaci właśnie progu zwalniającego, nabierają ogromnej prędkości. No i oczywiście chcąc wyhamować przed tym zakrętem, z reguły gdzieś tam lądują w czyimś płocie, bo jest bardzo wąsko. Dobrze jak tam się nie znajdzie żaden pieszy bądź żadna starsza osoba będąca nawet na chodniku, bo też może do takiej sytuacji dojść, że te auto wjedzie na chodnik. Ja bym bardzo prosiła jeszcze raz o przeanalizowanie tej sytuacji. Jeżeli będzie możliwa wizja lokalna, ja bym chciała być, uczestniczyć osobiście, bo ja bym chciała pokazać ten ten martwy punkt, gdzie my jako mieszkańcy przechodząc to skrzyżowanie, nie widzimy pojazdów i pojazd również nas nie widzi, więc bardzo bym tutaj prosiła o, o, o sygnał, kiedy tam będzie możliwe, żeby, żeby przeanalizować tą sytuację bezpieczeństwa pieszych właśnie w tym rejonie. Dziękuję bardzo.

Główny inżynier ruchu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach Piotr Tarach

(niewyraźne), to oczywiście wizję zrobimy i zaprosimy Panią. Nie ma problemu. Słysząc mnie, tak?

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Tak, tak.

Główny inżynier ruchu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach Piotr Tarach

Chciałem tylko doprecyzować odnośnie negatywnej opinii na wyznaczenie przejścia dla pieszych. To nie jest tak, że jedynym wyznacznikiem są zdarzenia. Są rzeczywiście jednym, jedną z przesłanek, bo po to tą analizę robimy. Natomiast ogólna zasada wyznaczania przejść dla pieszych w strefach 30 nie robi się po prostu tego, wyznacza się przejścia dla pieszych przez drogi układu podstawowego, to, o tym mówi ogólna instrukcja w sprawie oznakowania. To jest załącznik do rozporządzenia. A drugi aspekt, który tam był poruszony, że tak naprawdę mogliśmy się nawet zastanowić wyjątkowo na zrobieniu tego przejścia, natomiast tam była taka sytuacja, że poprowadzilibyśmy pieszego na wejście za słupa Orange'owskiego i na to zwracaliśmy uwagę, że nie powinniśmy tworzyć infrastruktury, która kieruje pieszych w miejsca niebezpieczne. Więc to był argument główny tak naprawdę za tym, żeby tego przejścia czy nawet fragmentu chodnika, bo można było się zastanowić nad jakimś fragmentem chodnika, jakieś sugerowane przejście zaznaczyć, żeby można było przejść na drugą stronę. Natomiast każdy sposób pokierowania tego pierwszego za element, który ogranicza widoczność no stawiałby nas w takim świetle, że kierujemy go w miejsce niebezpieczne. I to był główny argument, że te przejście rzeczywiście i fragment chodnika tam nie powstał. A dobrze Pani wie, że próbowaliśmy z gestorami sieci rozmawiać na temat przesunięcia tego słupa no i to nie, nie, nie doszło do skutku do dzisiaj.

Radna Anna Krzystyniak

Tak, tak ja, ja, ja jestem świadoma tych obiektywności, które się pojawiły, natomiast ja bym dalej była skłonna poszukiwać jakichś innych rozwiązań. Ja bym się bardzo chętnie w nie włączyła, bo tak jak mówię, bardziej chciałabym działać tu prewencyjnie i faktycznie, żeby to do żadnego zdarzenia nie doszło z udziałem właśnie osób, bo tu naprawdę to jest osiedle starszych ludzi, którzy gorzej słyszą, mają osłabioną koordynację wzrokowo, wzrokowo-ruchową i nawet to lustro czasami zanim osoba starsza przeanalizuje co widzi w lustrze, a już jest jak, na jakimś fragmencie jezdni. Tym bardziej, że właśnie ulica Rybna w tej drugiej części jest bez chodnika, więc my się poruszamy w ogóle po pasie ruchu. Więc ja, ja jestem świadoma obiektywnych trudności i absolutnie to przyjmuję, ale jeszcze raz ponawiam prośbę. Może uda nam się wypracować jakieś tutaj bezpieczny model tego przejścia. Dziękuję bardzo. Będę czekała na (niewyraźne), bardzo dziękuję.

Główny inżynier ruchu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach Piotr Tarach

Dobrze zobaczymy się (niewyraźne) oczywiście, zapraszam.

(niewyraźne)

Radna Anna Krzystyniak

Dziękuję.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Dziękuję bardzo.

Radny Grzegorz Gwóźdź

Czy można jeszcze?

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Tak, bardzo proszę.

Radny Grzegorz Gwóźdź

Mam dwa pytania. Pierwsze dotyczy przebudowy takiej drogi zjazdowej z Alei Bielskiej w kierunku sklepów OBI i Auchan w Tychach. Państwo w prezentacji tam zaznaczyli, że, że będzie przebudowywany ten zjazd. Tam jest taka sytuacja, że w momencie kończy się ścieżka rowerowa i jakby chodnik i nie ma przejścia dla pieszych. I chciałem zapytać, kiedy to jest przewidziane do realizacji? A drugie pytanie dotyczące, dotyczy uruchomionej kilka dni temu sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Sikorskiego, Żółkiewskiego i zdaje się Zacisze. To jest tam rejon osiedla Z1. Przejeżdżałem tam cztery razy w ostatnim czasie, trzy razy stałem, trafiłem na zielone, na czerwone światło i we wszystkich tych trzech przypadkach była taka sytuacja, że nikt, żaden samochód nie wyjeżdżał ani z ulicy Żółkiewskiego, ani z ulicy, z ulicy Zacisze. Czy Państwa intencją było, nie wiem, spowolnienie ruchu na ulicy Sikorskiego czy, czy jakby ułatwienie wyjazdu w lewo mieszkańcom albo pojazdom poruszającym się ulicami Zacisze i Żółkiewskiego. Bo jakby nie rozumiem, dlaczego nie została wprowadzona tam, taki, taki mechanizm nie został wprowadzony, że jeżeli nikt nie wyjeżdża

z Żółkiewskiego albo z Zacisza, to po prostu to światło czerwone się nie zapala. Jakby Pan mógł cokolwiek wyjaśnić na ten temat. Dziękuję.

Główny inżynier ruchu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach Piotr Tarach

Zaczynając od drugiego pytania, jak Pan słusznie zauważył sygnalizacja zdroworoządkowa powinna pracować, tak, że jeżeli jest, ktoś się pojawia na wlocie, to dostaje zielone światło, natomiast jeżeli nie ma na powiedzmy przecznicy żadnego ruchu, to nie ma z tym problemu. Problem polega na tym, że to jest świeża sygnalizacja. Tam akurat kolega był na odbiorze, ja akurat nie byłem, z Wydziału Komunikacji. Mi zostało przekazane, że jest wszystko zgodne z programem. Natomiast z doświadczenia wiem, że część sygnalizacji, które już zostały, powiedzmy zamontowane, jeszcze nie jest wpięte do infrastruktury ITS-u i nie mamy takiego wpływu, żeby na to reagować. Natomiast na bieżąco mamy teraz spotkania z specjalistami z ITS-u i ten temat na pewno jutro poruszę, który Pan zgłasza, i pewnie się tam też pojawimy to sprawdzić, bo jeżeli kolega to odbierał te dwa, trzy dni temu, to sygnalizacja powinna działać poprawnie i na pewno taki sposób działania, który Pan przedstawił, bo jeszcze trzeba wziąć pod uwagę czy też piesi przez pszenicę nie chodzili, jeżeli nie przechodzili czyli nie było żadnego wzbudzenia zarówno pieszy..

Radny Grzegorz Gwóźdź

Nikt nie przechodził.

Główny inżynier ruchu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach Piotr Tarach

Jak ich kołowki to powinien Pan dostać rzeczywiście zielone światło na, na, na głównym ciągu Sikorskiego. Szczerze mówiąc, jest to pierwsze zgłoszenie, a parę dni już działa i się trochę dziwię, że inni użytkownicy dróg no na to nie zwrócili uwagę, ale na pewno zostanie to sprawdzone. Dziękuję za zgłoszenie. Jeżeli chodzi o pierwszy temat, który dotyczył rejonu OBI, rozumiem, tak, o tym rozmawiamy (niewyraźne) Aleja Bielska.

Radny Grzegorz Gwóźdź

Tak.

Główny inżynier ruchu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach Piotr Tarach

To jest nasz pomysł, bo rzeczywiście brakuje tam połączenia i rowerowego i tak naprawdę pieszego w rejonie tego zjazdu, jest tam taki fragment nieskończony, nieskończony jest on dlatego, że to nie jest nasza działka, nie jest działka miejska, (niewyraźne) tam jest właściciel OBI. Nie pamiętam teraz, jak się ta, ta spółka nazywa i tak naprawdę nasze działania w tym zakresie są trochę ograniczone ich dobrą wolą. Myśmy to wysłali jakiś czas temu do zaopiniowania szczerze mówiąc, tamten gestor się wstrzymał z opinią, natomiast jesteśmy na etapie opiniowania układu drogowego, tam się ma budować inwestycja Murapolu na tej działce powyżej OBI i tak naprawdę zakres komunikowania tego zarówno pod kątem ruchu pieszego, jak i rowerowego wrzuciliśmy inwestorowi, żeby to rozwiązał. Natomiast jaki jest czasokres tego trudno mi powiedzieć, natomiast na pewno łatwiej będzie wdrożyć ten problem jeżeli inwestor na własnej działce będzie zobligowany do tego, żeby to zrobić. Problem jest nam znany, natomiast tak jak mówiłem, nie było to od początku dobrze zrobione, dlatego, że nie mieliśmy tam swoich działek, żeby to zrealizować w taki sposób, żeby ten ciąg zarówno pieszy, jak i rowerowy były, był skomunikowany w tym miejscu.

Radny Grzegorz Gwóźdź

Ale czy ja dobrze rozumiem, że bo tam chodzi o poprowadzenie przejścia i ścieżki rowerowej przez jezdnię.

Główny inżynier ruchu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach Piotr Tarach

Tak.

Radny Grzegorz Gwóźdź

I tutaj mamy jakiś problem własnościowy związany z nieruchomościami w związku z tym...

Główny inżynier ruchu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach Piotr Tarach

To nie jest nasza działka.

Radny Grzegorz Gwóźdź

Ale działka, po której biegnie jezdnia, nie jest naszą działką?

Główny inżynier ruchu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach Piotr Tarach

Znaczy ten wylot, który, wylot z OBI. Tak. Nie jest naszą własnością. To nie jest tak naprawdę skrzyżowaniem dzisiaj. Jeżeli Pan bardziej szczegółowo potrzebowaliby, jak te działki przebiegają według tego rysunku, który mamy, to ja mogę dostać ewentualnie na maila, żeby Pan zobaczył jak wygląda. Kwestia jest też taka, że my musimy pewne parametry zachować. Nie jesteśmy w stanie wzdłuż jezdni zrobić to, żeby przejście nie miało tam jakiś 10 czy 20 metrów więc trzeba to, no trochę odwinąć w głąb, żeby to, to, to było do zrealizowania i no z tego może wynika ten problem. Natomiast ja jestem w stanie to dostać, wykazać na czym polega problem, gdybyśmy mogli to zrobić na pewno już wcześniej byłoby to zrobione. Wymagało to opinii administratora drogi wewnętrznej tak naprawdę, zgody na wejście w teren, to nie jest наша działka.

Radny Grzegorz Gwóźdź

Dobrze, no jeżeli mógłbym taką mapkę dostać, to to dziękuję bardzo.

Główny inżynier ruchu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach Piotr Tarach

Jasne, proszę.

Radny Grzegorz Gwóźdź

Dziękuję.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Dziękuję. Czy jeszcze mamy pytania? Nie widzę. Bardzo serdecznie Panie Inżynierze dziękuję za przygotowany materiał i za prezentowanie go. Przechodzimy do punktu 8a, czyli odpowiedź na wniosek, który złożyliśmy na poprzedniej Komisji. Pozwolę go sobie przeczytać: W odpowiedzi na wniosek Komisji w sprawie możliwości zorganizowania spotkania zarządów szpitali, lekarzy izb przyjęć oraz prezesów spółek NZOZ-u w celu wypracowania sposobu współpracy wszystkich jednostek świadczących usługi medyczne w mieście, informuję, że instytucją posiadającą stosowne uprawnienia w tym zakresie jest Narodowy Fundusz Zdrowia, który dysponuje możliwościami organizacyjnymi, finansowymi oraz reguluje sprawy związane z świadczeniem usług zdrowotnych przez świadczeniodawców. Miasto nie posiada uprawnień dotyczących tworzenia uregulowań pomiędzy wyżej wymienionymi podmiotami. W związku z powyższym nie mając stosownych uprawnień, miasto nie podejmie się zorganizowania wnioskowanego spotkania. Jednocześnie dziękuję Państwu za zaangażowanie i troskę o zdrowie mieszkańców. Podpisał Pan Zastępca Prezydenta do Spraw Społecznych Pan Maciej Gramatyka. Jesteśmy w punkcie 9, sprawy bieżące i wolne wnioski. To jest ten moment gdzie możemy złożyć wnioski lub poruszyć tematy, które są istotne. Jeżeli mogę to ja chciałam pokazać Państwu, nie wiem czy to, to pewnie nie jest możliwe żeby to zobaczyć ale dzisiaj w mojej skrzynce znalazłam takie coś "Dla dobrego samopoczucia, pierwszorzędny, oryginalny i certyfikowany olej konopny, pozyskany z kwiatu z legalnych konopi (niewyraźne). Godziny otwarcia poniedziałek do piątku od 10:00 do 18:00, sobota 10:00 do 14:00. Podany telefon, to jest (niewyraźne) ulica Grota Roweckiego 30. Zapraszamy." i piękny sklepik z e-papierosami, z akcesoriami, e-liquidami, z bazami i z aromatami. W tej sprawie, pamiętacie Państwo, buntowaliśmy się i były różne prośby o kontrolowanie tego, czy w ogóle zlikwidowanie tego punktu, tych punktów sprzedaży. Jak widać, działa bardzo dobrze i ma się dobrze i ma odwagę do skrzynek wrzucać po prostu reklamówki. I taka ładna Pani, która dmucha z e-papierosa, tak, żeby nie było wątpliwości, że to jest dla dobrego samopoczucia.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Pani Przewodnicząca, przepraszam, że wejść w słowo. To jest zgodne z prawem. Nie jest to zabronione wszak, więc no, więc jest.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Ale było pismo naszego Pana Prezydenta.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Było, wiem, pamiętam.

Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Dobrze, czy są jeszcze jakieś inne tematy do poruszenia? Nie widzę. Dziękuję Państwu bardzo serdecznie zamykam posiedzenie Komisji.