

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury
27 września 2021 r.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Szanowni Państwo, minęła godzina 16, to myślę, że to jest odpowiedni moment, żeby zacząć posiedzenie Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury. Witam na początku Pana Wiceprezydenta Igora Śmietańskiego, witam Naczelników, Kierowników, Dyrektorów jednostek, którzy uczestniczą w posiedzeniu naszej Komisji, no i oczywiście witam Państwa Radnych oraz gości, którzy zgłosili chęć uczestniczenia w naszej Komisji. Po zalogowanych widzę, że tylko nie ma Pani Edyty Danielczyk z Państwa Radnych, którzy są członkami Komisji. Ale mam nadzieję, że Pani Edyta zdąży się w trakcie zalogować. Tak jak, pomimo tego składu mamy kworum, tak że możemy obradować i podejmować prawomocne decyzje. Ja się nie mylę to (niewyraźne) się loguje w tej chwili. Do dzisiejszego posiedzenia mieliśmy załączony porządek obrad. Jeżeli ktoś ma z Państwa jakieś uwagi do porządku, to proszę w tej chwili o... Zgłoszeń nie widzę ani nie słyszę, czyli przyjmujemy porządek obrad do posiedzenia dzisiejszej Komisji. W 3 punkcie mieliśmy przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 23 sierpnia. Do tej pory nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu. Czy ktoś w tej chwili chciał wnieść uwagi? Również nie widzę, nie słyszę, przyjmujemy protokół w takiej postaci, w jakiej mieliśmy załączony do posiedzenia Komisji, do porządku. W punkcie 4 mamy sprawozdanie Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zaawansowanie realizacji inwestycji drogowych zaplanowanych na rok 2021. Jest to jeden z naszych standardowych punktów powtarzanych co kwartał, byśmy mogli śledzić na bieżąco jak te inwestycje w ogóle przebiegają. Dostaliśmy oczywiście do tego materiały, całe zestawienie. Myślę, że najlepiej będzie jak otworzę dyskusję w tym punkcie. Jeżeli ktoś z Państwa będzie miał jakieś pytania, uwagi to jest tu z nami Pan Dyrektor Artur Kruczek, jest oczywiście Pani Wiceprezydent Hanna Skoczylas, witam Panią teraz zauważyłem, że się Pani zalogowała Pani Wiceprezydent. Tak że zachęcam do dyskusji. Otwieram dyskusję w punkcie 4.

Radny Józef Twardzik

Zgłaszam się Panie Przewodniczący.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę, Pan Radny Józef Twardzik.

Radny Józef Twardzik

Panie Dyrektorze Kruczek, przebudowa ulicy Orzechowej, zakończenie październik 2020. Jak wygląda stan na dzień dzisiejszy? Czy ten termin będzie dotrzymany?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Dzień dobry, witam Państwa. Tak Panie Radny. Na chwilę obecną nie mamy żadnych informacji, żeby ten termin nie były. Droga już jest, bo prace są bardzo zaawansowane. Kanalizacja jest położona, droga jest w tłuczniu, są krawężniki, także lada moment rozpoczną się prace związane z układaniem nawierzchni. Tak że na, póki co nie widzimy żadnych zagrożeń tutaj z terminami.

Radny Józef Twardzik

Teraz jeszcze chodzi, Panie Dyrektorze, o dokumentację sporządzoną na ulicę Piaskową, bo ona jest w wieloletniej prognozie finansowej. Jak ta sprawa z ulicą Piaskową wygląda, nabycie terenu? Dlatego, że ulica Piaskowa, na pewnych odcinkach własnością pasa drogowego są prywatne osoby.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Znaczą tam była, dokumentacja jest gotowa. Były jeszcze w tym roku podziały, które żeśmy robili w związku z pewnymi wnioskami mieszkańców. To były bardzo drobne tematy, nierzucające na całość zadania. No i chcemy proponować w przyszłym roku realizację tej drogi, już fizycznie wykonawstwo.

Radny Józef Twardzik

Jeszcze również w tym rejonie następna inwestycja za 1 000 000 złotych, ulica Śliwowa. Czy ona będzie zrealizowana?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Tak, trwają prace, jesteśmy na dobrej drodze ku końcowi. Tam również kanalizacja zrobiona, kanały technologiczne zrobione, droga jest w tłuczeniu, w krawężnikach wyprowadzone. No teraz tylko tylko żeby pogoda nam dopisała i będziemy nawierzchnie kładli.

Radny Józef Twardzik

Dziękuję.

Radna Edyta Danielczyk

Ja mam też pytanie jeżeli można?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę, Pani Radna Edyta Danielczyk.

Radna Edyta Danielczyk

Chciałam zapytać właśnie o budowę tego łącznika Oświęcimska - Goździków. Widziałam tam, że już coś się dzieje, ale jakie, właśnie teraz na jakim etapie Państwo tej pracy, tak, się znajdują?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Tak, prace się powolutku zaczęły w tym rejonie. Tam jeszcze trwały ostatnie uzgodnienia z mieszkańcami. Tam chodziło o to, żeby mogli zebrać kukurydzę z pola i też żeśmy się przychylili. Był też, znaczy może nie problem, bo to za dużo powiedziane problem. Rozwiązaliśmy też jakby kolizję naszych prac, bo RCGW też miało kanalizację tam do położenia, która idzie w śladzie naszego chodnika, który tam, projektowanego oczywiście chodnika. Natomiast z tego co wiem też już jest temat rozwiązany i fizycznie prace ruszają. I z tego co pamiętam, to przyszły rok mamy zakończenie. Inwestycja, zaczniemy fizycznie w tym roku, będziemy kończyć w przyszłym roku.

Radna Edyta Danielczyk

Właśnie chciałam się dopytać tak generalnie o to odwodnienie, no bo to jest ten największy problem z jakim do mnie, gdzieś powiedzmy, te które zgłaszają mieszkańcy, tak, ta obawa, że ta inwestycja zaburzy, tak powiedzmy sytuację wodną, tak, i gdzieś tam będzie podtapiało te domy. Rozumiem, że Państwo mają gdzieś tam ogarnięte już, tak?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Tak, jest dokumentacja, jest kanalizacja deszczowa zaprojektowana. Mam nadzieję, że Wszystko będzie ok. No nie przewidujemy żadnych problemów, no myślę, że będzie w porządku wszystko.

Radna Edyta Danielczyk

Bardzo dziękuję.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję.

Radny Rafał Żelazny

Jeśli można, Panie Przewodniczący, ja mam jedno pytanie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Jasne. Pan Radny Rafał Żelazny.

Radny Rafał Żelazny

Panie Dyrektorze, ja chciałem zapytać o punkt 7, czyli rozbudowa ulicy Nad Jeziorem. Mamy tą kwotę 2 000 000 złotych, termin otwarcia ofert 4 października. Czy jest jakiś harmonogram wstępny, czy ta kwota w kontekście roku 2021 to jest kwota do wydania do końca roku? I co ewentualnie.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

No nie, na pewno już te zadanie, Panie Radny, chcemy przenieść na, częściowo, na przyszły rok. Oczywiście prace zaczniemy w tym roku, większość prac będziemy chcieli zrealizować w tym roku. Natomiast też teraz na tej sesji będziemy Państwa prosić o zgodę na przeniesienie w WPF-ie tej zmiany. To jest w budżecie zgłoszone, żeby przenieść to, żeby zakończyć te prace na wiosnę.

Radny Rafał Żelazny

Tutaj dziękuję.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Więcej zgłoszeń nie widzę, nie słyszę. Dziękuję Panie Dyrektorze za wyjaśnienia. Przechodzimy do punktu 5, Inteligentny System Zarządzania i Sterowania Ruchem ITS, stan realizacji inwestycji. No i tu również dostaliśmy, że tak powiem sprawozdanie z tego tematu. Otwieram dyskusję, oczywiście do dyspozycji mamy Pana Dyrektora, tak że jeżeli są pytania, to proszę. Już się zgłosił Pan Radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Dzień dobry Państwu. Panie Dyrektorze, mam pytanie odnośnie tych skrzyżowań co już są wykonane. Wielu mieszkańców mi zgłasza już od początku skrzyżowania ulica Mikołowska z Powstańców, że tam się bardzo długo czeka na przejście dla pieszych. Sam tam poszłem w niedzielę, no pięć 5 czekałem. Pusta Mikołowska, niedziela i 5 minut się czeka, żeby przejść na drugą stronę, na zielone. Nie wiem jak ta detekcja działa, czy tam jest ten komputer, jest to jakoś podłączone w ogóle, czy coś. Mieszkańcy z Powstańców też czekają bardzo długo pomimo, że nie ma ruchu czasem nawet na Mikołowskiej to czekają bardzo długo na zielone, żeby wyjechać z bocznej drogi i zaczynają jeździć Wschodnią, gdzie nie mam świateł, po prostu się ruch przenosi na drugą ulicę.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Jasne. Panie Darku, ja to sprawdzę. No nie wydaje mi się, żeby 5 minut czekali, bo cały cykl pracy sygnalizacji jest 120 sekund, czyli w najgorszym wypadku co 2 minuty powinni dostać otwarcie tego przejścia. Natomiast oczywiście to sprawdzę czy tam jakieś usterki nie ma, bo być może to jest powodem. Natomiast jedno chcę też powiedzieć, że, Proszę Państwa, jeszcze te skrzyżowania nie mają tej właściwej funkcji, którą powinno mieć. My na razie robimy, że tak powiem tą grubą budowlankę, przebudowę skrzyżowań pod kątem drogowym. Sygnalizacje są dopuszczone do ruchu, ale są włączone w trybie stałoczasowym. Tak naprawdę ta funkcja, czyli te obszarowe zarządzanie ruchem, to jest ostatni etap, kiedy będziemy mieli gotowe wszystkie skrzyżowania. My oczywiście w tym roku chcemy kwartał odpalić, który będzie jakimś takim naszym poligonem doświadczalnym, będziemy się też uczyć tak naprawdę na tym. To jest przede wszystkim ulica Mikołowska oraz rejon osiedla A i B, gdzie idzie te skrzyżowanie będziemy właśnie w taki mniejszy obszar łączyć i zarządzać tym ruchem. Tu oczywiście Siemensu potrzebujemy do tego, no bo ich fachowcy będą nas uczyć tak naprawdę, jak tym zarządzać. Natomiast większość, w zasadzie wszystkie skrzyżowania w chwili obecnej jeszcze tego, tej funkcji nie mają. One po prostu działają niezależnie. Natomiast mówię, tu przyjrzymy się, ja to zgłoszę i zobaczymy, czy tam faktycznie jakieś usterki nie ma na tym skrzyżowaniu konkretnym.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Panie Darku, Pan dalej w tym temacie, czy?

Radny Dariusz Wencepel

Tak, tak, tak w tej, tego skrzyżowania jeszcze. Oprócz tego systemu działania jeszcze bym wnosił, żeby przeprowadzić tam wizję w terenie, bo tamte, te asfalty, te chodniki się pozapadały już po, a pół roku nie minęło chyba od oddania, a już to tam wszystko powykrzywiało i żeby dojść do słupa z sygnalizacją trzeba kałuże pokonać. Tak że radziłbym tam puścić jeszcze inspektorów, żeby to ocenili, bo to tam się wszystko pozapadało.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Panie Darku, były, byli tam już inspektorzy po naszej ostatniej telefonicznej rozmowie. No to niestety nie są nasze prace, to są prace TAURON-a, który tam przeszedł po naszych pracach. Natomiast ja już też prosiłem, żeby poszło ostre pismo do TAURON-u, żeby za sobą zrobili porządek.

Radny Dariusz Wencepel

Ja może wyślę zdjęcia Panie Dyrektorze, bo tam chodnik jest po prostu niedociągnięty do słupka, no trzeba od strony rynku od Starych Tychów jest chodnik niedociągnięty przez firmę, która to wykonywała, jest tam kałuża po prostu. To i TAURON z tamtej strony nie szedł, tak że...

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

No ok, dobra, sprawdzimy to.

Radny Dariusz Wencepel

No, żeby to się przypatrzeć.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Dobra.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan Radny Rafał Żelazny.

Radny Rafał Żelazny

Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja Panie Dyrektorze też takie pytanie o tryb ten, o którym Pan wspomniał, czyli jeszcze niezwiązany z całością działania systemu. Chciałem zapytać, kiedy zostanie włączona sygnalizacja na skrzyżowaniu Sikorskiego - Żółkiewskiego - Zacisze? I podobnie jak Pan Radny, Pan Wiceprzewodniczący Wencepel, faktycznie odbieramy szereg sygnałów od mieszkańców, którzy. Może warto byłoby w tym kontekście, nie wiem, jakoś informacyjnie zadziałać, żeby osoby jakby miały świadomość, że to całe zarządzanie ruchem zostanie załączone na ostatnim etapie realizacji inwestycji, bo, no troszkę po prostu wygląda to tak, jakby ten brak informacji, no powodował u mieszkańców właśnie takie dodatkowe pytania. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Jeśli mogę króciutko się odnieść, tak, jeżeli chodzi o skrzyżowanie Sikorskiego - Żółkiewskiego - Zacisze mamy problem z TAURON-em. Tam po prostu nie potrafimy uzgodnić przyłącza z nimi i tylko to nas wstrzymuje, żeby uruchomić tą sygnalizację. No ja mam nadzieję, że już jesteśmy na dobrej drodze, bo nie ukrywam, że ćwiczą nas umowami tak naprawdę. To jest nowa sygnalizacja, której tam nie było i no musimy, i to jest akurat te pierwsze skrzyżowanie, to skrzyżowanie i skrzyżowanie przy Aquaparku, gdzie niestety, no trudno się z nimi rozmawia, trudna strona do rozmowy i dlatego tak naprawdę to nie działa, bo już dawno byśmy mogli odpalić, bo tam jest wszystko gotowe, żeby ta sygnalizacja działała. Natomiast jeżeli chodzi o tą informację.

Radny Rafał Żelazny

Przepraszam tylko, że dopytam, a ewentualny przewidywany czas włączenia albo usunięcia tych problemów (niewyraźne)?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Obiecali nam, że do końca tego miesiąca będzie temat załatwiony, czyli lada dzień tak naprawdę.

Radny Rafał Żelazny

Ok, dziękuję.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Natomiast jeżeli chodzi o tą informację, to poszedł duży artykuł 2 tygodnie temu do wszystkich lokalnych mediów, gdzie ja się wypowiadałem, Pan Dyrektor Bąk się wypowiadał, tłumaczyliśmy pewne rzeczy, pewne zawiłości związane z ITS-em. Natomiast oczywiście też nie widzę problemu, żeby ewentualnie to gdzieś powielić, powtórzyć to i jeszcze raz taką informację wypuścić.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję.

Mieszkaniec

Ja bym poprosił o głos, jeśli można.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Można. Pan

Mieszkaniec

Do Pana Dyrektora, żeby w tej, sprawdzając to oświetlenie sprawdzić również przejście na ulicy Katowickiej na wysokości Biedronki, ponieważ codziennie przechodzę tamtędy, no i też oczekiwanie jest niesamowicie długie, porównywalne z przejściem na Powstańców, Mikołowskiej. A jeżeli będzie sprawdzane to przejście na Mikołowskiej można by to sprawdzić. Nie wiem, może tu mam za mało wiedzy, ale jak dla mnie takie proste spojrzenie to fakt, że pasy są przed sygnalizacją, a nie pomiędzy nią, jest, no generuje jak dla mnie niebezpieczeństwo. Może mnie Pan Dyrektor sprostuje, że tak ma być. Jak dla mnie tak nie powinno być, ale tu mam nadzieję na wyjaśnienie. Dziękuję.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Znaczy jeżeli chodzi o tą sygnalizację, oczywiście sprawdzimy to, bo też nie jestem w stanie, nie znam wszystkich programów na pamięć, pracy sygnalizacji. Natomiast nie bardzo rozumiem o co z tymi pasami chodzi. W czym problem z tymi pasami?

Mieszkaniec

Nie, to jest mniej więcej tak po prostu, no na logikę to biorąc, że zawsze tak było tam przy starej sygnalizacji, że pasy były pomiędzy jednymi światłami, które były skierowane w stronę Browaru, a drugimi, które były skierowane w stronę Radziejówki. Teraz światła zostały przesunięte w stronę bardziej Browaru i no na logikę, jeżeli ktoś po prostu z kierowców nie zauważy, zagapi i nie zdąży wyhamować, moment zatrzymania się przed światłami, jak tak na logikę, człowiek chce się zatrzymać przed światłami, jest już na środku pasów. No nigdzie tego nie widziałem, dla mnie jest to po prostu dziwne. Nie wiem, sprawdzić to, czy to tak powinno na pewno być, bo.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Oczywiście to sprawdzimy. Natomiast wie Pan, no jest tak linia warunkowego, to przepisy regulują tak naprawdę, nie. Jest sygnalizator przed przejściem dla pieszych, który jest ustawowo narzucony, tam jest dokładnie do 2 metrów powinien stać przed przejściem dla pieszych, no i jest powtarzacz na maszcie, który powinien być w odległości od 6, 8 metrów tak naprawdę. Jeżeli chodzi o przejście pomiędzy, no to też stricte regulują przepisy. No ja sprawdzę, bo szczerze mówiąc nie czuję o co chodzi tak naprawdę, ale wyślę tam inspektora, poproszę żeby się przyjrzał temu.

Mieszkaniec

No bo mówię, no tak jak człowiek się będzie zatrzymywał, to na pasach. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Więcej zgłoszeń nie widzę. Przyjeliśmy punkt 5 czyli inteligentny system zarządzania w stanie realizacji inwestycji. Przechodzimy do punktu 6, nowelizacji uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic Katowickiej, Zwierzyniecki w Tychach, dotyczących zapisów dla nieruchomości gminnej 895/122 zieleń urządzona oraz małą architekturą na cele sportowo-rekreacyjne. Dostaliśmy tutaj wyjaśnienie też na naszą Komisję z Wydziału Komunalnego, Pani Ania Warzecha nam przesłała, dotyczące właśnie tego tematu, Pani

Naczelnik Anna Warzecha. Nie wiem, otwieram dyskusję w tym temacie. Czy ktoś chciał zabrać głos, jeszcze coś dopowiedzieć? Proszę, Pan Radny Wencepel się pierwszy zgłosił.

Radny Dariusz Wencepel

Ja mam pytanie, bo w tym piśmie które mamy, sobie tylko to przewinę, jest taka informacja "Ze względu na lokalizację na tym terenie w przeszłości wysypiska odpadów, teren tej działki gminnej znalazł się w strefie szczególnych warunków zagospodarowania terenów, o których zgodnie z paragrafem 17 uchwały ustanowiono nakaz", i jest to wymienione. I dzisiaj mieszkaniec Czułowa, który tam zgłaszał wniosek w budżecie partycypacyjnym, to był jeden z wniosków, który nie został zrealizowany, poprosił mnie, żeby zapytać, czy gmina ma jakiś dokument na to, że w tej, na tej działce, na tym rogu było wysypisko, bo cała okolica, która tam mieszka, świadkowie mówią, że tam w życiu wysypiska żadnego nie było, tylko tam były garaże, które zostały rozebrane, a nam tu od 5 lat wmawia się Radnym, że tam było wysypisko śmieci. Wydano 250 000 na rekultywację czegoś, jak tam nie było wysypiska. A jeśli jest tam coś, co szkodzi zdrowiu, to powinna być ta działka ogrodzona, a nie jest. I skąd gmina wie czy Wydział Komunalny, że tam było wysypisko? Musi być jakiś na to dokument, bo świadkowie, mieszkańcy Czułowa rdzenni mówią co innego, że tam żadnego wysypiska nigdy nie było na tej działce. Wysypisko było dalej gdzie cegielnia, a to jest róg Grabowej, Zwierzynieckiej. Pan Przewodniczący Twardzik może to potwierdzi.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Panie Józefie, proszę włączyć mikrofon, jeżeli Pan chce zabrać głos. Panie Radny Józefie Twardzik, proszę włączyć mikrofon. Panie Radny Józefie, nie słysząc Pana.

Radny Józef Twardzik

Może ktoś pomoże Panu Przewodniczącemu? W Urzędzie siedzi chyba.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

No chyba siedzi w Urzędzie.

Radny Józef Twardzik

A teraz mnie słysząc?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tak, słysząc.

Radny Józef Twardzik

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, temat się toczy od kilku lat. W 2016 roku został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, co pisze do Pana Przewodniczącego Sobocińskiego Pani Warzecha. Zgodnie z planem obszar nieruchomości 895/122 został oznaczony symbolem 9ZT z przeznaczeniem na tereny zieleni urządzonej. To jest dokument, co Pani potwierdza. Zgodnie z artykułem 14, punkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przed przystąpieniem do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Prezydent miasta wykonuje analizy dotyczące zasadności przystąpienia do uchwalenia miejscowego planu. A więc została przeprowadzona analiza, no bo nie podejrzewam, że przystąpiono do opracowania miejscowego planu nie mając analizy. I ta analiza nie była sprzeczna z tym, że w miejscowym planie zapisane zieleni urządzonej wraz z obiektami małej architektury siłownia plenerowa i plac zabaw. Pan Prezydent Igor Śmietański zwraca się w 2014 roku, proszę popatrzeć jaka szeroka ta data, do Pana Michała Kierszni, Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. I w tym piśmie Pan Dyrektor, Pan Prezydent Śmietański pisze "Urząd Miasta Tychy nie dysponuje na dzień dzisiejszy żadnymi opracowaniami dotyczącymi omawianego terenu z okresu powstania, zamknięcia się składowiska". A zatem składowisko nie istniało, albo możemy powiedzieć jakieś dzikie składowisko. To samo napisał do Komisji Pan Prezydent Borczyk wcześniej jeszcze, 13 sierpnia 2008 roku, że na tym terenie funkcjonowało jakieś składowisko odpadów, ale nie ma żadnych dokumentów, a więc nie możemy mówić o składowisku odpadów. Jest sporządzony miejscowy plan i w tym miejscowym planie jest zapis zieleni urządzonej. Wiadomo, że Prezydent miasta realizuje miejscowy plan. To jest wyrok Sądu Administracyjnego z Gliwic z 2013 roku, który mówi, że Wójt, Burmistrz, Prezydent odpowiedzialny

jest za realizację podjętej uchwały. No to była podjęta uchwała. I ten sam Sąd Administracyjny podaje, że w jakim czasie, jakimi środkami, jakim zasobem ludzkim będzie to realizowane, zależy to od Wójta, Burmistrza i Prezydenta Miasta, a nie jest to robione. Mało tego, Pani Naczelnik Warzecha w związku jak miejscowy plan był uchwalony pisze do Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego, bo wtedy jeszcze wtenczas ja byłem Przewodniczącym tej Komisji, że w budżecie miasta zabezpieczona została kwota 600 000 złotych. Niezrealizowane. Z tej kwoty 600 000 złotych wypłynęły pieniądze. Pierwsze pieniądze wypłynęły do Głównego Instytutu Górnictwa w Katowicach o przeprowadzenie analizy tego terenu, na kwotę ponad 100 000 złotych. Pani Naczelnik Kudela zleca wykonanie dokumentacji rekultywacji tego terenu za kwotę 30 000 złotych. Następna pozycja w zmianie budżetu miasta na 2018 rok, mam to przed sobą, wykonanie prac ziemnych porządkowych na działce gminnej przy ulicy Zwierzynieckiej, usunięcie ziemi, posianie trawy. Trawa jest, dzieci się bawią na tej nieruchomości. Nie można powiedzieć, że nieruchomość jest zagrożeniem, bo gdyby była zagrożeniem, to należało ją ogrodzić. I tak nieruchomość na dzień dzisiejszy stoi niezainwestowana. I chciałbym usłyszeć co w przyszłości z tą nieruchomością będzie robione. Jeszcze raz mówię, jest zapis miejscowego planu. Jeżeli coś innego, to musi być zmiana zapisu miejscowego planu, bo w miejscowym planie jest wyraźnie zapisane. I to co tu jest podane jeszcze, że Pani Warzecha pisze na Komisję 20 września 2001 roku ze względu na lokalizację na tym terenie w przeszłości wysypisko odpadów. No przecież, Szanowni Państwo, sprzeczne informacje. Kompletnie sprzecznie mówią było wysypisko odpadów, drudzy mówią, nie było wysypiska odpadów. I gdzie my w końcu jesteśmy? Czy będziemy tu rzeczywiście rozmawiać realnie, merytorycznie? Mało jeszcze, Szanowni Państwo, mieszkańcy Czułowa, bo wracam do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Dariusza Wencepela, mieszkańcy Czułowa zgłosili w ramach budżetu obywatelskiego wniosek o zagospodarowanie tej nieruchomości placem zabaw. Ten wniosek zostaje przez Naczelników wydziałów, przez Naczelników, nie jednego, pozytywnie zaopiniowany, zweryfikowany, a weryfikację prowadziła, bo była odpowiedzialna za realizację budżetu obywatelskiego Pani Wiceprezydent Daria Szczepańska. Wniosek zostaje poddany do głosowania. Uzyskuje największą ilość głosów, powinien być realizowany. Jakąś decyzją z zewnątrz, nie wiem skąd, nie realizuje się tego. To co powiedział Pan Przewodniczący Wencepel, mieszkańcy w dalszym ciągu są zainteresowani, żeby teren był zagospodarowany. Następna sprawa, którą jeszcze chcę Państwu przekazać, bo ja to w dokumentach mam, w tej chwili (niewyraźne) od siebie. Zwróciłem się z pismem do Prezesa Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Katowicach, Pana Prezesa Piłata. Te pismo mam tu przy sobie, ale musiałbym odszukać go i Państwu go przedstawić. I Pan Prezes Piłat pisze, a podałem te fakty, które miały miejsce, które mówił przed chwilą Pan Przewodniczący Wencepel. Teren zabudowany był tej nieruchomości 895/122, zabudowany był garażami blaszanymi, było ich kilkanaście. Ale w związku z tym, że gmina przystąpiła do realizacji gospodarki ściekowej, teren był potrzebny na składowanie materiału z wykopu, w którym kładzione były rury. Mieszkańcy dostali wypowiedzenie, garaże blaszane znikły i teren, tak jak mówię, był składowiskiem materiałów. Ale wtenczas jak teren był zabudowany tymi garażami, to co napisałem do Prezesa Piłata, na pewno został zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi. No bo mieszkańcy, wiadomo, w takich garażach to sobie przelewają paliwo czy to olej napędowy, czy benzynę. Został zanieczyszczony i te fakty podałem Panu Prezesowi Piłatowi i Pan Prezes mi wyraźnie napisał, że Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska w 90% dofinansuje naprawę tego terenu, w 90%. Tą te pismo, które otrzymałem od Prezesa Piłata, skierowałem do ówczesnego Wiceprezydenta Miłosza Steca. I jaką my dostajemy odpowiedź? Gmina nie jest zainteresowana, bo nie przyjedzie samochód z pieniędzmi, tylko gmina dostanie pożyczkę. Przecież normalne to jest praktykowany, że z Wojewódzkiego czy z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska nie dostajemy pieniędzy bezpośrednio, tylko w formie pożyczki, a ta pożyczka jest później w 60% umarzana, do 60%. Czyli znalazły się środki na przeprowadzenie naprawy tego terenu, czy rekultywacji, czy jeszcze jakiś inny. Nie robiło się tego, a z gminy wypłynęły pieniądze i to ogromne pieniądze. Proszę to zsumować, te cyfry, które podałem, no to przekroczy to ćwierć miliona złotych. Dziękuję bardzo.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Czy ja mogłabym prosić o głos?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tak, już. Dziękuję. Proszę, Pani Naczelnik Anna Warzecha.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Dzień dobry. Szanowni Państwo, przede wszystkim chciałabym się odnieść w pierwszej kolejności do tego, czy są jakiekolwiek opracowania w tym zakresie. To chciałam powiedzieć, że wszystkie opracowania, które dotyczyły tego terenu, tej działki, Państwo na Komisji pytaliście już o ten temat i my te materiały Państwu przekazywaliśmy. W roku bodajże 2009/2010, mogę się tutaj mylić, bo akurat nie mam przed sobą, nie potrafię tej strony uruchomić, natomiast było opracowanie, które opracowywało Instytut Terenów Uprzemysłowionych w Katowicach. Wszystkie te dokumenty i te opracowania są dostępne na naszych stronach internetowych urzędowych, w Biuletynie Informacji Publicznej przy zakładce, która dotyczy opracowania tego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. I z tego opracowania, właśnie Instytutu Terenów Uprzemysłowionych, wynika, że teren działki 895/122 częściowo również był zajęty poprzez wcześniejszą cegielnię czy też wyrobisko pocegielniane, które było objęte w latach 60-70, no wysypiskiem, po prostu były tam składowane odpady. Więc na terenie, częściowo na terenie tej działki również to składowisko się znajdowało. I w oparciu o te dokumenty Wydział podejmował dalsze działania i dalsze kroki, to, o czym piszemy Państwu w informacji. Prawdą jest również to, o czym Państwo mówicie, bo też w dokumentach to się przewija, że w latach 80 teren ten był zabudowany poprzez garaże i był w ten sposób również użytkowany. Natomiast tak jak powiedziałam, w oparciu o te dokumenty, które, i o tą dokumentację, która była opracowana przez Instytut Terenów Uprzemysłowionych, która jest dostępna i jest Państwu, też była wcześniej przekazywana, ten teren był objęty wcześniej wysypiskiem. Natomiast jeżeli chodzi o kwestię badań, to również ten teren częściowo był objęty badaniami przez firmę, już teraz nie pamiętam, ale na potrzeby opracowywania miejscowego planu, o czym też, o czym też w tym opracowaniu jest mowa. No i to miało swoją konsekwencję w postaci takich a nie innych zapisów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. I w związku z tym, iż były planowane na tej działce, było to zamierzenie inwestycyjne w postaci budowy tego placu zabaw, należało zgodnie z uchwałą Rady Miasta podjąć wszystkie kroki, które są zgodnie z planem niezbędne do tego, aby zamierzenie inwestycyjne mogło tam powstać. Więc w pierwszej kolejności, zgodnie z zapisami planu, należy wypełnić te punkty, które są wymienione w paragrafie 17, to znaczy należało wykluczyć tutaj obecność jakichkolwiek substancji, które powodują ryzyko, czy też wykluczyć zagrożenie dla życia zdrowia mieszkańców. Stąd też była konieczność zlecenia tych dodatkowych badań. I tutaj w Główny Instytut Górnictwa wykonywał te opracowania, które też Państwu Radnym przedstawialiśmy i o czym też komunikowaliśmy wcześniej. Tak że tutaj w tym względzie wyjaśniam, dlaczego tak, a nie inaczej Urząd postąpił. W związku z tym, że te analizy wykazały przekroczenia substancji, które nie powinny być, więc dla tego typu działalności jak plac zabaw, na cele sportowo-rekreacyjne, należało podjąć pewne kroki związane z rekultywacją, rekultywacją, czy też przywróceniem tego terenu do warunków zgodnych z zapisami miejscowego planu i zgodnych z możliwością realizacji tam inwestycji. No i tutaj jak Państwo wiecie, Pan Radny też przekazywał informacje, przypominał teraz, były podjęte działania i finalnie wartość, która, tych prac, która należałoby tam wykonać, była dość znaczna, znacznie przewyższała koszty związane z ewentualną lokalizacją tam placu zabaw. Stąd też, z tego co wiemy, za zgodą i również w uzgodnieniu z Radą Osiedla wytypowano inną lokalizację dla budowy placu zabaw dla dzieci i taka lokalizacja została wskazana i ten plac zabaw powstał. Teraz jeszcze z tego co wiemy będzie rozbudowywane o kolejne elementy zabawowe. Na dzień dzisiejszy teren ten jest utrzymany, jest koszony. Administratorem tego terenu jest Tyski Zakład Usług Komunalnych, więc jest on na bieżąco tam koszony i czyszczony. Natomiast, no też nie mamy sygnałów do tego, żeby tam gdzieś jakieś, ze względu na tą lokalizację, która tam jest, działa się, była tam odnotowywana obecność osób trzecich. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Pani Naczelnik.

Radny Józef Twardzik

Proszę o głosy Panie Przewodniczący, bo się muszę ustosunkować do wypowiedzi Pani Naczelnik. Mogę?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Może Pan, Panie Radny.

Radny Józef Twardzik

Pani Naczelnik, pierwsze do Pani. Pani mówi nieprawdę. Nie na całym wypowiedzi, ale konkretnie o tej nieruchomości. Ja mam dokumenty przed sobą. Ja przez 3 kadencje byłem Przewodniczącym Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego. I pierwszy dokument przekazuję Państwu, może tutaj tak nie widać. Na tym dokumencie jest wyraźnie pokazane, że teren między Katowicką a Zwierzyniecką został podzielony na dwie części. Jedna część miała 2,52 hektara, a druga część miała 3,22 hektara. I to były tereny, które podlegały kontroli i badaniom tego Instytutu Terenów Uprzemysłowionych. Natomiast nieruchomość 895/122, tu mam drugi rysunek, tak, nie wiem czy Państwo to zobaczą, w którym jest wyraźnie pokazane, że na tym terenie tutaj były garaże i nie był objęty w ogóle kontrolą i badania przez Instytut Ekologii Terenów Przemysłowych, a zatem mówimy nieprawdę. Teren nieruchomości 895/122 nie był przez Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych kontrolowany i badany. Tym bardziej, że jest miejscowy plan później, NU, usługi komunalne miasta. Jak Państwo sobie wyobrażacie usługi komunalne miasta, kiedy teren by był objęty badaniami i występował metan, tak jak to było na tych pozostałych odcinku między ulicą Katowicką a Zwierzyniecką? To są sprawy, które należy podjąć, do których należy wrócić i skorzystać z moich dokumentów, które ja jestem w posiadaniu. Wszystkie dokumenty, które wypływały z gminy i przychodziły do gminy, są w moim posiadaniu. I proszę się z tym zapoznać i w tej chwili w porę przystąpić do tego, żeby teren był zagospodarowany z miejscowym planem. Poza tym, Szanowni Państwo, to co Pani Naczelnik mówiła, tam był zapis plac zabaw a my go zrobili w innym miejscu. Przecież to jest działanie niezgodnie z prawem. Prawo wyraźnie mówi, między ulicą Katowicką i Zwierzyniecką na nieruchomości 895/122 ma być zieleń urządzona z placem zabaw i siłownią plenerową. Jeżeli chcemy to robić w innym miejscu, to musi być zmiana miejscowego planu i w nowym planie to zapisane, to nie jest tak, tu nie robimy, a to robimy tam. Jak ja będę teraz wnioskował o ulicę Boczną, ulicę Świerkowej, to mi powiecie, a nie, nie, Świerkową nie, to zrobimy gdzieś na Wartogłowcu czy gdzie indziej. No nie ma tak Szanowni Państwo. Jest prawo i my jesteśmy od tego, żeby prawo przestrzegać. A kto prawa nie przestrzega i działa przeciwko prawu, to ja już teraz dalej dopowiedzi nie mówię, ale Państwo, proszę sobie to dopowiedzieć, kto działa przeciwko prawu i niezgodnie z prawem. Dziękuję.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Czy ja mogłabym?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ja, momencik, ja mam jedną uwagę, bo Pan Radny jak zwykle trochę ekspansywnie wygłasza swoje wypowiedzi, ale Panie Józefie, jakby nie patrzeć wybudowanie placu zabaw w innym miejscu nie jest łamaniem prawa. Mieszkańcy (niewyraźne) inne zabaw.

Radny Józef Twardzik

Ale, ale...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

niech mi Pan da skończyć, ja Panu nie przerywałem Panie Radny. Ja Panu nie przerywałem. Wybudowanie placu zabaw w innym miejscu nie jest łamaniem prawa, ponieważ mieszkańcy dalej mają te place. Można je użytkować w innym miejscu, buduje się place zabaw w całym mieście, czyli to nie jest niezgodne z prawem wybudowanie placu zabaw w innym miejscu. Trochę się Pan zagalopował w swojej wypowiedzi.

Radny Józef Twardzik

No dyskwalifikuje się Pan swoją wypowiedzią.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

No jasne Panie Radny.

Radny Józef Twardzik

Jeżeli jest zapisane w miejscowym planie to kto może zmienić ten miejscowy plan? No proszę powiedzieć, kto może zmienić miejscowy plan? Rada Miasta!

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Panie Radny, niech Pan sobie przypomni swoją wypowiedź.

Józef Twardzik

Rada Miasta może zmienić miejscowy plan!

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

(niewyraźne) jest niezgodne z prawem.

Radny Józef Twardzik

I to co urosło tam jak grzyby po deszczu w innym miejscu, to powinno być zapisane w miejscowym planie. Czyli co, realizujemy inwestycję celu publicznego bez miejscowego planu?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

A nie ma takiej możliwości?

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Poproszę o głos.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Mogę się, mogę się odezwać?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Oczywiście. Najpierw Pan Prezydent Igor Śmietański, później Pani Naczelnik Magdalena Zdebel, bo tu, nie wiem, debatujemy.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Proszę o głos.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

W jednym mieście, robimy problem z jednej działki w mieście i nie wiem dlaczego. Naprawdę nie wiem dlaczego.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Mogę jako Radny powiedzieć jedno zdanie? Mam jedno pytanie zanim Pani Naczelnik odpowie. Grzegorz Kołodziejczyk.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

No proszę.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie do Pani Naczelnik takie, skoro w tym miejscu odstąpiono od realizacji tej inwestycji, to czy to miejsce, które zostało do niej przeznaczone jest tam plac zabaw zgodnie z planem? Czy tam w tym nowym miejscu, gdzie to wykonano tą inwestycję, czy to jest zgodne z planem? Dziękuję. Proszę o odpowiedź.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

To znaczy ja mam odpowiedzieć, tak?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tak, proszę, Pani Naczelnik Magdalena Zdebel, tak.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Szanowni Państwo, oczywiście, że tak, ponieważ, no na ostatniej sesji nawet uchwalaliśmy również plan miejscowy przy ulicy Wiązowej, teren zieleni urządzona z przeznaczeniem pod plac zabaw, który

zresztą tam już jest i był wykonany na podstawie poprzednio obowiązującego planu miejscowego. Plac zabaw można potem zrealizować bez planu miejscowego na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. A poza tym chciałam powiedzieć, że przeznaczenie działki, o której mówił Pan Radny Twardzik w planie miejscowym, to nie tylko plac zabaw, to jest szersza, zieleni urządzona jest to szersze pojęcie. To w ramach zieleni urządzonej można zrealizować plac zabaw, ale wcale nie trzeba. Może to być po prostu teren przeznaczony pod zieleni, czyli trawnik, jakieś krzewy i to nie musi być wcale plac zabaw, więc ja tutaj naprawdę nie widzę żadnego naruszenia prawa. Jeżeli ta działka ma trudne warunki z uwagi na to skażenie tymi ropopochodnymi, tymi węglowodorami aromatycznymi, arsenem, to nie musimy akurat właśnie tam za grube pieniądze tego placu lokalizować, skoro są inne możliwości i inne lokalizacje pod plac zabaw. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Pani Naczelnik (niewyraźnie).

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Grzegorz Kołodziejczyk, można prosić o głos?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę, Pan Radny Grzegorz Kołodziejczyk.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Czyli Pani Naczelnik, ja to rozumiem tak, że plac, który wykonano, przeniesiono tą inwestycję, to nie jest to niezgodne z zapisem planu, czyli jakby nikt nie złamał prawa, tak? Rozumiem to tak. Prawo nie zostało tutaj złamane.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Oczywiście, oczywiście, że tak.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Została przeniesiona, została przeniesiona inwestycja na inne miejsce, którą dopuszczał plan, tak?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Oczywiście, że tak.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Dziękuję bardzo.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Nie wiem, nie wiem, czy ta konkretnie.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Dziękuję Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

No, tak.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Dziękuję. Rozumiem, dziękuję.

Radny Józef Twardzik

No tyle błędzenia, błędzenie, który dopuszczał planów. Przecież miejscowy plan wyraźnie mówił, dla nieruchomości 895/122, dla tej nieruchomości był zapis i znalazł się w budżecie miasta, i znalazł się w budżecie miasta. A to jeszcze Pani Naczelnik Zdebel, przecież Pani Naczelnik Zdebel na Komisję Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego napisała wyraźnie, nie ma żadnych przeszkód w realizacji zagospodarowania tej nieruchomości, Pani napisała.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Panie Radny, niczego takiego nie napisałam.

Radny Józef Twardzik

(niewyraźne) Komisji Pani to przeczytałam.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Panie Radny, ja mówiłam o zgodności z planem miejscowym, (niewyraźne).

Radny Józef Twardzik

No właśnie, o zgodności z placem miejscowym (niewyraźne).

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Panie Radny.

Radny Józef Twardzik

Że nie ma żadnych przeszkód w realizacji tego placu zabaw.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Nie, nieprawda.

Radny Józef Twardzik

No to ja Pani zaraz to przeczytam, Kochana Pani, bo ja to mam.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Proszę.

Radny Józef Twardzik

Ja to Pani przeczytałam, bo widzi Pani, ja wszystkie dokumenty mam w dokumentacji papierowej. No. Ponieważ tego jest bardzo dużo, ale ja Pani wypowiedź właśnie w dokumentach również mam.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Panie Radny, w czasie, jak Pan będzie szukał, to ja tylko może wyjaśnię, że nasz Wydział opiniował możliwość realizacji placu zabaw do budżetu obywatelskiego w zgodności z ustaleniami planu, ale nie odnosiliśmy się do dodatkowych obciążeń w postaci tych środowiskowych, aspektów środowiskowych. Bo zgodnie z planem jest możliwość wybudowania tam placu zabaw, ale po wcześniejszej rekultywacji. Przecież Pan Radny o tym dobrze wie, także tylko tyle.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Szanowni Państwo, ja nie wiem czy... Dobrze, Pan Prezydent jeszcze Igor Śmietański. Bo uważam, że ten temat niepotrzebnie wałkujemy tak długo. Może trzeba zrobić jakieś osobne spotkanie w tym temacie, bo, no naprawdę uważam, że bawimy się troszkę, ale to może jest niepotrzebne, to (niewyraźne) mówię, ale to już jest trochę przesada. Proszę, Pan Prezydent Igor Śmietański.

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański

Dzień dobry. Ja naprawdę krótko. Mam tutaj dokumenty, zrobiłem sobie ksero, które były podstawą do sporządzenia studium uwarunkowań w 2013 roku. Pierwszy rysunek, nie wiem czy to będzie widać, wyrobisko cegielni, historyczne granice, które stanowiły podstawę do wpisania tych wszystkich ograniczeń, o których dzisiaj mówimy. Ta nieruchomość jest objęta granicami tej historycznej cegielni, o której wspominała Pani Naczelnik Warzecha. Pierwszy rysunek. Drugi, analiza możliwości zagospodarowania w celu określenia zmiany jego funkcji dla potrzeb zmiany studium. Są różne kolory fioletowe, tego pewnie, nie wiem czy dobrze to widać. Ale również ta nieruchomość jest objęta analizami Instytutu IET-u z 2010 roku. I trzeci rysunek, pod kątem występowania metanu. Również, występowanie na tym terenie również ta nieruchomość jest objęta analizą IET-u Instytutu Terenów Uprzemysłowionych z 2010. To były analizy poprzedzające sporządzone studium uwarunkowań z 2013. Dziękuję.

Radny Józef Twardzik

Ja znalazłem (niewyraźne).

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję panie Prezydencie. Ja mam propozycję, żeby...

Radny Józef Twardzik

Panie Przewodniczący, żeby w czasie tego nie odwlekać.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Już momencik, już Panie Radny, ja mam tylko.

Radny Józef Twardzik

Tylko przeczytam.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Kto mówi prawdę na tą chwilę? Pan Radny, Panie Józefie Twardzik, twierdzi, że Pan ma dokumenty świadczące o tym, że tam nie było, nie było objęte kontrolą, że tam się nic nie działo.

Radny Józef Twardzik

Ja mam dokumenty, bo przecież to jest tu zapisane wszystko, przecież (niewyraźne).

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dobrze, ale przed chwilą Pan Prezydent pokazał dokumenty, które świadczą o czym innym. Ja może, nie wiem, dlatego dążę do takiego, żeby znaleźć jakieś rozwiązanie. Może trzeba spotkać się w Urzędzie, porównać wszystkie dokumenty i wtedy dyskutować na ten temat. Bo na tą chwilę to będziemy się tylko przekomarzać kto ma.

Radny Józef Twardzik

No właśnie, a przez kilka lat się (niewyraźne). Ale teraz zgadzam się Panie Przewodniczący co Pan mówi, tylko teraz, chcę teraz jeszcze przeczytać pismo Pani Naczelnik Zdebel do Przewodniczącego Komisji Inicjatyw Lokalnych. "Przyjęte w planie przeznaczenie nie jest przeszkodą w rekultywacji terenu oraz zagospodarowaniu działki pod skwer z placem zabaw". Koniec, kropka. I to pisze Pani i podpisane.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

I Pani Naczelnik powiedziała prawdę.

Radny Józef Twardzik

I to jest podpisane przez Panią Naczelnik Zdebel. Nie jest przeszkodą. Jak ktoś nie rozumie co słowo nie jest przeszkodą, to znaczy, że można to realizować. Tak Pani Naczelnik napisała. Jak dobrze mieć właśnie dokumentację papierowe, żeby przeczytać.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

No bo oczywiście, że nie jest przeszkodą przeznaczenie pod zieleń urządzoną, prawda, do tego, żeby przeprowadzić rekultywację. W ogóle, Szanowni Państwo, no nie, no ja, może nie wypada mi się odnosić już dalej, bo ja jestem tylko Naczelnikiem, nie tutaj. Ale uważam, że po prostu już tyle razy była ta sprawa dyskutowana, wyjaśniana, że naprawdę, już...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

No Pani naczelnik, uważam to samo, ale dobrze. Pan Radny Dariusz Wencepel i kończymy temat.

Radny Dariusz Wencepel

Ja mam takie, taką prośbę Panie Przewodniczący, żeby te wszystkie materiały, co tutaj Pan Prezydent przedstawił, Pan Przewodniczący Twardzik i Pani Naczelnik Warzecha, żeby to dostarczyć Radnym na tablety, żebyśmy sobie mogli ocenić. Bo to, że tam IET-u analizowało, to nie znaczy, że jeszcze ten teren był objęty tym wysypiskiem. Teren był analizowany, ale jaki jest wynik? Żeby te dokumenty, które

przedstawił teraz Pan Prezydent, ma w swoim zasobie Pan Przewodniczący Twardzik i to, co mówiła Pani Naczelnik Warzecha, że IET-u tam stwierdziło, żeby nam to na tablety dostarczyć i możemy za miesiąc, dwa wrócić do tematu, jak Radni się z tym zapoznają, z dokumentami już. Bo teraz się przerzucamy. i nie widzimy tego.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dlatego ja wspomniałem, że może wie Pan, no wałkować, mówię kolokwialnie, wałkować ten temat po raz, nie wiem, enty na Komisji i nie wiem. Naprawdę, bo to już za duże emocje przy tym są, bo i Pan Józef Twardzik ma swoje emocje, inni też, każdy szanuje swój czas. Ja mam lepszą propozycję, żeby jednak spotkać się osobno tylko w tym temacie w Urzędzie, porównać dokumenty i to chyba będzie lepsze rozwiązanie. Ale to, ja nie wiem, no zdecydujecie Państwo sami, bo dla mnie po raz kolejny wrzucanie tego na Komisję to już się naprawdę mija z celem.

Radny Dariusz Wencepel

To jest wniosek (niewyraźne).

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ktoś jeszcze chciał zabrać głos w tym temacie?

Radny Dariusz Wencepel

Panie Przewodniczący Twardzik.

Radny Józef Twardzik

Tak?

Radny Dariusz Wencepel

No bo Pan Przewodniczący Sobociński pytał, co z tym tematem dalej.

Radny Józef Twardzik

Temat powinien, no zapisy są w miejscowym planie, zapisy były w budżecie miasta, niezrealizowane, miejscowy plan jest niezrealizowany. Jeżeli miejscowy plan jest niezrealizowany, to musi być zmiana miejscowego planu. No przecież to my musimy obracać się w obrębie prawa. Jeżeli jest coś zapisane w planie, ja przeczytałem orzeczenie, czy wyrok Naczelnego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z Gliwic, (niewyraźne) z Wrocławia, który wyraźnie mówi, kto jest odpowiedzialny za realizację miejscowego, uchwał, uchwał, bo pisze uchwała, a to była uchwała w sprawie miejscowego planu. Jeżeli teraz przystępujemy do niezrealizowania tego i chcemy zmienić miejsce nowego, nowe miejsce na plac zabaw czy na zieleń urządzoną, no to musi być zmiana zapisów miejscowego planu, podjęte uchwałą Rady Miasta. To nie jest dowolność. Miejscowy plan jest aktem prawa miejscowego najwyższej wagi.

Mieszkaniec

Ja bym tylko prosił, aby (niewyraźne).

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Momencik, momencik. Momencik, momencik.

Radny Józef Twardzik

Jeżeli będzie decyzja, że nie robimy to nie robimy, tylko ja tu cały czas śledzę sprawy prawne.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ale Panie Radny. Panie Radny, Pan wie dobrze, że zapisy planu nie definiują, że coś musi być wykonane.

Radny Józef Twardzik

Jak to nie?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

(niewyraźne) na przykład budownictwo mieszkaniowe i ktoś musi (niewyraźne) w tym roku, może ją wykonać za 10 lat.

Radny Józef Twardzik

Jak chcecie to znowu odszukam wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z Gliwic to przeczytam.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dobrze. Pan Prezydent Igor Śmiateński i kończymy temat, ewentualnie rzeczywiście po porównaniu dokumentów wrócimy do tego tematu za jakiś czas. Proszę.

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmiateński

Wszystko już zostało w tym temacie powiedziane. Właśnie ja proponuję, żeby to zostawić na następną Komisję, jak wszyscy przejrzą sobie dokumenty. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. To proszę o dostarczenie wszystkich dokumentów i Pan Józef Twardzik, Pan Radny Józef Twardzik jest o to proszony, Pan Prezydent Igor Śmiateński. Porównamy dokumenty i będziemy ponownie je dyskutować.

Radny Józef Twardzik

Jeszcze, skoro, żeby...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pani Wiceprezydent Hanna Skoczylas się jeszcze zgłasza, proszę.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Ja tylko jedno zdanie. Ja mam taką propozycję, żeby może nie przyjmować dzisiaj, że wrzucamy to na kolejną Komisję, bo ta dyskusja sprowadzi się znowu do takiego przerzucania się, kto ma jakie dokumenty. Proponuję, żeby dla zamknięcia tego tematu, bo wniosek Pana Radnego dotyczył zupełnie czego innego, nie mówiliśmy tutaj o realizacji, bo ten plac zabaw został zrealizowany w uzgodnieniu z mieszkańcami w innym miejscu. Mówiliśmy tutaj o tym, żeby powiedzieć, przekazać Państwu informacje na temat stanu, czy decyzji RDOŚiu dotyczącej wpisania tego terenu do potencjalnie historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi na tym obszarze. Taką informację Państwu przygotowaliśmy. Natomiast wracamy teraz znowu do początku. Ja proponuję tak, że z Panią Anną Warzechą i z Panią Naczelnik Zdebel, oczywiście z panem Prezydentem Śmiateński, przygotujemy dla, może w pierwszej kolejności dla Pana Radnego Twardzika takie resume od myślników co kiedy było, dobrze? I może poprosimy, bo tutaj Pan Radny Wencepel również w tej kwestii zabierał głos. Przygotujemy, zorganizujemy najpierw spotkanie w takim wąskim gronie i myślę, że wtedy dopiero, jak ustalimy wspólnie, czy przyjmujemy jakieś wnioski, damy sygnał Panu Przewodniczącemu Komisji, że chcemy poinformować o wspólnie wypracowanym stanowisku Państwa Radnych z Komisji, żeby kolejny raz niepotrzebnie tej dyskusji, jakby nie prowadzić.

Radny Józef Twardzik

I bardzo dobra (niewyraźne).

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tak naprawdę o to prosiłem Pani Wiceprezydent, żeby zrobić osobne spotkanie w tym temacie, bo tak jak mówię, no wałkowanie tematu i za każdym razem gdzieś pojawiają się inne informacje i to jest. Dziękuję za tą propozycję. Będziemy czekać.

Radny Józef Twardzik

Jedno zdanie, mogę?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Przedstawicie ją, kiedy to spotkanie się odbędzie. Proszę też mnie o tym poinformować i wówczas ewentualnie podejmiemy decyzję, czy ten temat dalej będziemy, debatować nad tym tematem, o tak powiem, na następnej, czy tam na kolejnej którejś z Komisji, dobrze?

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Oczywiście.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

To dziękuję Państwu. Przechodzimy do punktu 7, odpowiedzi na zapytania Radnych w sprawie Potoku Mąkołowiec oraz Potoku Żwakowskiego. Otwieram dyskusję w tym temacie. Proszę Pan Radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Ja mam pytanie do Pani Naczelnik, bo przyszła odpowiedź na nasz wniosek z tamtego posiedzenia. Ja tam dostałem Radnym, nie wiem czy oglądali, na tabletach mają zdjęcia tego Potoku, jak wygląda na odcinku od Mąkołowca do Czułowa. Nie wiem czy Pani Naczelnik to widziała te zdjęcia?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Zdjęcia zostały udostępnione, jak i Radnym, tak i też w Wydziale.

Radny Dariusz Wencepel

I mam pytanie, co w związku z tym Wydział planuje dalej? Bo jak Pani widziała, ten Potok prawie nam, dostaje pieniądze publiczne wydane na renowację, odbudowę, budowę mostków, a teraz ten Potok niszczeje, zarastają drzewa, woda za niedługo przestanie płynąć tym Potokiem, zacznie się zatrzymywać wcześniej po prostu, nie będzie drożna kanalizacja. Starosta będiński, nie wiem, inaczej podszedł do sprawy niż Starosta bieruńsko-lędziński, który kazał gminie ten Potok utrzymywać w całości, kosić go, wykaszać, żeby nie zarastał, ta faszyna na dole, żeby to nie zarastało. A Starosta będiński, nie wiem, może inaczej woda leci w powiecie będińskim niż bieruńskim i na odcinku kilometra ten odcinek jest nie, no nieutrzymywany od paru lat. Jak tam na zdjęciach widać, drzewa powyrastały wysokie. No i co Wydział z tym zamierza zrobić?

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

To znaczy tak jak przekazałam w informacji, o którą Państwo prosiliście na ostatniej Komisji, przekazałam Państwu do wiadomości wszystkie decyzje, te pozwolenia wodno-prawne, które zostały gminie wydane od 2007 roku i te aktualne, w oparciu, o które przeprowadzamy teraz aktualnie pracę. Jeżeli chodzi o utrzymanie Potoku Mąkołowieckiego, tego Mąkołowiec, utrzymujemy go zgodnie z mapą. Bo też nie wiem, czy Państwo jesteście w stanie tam też spojrzeć na to, przekazaliśmy również, no prosiliście Państwo o to, abyśmy zaznaczyli, na jakich odcinkach Potok jest utrzymywany, a w jakim zakresie Potok nie jest utrzymywany i to staraliśmy się Państwu przekazać. Na pewno na tym odcinku, o którym Pan tutaj pisał w mailu, czyli w tej korespondencji, na odcinku od ulicy Kolibrów, tak, do ulicy Piaskowej, na tym odcinku nie jest utrzymywany Potok przez gminę, jest to własność prywatna. W tamtym rejonie ostatni wylot, które mamy i który utrzymujemy zgodnie z tą decyzją pozwoleniem wodno-prawnym, które przekazaliśmy Państwu do wiadomości, utrzymujemy go i później od ulicy Palmowej ten odcinek, fragment w lesie, również ten fragment Potoku utrzymujemy aż do ulicy Katowickiej. Za ulicą Katowicką również fragment i do ujścia. Jeżeli chodzi o kwestie związane z tym, zdjęcia. Zdjęcia widziałam. Nie jestem w stanie tak ze zdjęć jednoznacznie stwierdzić, w których to jest momentach zrobione, w jakim, na jakim odcinku. Natomiast na pewno chciałam powiedzieć, że pierwsze koszenie, które zlecaliśmy w tym roku, to było końcu, to był koniec czerwca, wtedy wykonaliśmy pierwsze koszenie tego, tego Potoku. Też mamy zdjęcia, też mamy dokumentację fotograficzną, mogę ją również udostępnić. Natomiast kolejne koszenie, bo w ramach prac utrzymaniowych dla tego Potoku mamy dwa koszenia w sezonie. W przyszłym tygodniu rozpoczynamy kolejne koszenie tego Potoku w tych odcinkach, gdzie Państwu tutaj przekazaliśmy tą informację, tam, gdzie jest to zgodnie z tymi decyzjami oraz tam, gdzie mamy zgody właścicieli nieruchomości, właścicieli nieruchomości na wejścia w teren. Jeżeli chodzi o, no o podstawę prawną, no to tak jak już wcześniej też mówiłam, no tutaj prawo wodne jednoznacznie definiuje w jakimś zakresie gmina może realizować zadania, a w jakim nie. Więc zgodnie

z tymi pozwoleniami tutaj prowadzimy prace, a w przyszłym tygodniu rozpoczynamy kolejne drugie koszenie tego Potoku, łącznie z pracami związanymi z odmuleniem dna.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Pani Naczelnik. Pan Radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

No to rozumiem, że Wydział widzi na jednym odcinku Potoku, czyści dno, wykasza 2-3 razy w roku, na odcinku kilometra między Kolibrów a Palmową de facto, na zdjęciach to jest odcinek między Kolibrów a Palmową się rowu nie utrzymuje, wyrastają drzewa. Cały ten odcinek od Wilkowyj jest prywatny do Czulowa. Miejscami tam jest las, to jest z Lasów Państwowych, a tak to jest las prywatny i ci właściciele wpuścili miasto z przebudową tego rowu, tam 10-12 lat temu i RCGW zobowiązało się utrzymywać ten rów. A teraz Pani mówi, że prawo wodne i decyzje. Czyli na tamtym odcinku kto ma utrzymywać ten rów, jak tam są wody opadowe i deszczowe z dachów, z ulic, z chodników, tam wszystko płynie i to zaczyna wylewać.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Tam są pola.

Radny Dariusz Wencepel

No tam są łąki. No i jeśli wyleją.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Tam są pola, tam nie ma terenów zabudowanych.

Radny Dariusz Wencepel

Ale to Pani nie rozumie, że jak tam olej czy coś z drogi spłynie, zanieczyści te pola i łąki, to gmina będzie odpowiedzialna za to, że są zanieczyszczane takimi substancjami jak teraz macie problem na ulicy Grabowej. Gmina będzie odpowiedzialna za zalewanie tych posesji, nieruchomości takimi właśnie wodami.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Nie, chciałabym (niewyraźnie).

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Jeżeli mogę. Przepraszam, że tak.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tak, tak, tak, tak, proszę.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Chciałabym rozdzielić dwie kwestie. Kwestie związane z kanalizacją deszczową i z włączeniem do kanalizacji deszczowej dróg czy też innych obiektów rządzą się swoimi przepisami i jeżeli takie włączenie ma być gdzieś z powierzchni utwardzonej typu droga czy też parking, mówimy o separatorach, które wstępnie oczyszczają wody deszczowe, zanim one zostaną wprowadzone do odbiornika. Więc my też tutaj wydajemy w tym zakresie warunki techniczne dla odprowadzania wód deszczowych. A ten teren, o którym Pan mówi, ten teren nie jest zagospodarowany. Jest to teren łąk, teren pól i jest on własnością osób prywatnych i nie mamy w tym rejonie, tak jak powiedziałam, wylotów kanalizacji deszczowej. Nie mamy też na dzień dzisiejszy żadnego pozwolenia do tego, aby dawalo nam to tytuł prawny do wejścia w teren i realizacji prac. Obowiązują nas przepisy, możemy wydatkować pieniądze publiczne zgodnie z ustawami.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję.

Radny Dariusz Wencepel

Ale ja nie rozumiem teraz co Pani mówi, że skoro teren jest niezabudowany, to co, nie należy, gmina nie odpowiada za wodę, którą wpuszcza? No na całym odcinku jest niezabudowany, bo jest chroniony planem, nie zabuduje się, nie zabudowuje się terenu wokół Potoku Mąkołowieckiego, bo to grozi wylaniem i wylewa czasem ten Potok. Te argumenty są nietrafione Pani Naczelnik, bo skoro od torów kolejowych do tego mostku na Kolibrów, a de facto podała Pani działkę, która wychodzi za ten mostek Kolibrów i też nie jest utrzymywana, też na całej długości nie jest utrzymywana. Jest taka sama sytuacja, woda opadowa, deszczówka z dwóch osiedli płynie tamtędy i to gmina wpuszcza i ci właściciele nie zostali powiadomieni, że taka decyzja jest wydawana. I czy Wydział na całą długość Potoku prosił o decyzję, czy tylko na część? Czy to Wydział podzielił na takie odcinki? Bo Wydział też odpowiada za to, że kiedyś ktoś ich wpuścił już. Jeśli będziecie tak robić, to przy następnej jakiejś przebudowie po prostu właściciele was nie wpuszczą miasta z jakimiś instalacjami, czy to chodzi o kanalizację deszczową, czy sanitarną. Bo potem przychodzi do Radnego taki mieszkaniowiec i mówi, że kto ma czyścić mu ten rów. Śmieci, tam wszystko płynie i ta woda się tam zatrzymuje i piętrzy. To nie wiem, może Pani nie widziała w tym roku, ale ludzie tam filmiki nagrywali jak ten rów był pełny, bo te drzewa, które leżą w tym rowie, zatrzymują tą wodę i ta woda się potem nie, nie ma gdzie odejść. Ludziom pozalewały na Mąkołowcu w tym roku, kanalizacja deszczowa dostała się do sanitarnej i zalało ludziom piwnice, bo się woda cofnęła, nie miała gdzie odchodzić. Ja mam pytanie, co Wydział robi w tej sprawie, żeby ten potok był na całej długości utrzymywany na takich samych warunkach?

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Tak jak Panu powiedziałam, w informacji, którą przekazaliśmy na czas, kiedy była prowadzona gospodarka wodno-ściekowa, zgodnie z ówczesnie obowiązującymi przepisami były wystosowywane stosowne pisma do Urzędu, do Urzędu Marszałka województwa o podjęcie pewnych działań. Woda płynąca stanowi własność Skarbu Państwa. Tutaj nie ma jako takie, gminy jako tako, jako właściciela tego terenu. To są, Potok Mąkołowiecki zakwalifikowany jest jako wody płynące. Wody płynące z definicji z prawa wodnego podlegają pod, zgodnie z artykułem 212 oraz artykułem 258 prawa wodnego, podlegają pod nadzór Wód Polskich. Gmina dlatego utrzymuje te fragmenty, o których mówiłam i zaznaczyłam na mapie, Państwo macie do wiadomości to zaznaczone, w tych miejscach, gdzie uzyskaliśmy stosowne zezwolenia, pozwolenia wodno-prawne, które wydaje właśnie, którą wydaje, wcześniej starostwa wydawały to, teraz wydają to Wody Polskie, otrzymujemy stosowne pozwolenia wodno-prawne. Wszędzie tam, gdzie jest zrzut wód deszczowych, te wyloty są również na tej mapie zaznaczone, w tym odcinkach gmina utrzymuje ten zakres, do których jest, do którego jest zobowiązana. Na tym odcinku, na którym Pan mówi, czyli od tej ulicy Kolibrów do ulicy Piaskowej, bo za Piaskową już mamy wylot i tam utrzymujemy ten fragment, jest to teren, który nie jest utrzymywany przez gminę i jest własnością osób prywatnych. Są to głównie odcinki łąk, pól. Ich głównymi zainteresowanymi, jeżeli chodzi o utrzymanie tych terenów, zgodnie z definicją w prawie wodnym jest właściciel nieruchomości. Właścicielem nieruchomości tu są osoby prywatne.

(niewyraźne)

Radny Dariusz Wencepel

Mogę dokończyć? Pani sobie przeczy. Mówi Pani, że wody płynące są własnością Skarbu Państwa, a za chwilę Pani mówi, że właściciele mają sobie to sami utrzymywać. Pani sama sobie przeczy. I to, że to są pola i łąki na całej długości od Wilkowyj, od lasu, tam od Gniotka ten Potok się zaczyna, i na całej długości jest taka sytuacja, że to idzie przez pola i łąki.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Jeszcze raz.

Radny Dariusz Wencepel

To nie argument, żeby tego nie utrzymywać. Starosta bieruńsko-łędziński, Pan Bednorz, w 2007-2008 roku dał wam pozwolenie na wprowadzenie tych wód do tego Potoku i na przebudowę całego Potoku

od Wilkowyj przez Mąkołowiec Czulów aż do rzeki Mlecznej i kazał wam ten ciek wodny utrzymywać na całej długości, bo ta woda nie przestaje na Kolibrów lecieć i potem leci dopiero na Palmowej, tylko leci całym Potokiem.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Tak jak powiedziałam.

Radny Dariusz Wencepel

To nie jest woda z tych posesji, tylko to jest z całych osiedli.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Tak jak powiedziałam wcześniej, dane z 2007 roku straciły swoją ważność. Występowaliśmy o nowe pozwolenia wodno-prawne. W tym zakresie otrzymaliśmy nowe pozwolenia, które zobowiązują nas do utrzymania w takim a nie innym zakresie. A to, co Pan mówi, że sobie przeczę, bo jeszcze jedną rzecz musiałabym tutaj wyjaśnić w kwestii prawa wodnego. Definicja mówi wprost o tym, że wody płynące są tutaj w kompetencji, jak gdyby za to odpowiadają, odpowiada, odpowiadają sprawy własnościowe, tutaj odpowiadają Wody Polskie, natomiast kwestia uregulowania tego, czyli aby na dzisiaj własność, ponieważ (niewyraźne) własność jest prywatna, żeby mogło to przejść na Skarb Państwa, musi być przeprowadzona procedura związana z przekazaniem tego gruntu na rzecz Skarbu Państwa. Tego niestety nie może zrobić za właściciela prywatnego gmina. Tutaj sam właściciel musi w tym zakresie podjąć działania, aby przekazać ten teren na rzecz Skarbu Państwa. I wiem, że takie postępowania się toczą, bo właściciele prywatnych nieruchomości do Wód Polskich o to wnioskuje i w tym zakresie działają.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Do głosu zgłaszał się jeszcze pan, proszę.

Mieszkaniec

Dziękuję. Ja mam takie proste pytanie Pani Naczelnik, jakie działania podejmuje Urząd i Pani Wydział, żeby po prostu przejąć nadzór nad całym Potokiem na terenie miasta Tychy, żeby to było robione? Nie wiem, dogadać się z właścicielami tak, żeby to cały nadzór przeszedł pod miasto Tychy, no bo miasto Tychy, no to powinno w całości odpowiadać. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Przed chwilą Pani Naczelnik na ten temat odpowiedziała. Proszę, Radny Dariusz Wencepel.

Mieszkaniec

Było powiedziane, jakie są na dzień dzisiejszy. Ale czy miasto będzie podejmować działania, aby przejąć kontrolę nad całą długością Potoku? Bo takie informacje (niewyraźne).

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Jak dobrze zrozumiałem Panią Naczelnik, to miasto nie może, tak powiem tej procedury przeprowadzić, ponieważ może jedynie właściciel prywatny. Nie wiem, czy dobrze zrozumiałem.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Tak, tak.

Mieszkaniec

To miasto może wyjść z propozycją do właściciela prywatnego.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

(niewyraźne)

Mieszkaniec

Pytanie, czy takie coś będzie próbowane robić?

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Nie rozumiem. Jak możemy wyjść z propozycją do właściciela prywatnego?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan Radny Wencepel się zgłaszał do głosu, proszę.

Mieszkaniec

Normalnie, zaprosić na rozmowę i zaproponować.

Radny Dariusz Wencepel

W tych materiałach, Pani Naczelnik, które na tablicie mamy, tam jest pismo z 2008 roku, gdzie gmina występowała i RCGW występowało już wcześniej, między Marszałkiem korespondencja Urzędem Wojewódzkim, że to jest ich zadanie regulacja tego i nabycie. I odpisał Wojewoda Urzędowi Marszałkowskiemu, że po prostu nie ma pieniędzy i od tego czasu gmina, Wydział nic nie zrobili w tym, w tym temacie, żeby to uregulować. Przez pewien czas tam na odcinku Mąkołowca i Wilkowyj były te tereny wydzierżawiane, żeby gmina mogła to czyścić, gdyż tam zostały pieniądze publiczne wydane. Te mostki dalej istnieją. Gmina wybudowała te mostki i teraz nie dba. No to czyje są te mostki? (niewyraźne) mostowe nie są tanie.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Już mówię. Mówi Pan o tym, że to. Tak jak powiedziałam, załączyłam Państwu całą korespondencję, o którą Państwo prosiliście od 2007 roku, jak ten stan prawny wyglądał. W 2007 roku takie były przepisy prawa. W dalszej części informacji piszemy, że na ówczesnie obowiązujące przepisy taki był stan prawny. Natomiast obecnie, zgodnie z rozporządzeniem, ten Potok jest zaliczany do wód płynących i zgodnie z przepisami prawa wodnego organem we wszystkich czynnościach prawnych w stosunku do wód oraz gruntów pokrytych tymi wodami w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa, o których mowa tam we wcześniejszym artykule, są Wody Polskie. I takie postępowanie, ponieważ rozważaliśmy i również tą sytuację z kancelarią prawną, analizowaliśmy tutaj ten aspekt, nie może gmina wystąpić w imieniu właścicieli prywatnych, załatwić ten temat i później przekazać to na Skarb Państwa. Z taką inicjatywą musi wyjść właściciel nieruchomości.

Radny Dariusz Wencepel

Pani Naczelnik, no ja tak słucham, słucham Pani wypowiedzi, ja nie wiem od czego jest ten Urząd miasta. Potok Tyski też był wiele lat nieregulowany, bo tam były podobne sprawy i to gmina uregulowała ten Potok Tyski, bo wiecznie zalewało rynek, posesje przy Sienkiewicza i to gmina uregulowała Potok, przejęła nieruchomości jakieś tam, wyburzyła, porobiła szerokie mostki przy targowisku, zasuwę zwrotne i Potok teraz nie wylewa na rynku.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Mogę?

Radny Dariusz Wencepel

Ale oprócz przepisów, które Pani mówi, niech Pani zajrzy, może w dokumenty albo to mieszkańcy przysłą Pani, RCGW i gmina jak budowała, to się zobowiązała do utrzymywania tego rowu. Właściciele wpuścili gminę, czyli RCGW wykonywało projekt, wpuścili na nieruchomości, gdzie będzie płynęła woda i RCGW zobowiązało się, czyli gmina i Wydział Komunalny, do utrzymywania tego, Pani teraz mówi o przepisach. Oprócz przepisów są jeszcze umowy, które należy dotrzymywać. I tu Wydział tego nie dotrzymuje.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Jeżeli mogę tutaj w tym temacie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę Pani Naczelnik, no bo już...

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Tam, gdzie były wszystkie umowy, w których RCGW jednoznacznie zobowiązywało się, czy też wtedy działała w imieniu gminy jednostka realizująca projekt, te wszystkie umowy zostały zgodnie z warunkami, które zostały tam spisane, zostały te wnioski rozpatrywane, tam, gdzie była mowa o wykupach. Wszystko było przekazywane do Urzędu i było to analizowane. Więc nie wiem tutaj w jakim zakresie Pan mówi, że jakieś umowy zostały przez nas niezrealizowane. No nie mam wiedzy o tym. Jeżeli są jakiegokolwiek, to prosiłabym o szczegółowe informacje w tym temacie.

Radny Dariusz Wencepel

Pani Naczelnik, umowy między właścicielami a miastem, gdzie występowała Pani chyba Prezydent Kania i Pan Gieleciak, gdzie się zobowiązało miasto do utrzymywania tego rowu w przyszłości. Bo miasto wpuszcza wodę w ten potok i nie utrzymuje go teraz. To jest instalacja miejska, już ta woda, tutaj idzie deszczówka, to nie idzie woda, spływ z gruntów, bo to już idzie z dróg, woda z dróg i z dachów, z osiedli, wielkich osiedli, które się rozbudowują i tej wody jest coraz więcej, bo coraz więcej tej wody trafia do kanalizacji deszczowej. Kiedyś tak nie było, a teraz ta woda jest w moment, momentalnie znajduje się w Potoku, który zaczyna wylewać. A wylewa z tego powodu, że jest nieutrzymywany na odcinku kilometra. Na odcinku pozostałym jest utrzymywany, a na odcinku kilometra jest nieutrzymywany i to tutaj Starosta będziński, Starosta będziński. Ja tu może przeczytam co napisał. Że "W ocenie tutejszego organu nie zachodzi potrzeba konserwacji Potoku na odcinku od wylotu MK9, czyli to jest ostatni przed Kolibrów, do ujścia do rzeki Mlecznej, gdyż jest to odcinek o długości 2 700". No to jest paranoja. Ten, to co podpisał Pan Starosta będziński, no to jest, no paranoja. Jak można Potok tylko w części regulować, a w części nie? To jest naczynie połączone, woda płynie jednostajnie do morza, nie zatrzymuje się. To jest, no nie wiem. No nie będę tego porównywał do niczego, bo to jest za poważna Komisja, ale to. Czy Wydział w ogóle planuje coś z tym zrobić Pani Naczelnik? Bo jak nie, to właściciele pójdą wyżej z tym. I Czy Pani zamierza coś z tym zrobić jako Wydział Komunalny?

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Ale jakie jest oczekiwanie? Że gmina ma przejąć (niewyraźne).

Radny Dariusz Wencepel

Utrzymywanie rowów, które miasto wykonało. Miasto wykonało rów, poszerzyło go, przebudowało mostki za grube pieniądze, utrzymywało go przez 8 lat, a teraz przestało go utrzymywać, bo ktoś w Będzinie nie zauważył, że ta woda płynie dalej. A ci mieszkańcy coś teraz zauważyli, że nie utrzymywany jest rów, nie wiedzieli o takim czymś, bo nie zostali poinformowani. Jedna osoba została poinformowana, która jest w tekście, Pani Łucja, która się tam odwołała, właśnie napisała, że rów był nieutrzymywany, a reszta właścicieli nawet nie wiedziała o takim postępowaniu, nie mogło się do niego odnieść, no tylko się zainteresowało sprawą, jak już drzewa zaczęły wyrastać no. Tu miejskie pieniądze zostały wydane renowacji czegoś, żeby wodę odprowadzać deszczową. Nikt jej nie zatrzymuje tej wody, ona się sama zatrzymuje, bo to zamula się, ten Potok się zamula po prostu. Można tam się przejść, przejechać. Tam już jest trudno przejechać, bo te drzewa się tam walą na wszystkie strony. Jedynie TAURON je obcina. TAURON przycina drzewa, które są blisko kabli, a reszta jest nieutrzymywana. Ja nie wiem co Wydział zamierza z tym zrobić, ale coś powinien zrobić.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

(niewyraźne) Komisjach, jeżeli (niewyraźne).

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Ja mam taką propozycję, ponieważ tak jak powiedziałam, my w przyszłym tygodniu rozpoczynamy prace związane z koszeniem tego Potoku i odmulaniem dna, to jeżeli można by było, to po wykonanych tych pracach przez nas ewentualnie poprosimy o takie spotkanie z Radnymi, nie wiem, czy z przedstawicielami Komisji, prześlemy w jakim zakresie utrzymujemy, w jakim zakresie ewentualnie, który ten teren jest problematyczny. Natomiast kwestie związane prawne, tak jak mówię, no na dzień dzisiejszy jeszcze nowelizacja prawa wodnego nie weszła, nie ma zmian w tym zakresie, będziemy

jeszcze ewentualnie raz ten temat analizować z prawnikami. Na dzień dzisiejszy takie jest prawo. Natomiast ja poinformuję Państwa po wykonanych przez nas pracach o zakresie wykonanych tych prac i jeszcze o tym, w jakim zakresie i gdzie możemy realizować zadanie.

Radny Dariusz Wencepel

No Pani Naczelnik, my mamy w tych materiałach tą informację, gdzie utrzymujecie. Nam chodzi głównie o to, o odcinek, który jest nieutrzymywany. Bo to, że jest utrzymywany na jakimś odcinku, to widać gołym okiem na Mąkołowcu i w tych materiałach, które mamy, ale głównie chodzi o ten odcinek, który jest zaniedbany i od paru lat i to się (niewyraźne).

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Tak jak, tutaj jeszcze raz możemy rozmawiać z prawnikami na ten temat, jakie mamy jako gmina możliwości w tym zakresie działania. Na dzień dzisiejszy, no z moich, z mojej wiedzy, no tak wygląda sytuacja prawna. Natomiast tak jak powiedziałam, podejmiemy jeszcze raz rozmowę z kancelarią i tutaj o przeanalizowanie tych przepisów w tym zakresie.

Radny Dariusz Wencepel

No i może (niewyraźne).

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pani Naczelnik, mam nadzieję, że znajdziemy jakieś rozwiązanie i proponuję rzeczywiście wrócić do tematu, jeżeli już będziemy mieli troszkę więcej wiedzy na ten temat, dobrze?

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Dobrze.

Radny Dariusz Wencepel

Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Przechodzimy do punktu 8, zaopiniowanie projektu uchwały, projektu uchwały od miasta Tychy z dnia 30 kwietnia 2020 roku w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Tychy. A przedstawiać będzie Pani Naczelnik, tak?

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Tak.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Naczelnik Anna Warzecha, proszę.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Szanowni Państwo, przedkładamy Państwu do zaopiniowania projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku w, i porządku na terenie miasta Tychy. Ten, zakres tej zmiany dotyczy paragrafu 16, zapisów dotyczących utrzymywania na terenie miasta zwierząt gospodarskich. Proponujemy rozszerzenie tego zapisu, ponieważ nie została uregulowana na terenie naszego miasta kwestia dotycząca prowadzenia pasiek pszczelich, a w związku z tym, że pewne plany również miasta są w tym kierunku, aby takie pasieki edukacyjne na terenie naszych miejskich parków powstały no zachodzi kwestia uregulowania tego i stworzenia takiej możliwości. Ten regulamin tutaj już był opiniowany zarówno przez sanepid, w tym zakresie uzyskaliśmy jego pozytywną opinię, jak również zasięgaliśmy opinii Stowarzyszenia Pszczelarzy w Tychach, gdzie też wyrazili swoje stanowisko pozytywne. Natomiast sam projekt tej uchwały również podlegał konsultacjom społecznym i w wyznaczonym terminie na te konsultacje żadne uwagi w tym zakresie nie wpłynęły. Bardzo Państwa proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym temacie.

Radna Edyta Danielczyk

Ja mam takie pytanie, Edyta Danielczyk.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę.

Radna Edyta Danielczyk

Tutaj mamy w punkcie informację, że pszczoły miodne na terenie zabudowanym, na terenach zabudowanych mogą być utrzymywane w miejscach uniemożliwiających swobodny dostęp do uli osobom postronnym. Czyli rozumiem, że te tereny muszą być ogrodzone, tak?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

No tak wynika z tego artykułu.

Radna Edyta Danielczyk

Może inaczej. Na czym miałyby to polegać?

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

No wygrodzone, tak, żeby bezpośredni dostęp, bezpośredni dostęp do tych uli był niemożliwy.

Radna Edyta Danielczyk

Pszczoły mają to do siebie, że jednak potrafią latać, więc punkt 3, pszczoły, powiedzmy aby ich obecność nie zakłócała korzystania z nieruchomości sąsiednich i nie stanowiła zagrożenia dla ludzi. Jak ten punkt, tak, mają zrealizować pszczelarze?

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Znaczy tutaj w tym zakresie konsultowaliśmy się ze Towarzyszeniem Pszczelarzy w Tychach i w tym zakresie, o którym gmina planuje założenie takiej pasieki edukacyjnej, również mamy zobowiązanie pszczelarzy do tego, iż oni nam, tą fachową wiedzą nas wesprą i tutaj w taki sposób będzie realizowana, realizowane to, że nie będzie to stanowiło większego zagrożenia dla mieszkańców. No wiadomo, jasne, że tutaj nie możemy dopuścić do takiego, do takiej sytuacji, żeby dochodziło do zjawiska wyrojenia, czyli żeby z ula cały rój pszczół w jednym czasie się wydostał i mógł stanowić zagrożenie dla kogokolwiek.

Radna Edyta Danielczyk

A czy Państwo już mają wybrane miejsca na właśnie te ule edukacyjne?

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Propozycje wstępne są. Mają to być, prawdopodobnie będzie to lokalizacja w Parku Łabędzim.

Radna Edyta Danielczyk

Dziękuję.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Ale jeszcze nie ma ostatecznego przesądzenia.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Więcej zgłoszeń nie widzę, przechodzimy do głosowania. Wspominam, że głosujemy podczas zdalnych posiedzeń Komisji w ten sposób, że się będę pytał Państwa, czy ktoś jest przeciw albo się wstrzymuje. Jeżeli taki głos się zjawi, będziemy imiennie poszczególne, no każdy będzie imiennie głosować. Dlatego jesteśmy punkcie 8, projekt uchwały tak jak przed chwilą został przedstawiony. (niewyraźne) wstrzymuje się przy tym punkcie? Nie widzę, nie słyszę, czyli uznaję, że wszyscy jednogłośnie za.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha
Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Przechodzimy do punktu 9, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie pozytywnego zaopiniowania obniżenia kapitału zakładowego MEGREZ Sp. z o.o. w Tychach. Przedstawiać będzie Pani Naczelnik Katarzyna Rogóż-UrbaneK domniemam, ale nie widzę.

Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-UrbaneK
Tak, tak, jestem. Dzień dobry.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Proszę Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-UrbaneK
Dzień dobry. Słuchać mnie dobrze, tak?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Oczywiście.

Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-UrbaneK
Dobrze, dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Widać też.

Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-UrbaneK
Świetnie. Dzień dobry Państwu. Przedstawiamy Państwu dzisiaj dwa projekty uchwał. Pierwszy dotyczy pozytywnego zaopiniowania obniżenia kapitału zakładowego spółki MEGREZ. Jak Państwo zapewne pamiętacie gmina Tychy przystąpiła do spółki w marcu 2014 roku. Mamy tam ponad 99% udziałów, więc spółka praktycznie jest naszą własnością. Chcemy obniżyć kapitał w celu de facto wyciągnięcia niejako działki, gruntu, położonej przed budynkami szpitala, od strony ulicy Edukacji. Na części działki został już zrealizowany parking nowy. Państwo go na pewno już widzieliście. Plan zakłada budowę parkingu na pasie gruntu, aż prawie do ulicy Beskidzkiej, no i tego właśnie dotyczy uchwała. MZUiM dysponuje projektem w tym zakresie. Myślę, że to na pewno usprawni i odwiedziny w szpitalu, i ruch w tamtym rejonie, bo, bo też dużo się spotyka tam aut, które próbują parkować, niestety nie ma miejsca i stąd nasz wniosek. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Pani Naczelnik, ja mam tylko jedną prośbę. Zasadniczo przy takich uchwałach staramy się, żeby dodatkowo były załączone mapy.

Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-UrbaneK
Dobrze.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dokładnie (niewyraźne).

Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-UrbaneK
Przygotujemy taką mapkę.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Żeby to do sesji dostarczyć, żeby miał (niewyraźne) której działki temat dotyczy, dobrze?

Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-UrbaneK
Dobrze.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Otwieram dyskusję w tym temacie.

Radny Rafał Żelazny

Czy ja mogę mieć krótkie pytanie, Panie Przewodniczący?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Oczywiście. Pan Radny Rafał Żelazny.

Radny Rafał Żelazny

Dziękuję. Pani Naczelnik, ja tylko krótkie pytanie. Wspomniała Pani, że parking w części jest już zrealizowany. Rozumiem, że jest realizowany też na tej działce, o której mówimy?

Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-UrbaneK

Tak, tak. Został już zrealizowany częściowo przez MZUiM, stąd jest wzmianka w treści uchwały, w treści uzasadnienia, że nie były wyceniane nakłady poczynione przez MZUiM. W uzasadnieniu jest o tym mowa.

Radny Rafał Żelazny

Tak, tak. Właśnie ja nie ukrywam, to moje pytanie wynika z tego uzasadnienia.

Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-UrbaneK

Właśnie, tak, tak, tak. No istnieje taka możliwość dokonywania inwestycji jakby w cudzym środku trwałym, na tej zasadzie się to odbyło. Natomiast w tej chwili po wyciągnięciu gruntu stanie się on własnością gminy Tychy stąd...

Radny Rafał Żelazny

Ok. Ja może zadam pytanie (niewyraźne), zadam jeszcze pytanie hipotetyczne. A co by się stało, gdyby opinia Komisji Rady Miasta była negatywna?

Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-UrbaneK

No myślę, że to zawsze to możemy rozliczyć ze spółką, na przykład można by te nakłady wnieść w drodze aportu do spółki, prawda?

Radny Rafał Żelazny

Ok. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Więcej zgłoszeń nie widzę, nie słyszę. Przechodzimy do głosowania. Czy ktoś z Państwa jest przeciw, albo wstrzymuje się? Przypominam, jesteśmy przy punkcie 9. Zgłoszeń nie widzę ani nie słyszę, czyli jesteśmy wszyscy za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Punkt 10, również Pani Naczelnik Katarzyna Rogóż-UrbaneK. Tutaj mamy projekt uchwały w sprawie pozytywnego zaopiniowania podwyższenia kapitału zakładowego Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej spółki akcyjnej w Tychach. Proszę.

Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-UrbaneK

Przedmiotowa uchwała dotyczy wniesienia aportem do spółki RCGW, która jak Państwo doskonale wiecie, wybudowała i eksploatuje Park Wodny Tychy, ale nie tylko, ponieważ główną działalnością spółki jest oczyszczanie ścieków. Następuje, projekt uchwały został przygotowany na wniosek spółki. Spółka wystąpiła o wniesienie aportem kilkunastu działek. 15 z nich jest położonych w rejonie ulicy Lokalnej i wniesienie aportem ma na celu rozbudowę oczyszczalni ścieków. W treści uzasadnienia Państwo czytali, że chodzi tutaj o zastosowanie nowych technologii, oczyszczanie boczne strumieni procesu oczyszczania ścieków, przeróbki osadów i tak dalej. Jest, wiem, że na Komisji jest obecny również przedstawiciel spółki. Gdyby były dodatkowe pytania, to myślę, że nam tutaj pomoże w odpowiedzi. Natomiast działka położona przy ulicy Sikorskiego o numerze 59018/58 jest z kolei przewidziana pod rozbudowę Aquaparku, a ściślej budowę basenu zewnętrznego ze zjeżdżalnią dla dzieci oraz

infrastruktury towarzyszącej związanej z obsługą obiektu o charakterze takim technicznym. Muszą tam być rozbudowane rury. Również dziękuję bardzo i proszę o pozytywne zaopiniowanie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym temacie.

Radna Edyta Danielczyk

Ja mam pytanie.

Radny Rafał Żelazny

(niewyraźnie)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę bardzo.

Radny Rafał Żelazny

Proszę bardzo.

Radna Edyta Danielczyk

To może zostawię na razie, Pan Rafał Żelazny, tak? Radny.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Jeszcze raz, nie wiem. Kto się pierwszy zgłaszał?

Radny Rafał Żelazny

Pani Edyta zgłaszała się pierwsza.

Radna Edyta Danielczyk

O, dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dobrze, Pani Radna Edyta Danielczyk.

Radna Edyta Danielczyk

Mam pytanie a propos tej rozbudowy, tak, przy ulicy Lokalnej. Jakie będzie miało to oddziaływanie środowiskowe? Czy takie badania już były robione?

Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-UrbaneK

Czy przedstawiciel spółki nam tutaj pomoże? Jest, już (niewyraźnie).

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Jest, Pan Mirek Sojka. Tak, tak.

Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-UrbaneK

Właśnie, Pan Mirek Sojka, tak. Panie Mirku (niewyraźnie).

Prokurent Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno – Ściekowej S.A. Mirosław Sojka

Dzień dobry Państwu.

Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-UrbaneK

Dzień dobry.

Prokurent Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno – Ściekowej S.A. Mirosław Sojka

Dzień dobry Państwu. Proszę zrozumieć, że póki co zawnioskowaliśmy o nieruchomości, które są zlokalizowane obecnie na południe od oczyszczalni, bo to, one nie są przy samej ulicy Lokalnej, czyli one się znajdują pomiędzy oczyszczalnią, a rzeką Gostynką na potencjalne przyszłe inwestycje. Będzie,

jest też u Państwa procedowana kwestia zmiany studium dla tego, dla tych terenów, a w przyszłości wystąpimy też z propozycją, żeby uchwalić dla tego, dla tych działek nowy miejscowy plan zagospodarowania. Na tym etapie, na tych etapach zakładam, że będą wykonywane analizy odpowiednie pod tego rodzaju działalność, jaka jest prowadzona teraz tak głównie na działkach, które posiadamy. No i w przyszłości, jeżeli na tych działkach będą już planowane konkretne przedsięwzięcia, będą zgodnie z przepisami prawa przeprowadzane odpowiednie procedury, w tym sporządzenie raportu o oddziaływanie na środowisko, uzyskanie decyzji środowiskowej. Na obecnym etapie, w związku z tym, że to jest tak naprawdę bardzo wstępny etap, gdzie my jeszcze do końca nie wiemy, jakie inwestycje. Proszę pamiętać, że my już mamy bardzo ograniczone możliwości rozwoju na tych działkach, które mamy i tak naprawdę wnioskujemy o coś, żeby na najbliższe 10-20 lat mieć zapewnione możliwości dostosowania oczyszczalni do potencjalnych zmian prawa, bo nie wiemy, co może się wydarzyć, jaka, jakie będą zmieniały się przepisy w zakresie oczyszczania ścieków, które mogą wymusić konieczność rozbudowy ciągu technologicznego na oczyszczalni. I wtedy, jak pojawią się w konkretne rozwiązania, będziemy tę procedurę związaną z oceną oddziaływania na środowisko przeprowadzać.

Radna Edyta Danielczyk

Rozumiem. Tylko mam jeszcze pytanie w związku z tym, że tereny, o których Pan mówi, to są torfowiska. Państwo nie widzą w tym problemu?

Prokurent Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno – Ściekowej S.A. Mirosław Sojka

To też zostanie uwzględnione. One nie są w całości torfowiskami. Tak, faktycznie na części tego terenu miejscowo, bo już częściowo przeprowadziliśmy badania geologiczne, tak wstępnie, żeby zobaczyć jaki jest problem, tak, występuje miejscowo torf. Proszę pamiętać, że ten teren może być wykorzystany na różne rozwiązania, niekoniecznie wymagające bardzo intensywnej ingerencji w grunt. W pierwszej kolejności, jeżeli oczyszczalnia się będzie rozbudowywała, zakładam, że to będą tereny bezpośrednio przylegające do obecnego ogrodzenia południowego, a więc tam, gdzie raczej kwestii torfu nie ma. A więc tak, jesteśmy tego świadomi, że taka sytuacja może wystąpić i będzie to za każdym razem analizowane i uwzględniane. No bo jeżeli się okaże, że trzeba tam postawić jakiś duży zbiornik, a w tym w miejscu akurat jest torf, to oczywistym będzie, że trzeba niestety będzie ten grunt wymienić. Ale to się tak naprawdę okaże dopiero przyszłości. Proszę pamiętać, że działka, na której obecnie stoi oczyszczalnia też prawdopodobnie w przeszłości, w latach 50 była bardzo w podobnym stanie. Cały teren oczyszczalni obecny jest terenem sztucznie podniesionym. Prawdopodobnie podobnie skończy się w miarę poszczególnych etapów zagospodarowania tych działek tak samo będziemy postępować.

Radna Edyta Danielczyk

Jeszcze mam taką prośbę, Panie Mirku, żeby Pan został do wolnych głosów i wniosków, dobrze? Jeżeli to nie jest problem. No chyba, że Pan musi skończyć, w takim razie chciałabym zadać pytanie, które miałam.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pani Radna, ja mam jeszcze jedną kwestię, bo ja pamiętam przystąpienie do zmiany studiu i tam główną argumentacją nie były jakieś nowe zbiorniki, tylko farma fotowoltaiczna i tylko jakby to było argumentacją, żeśmy przystąpili do zmiany studium, abyście mogli się rozbudować i wybudować taką farmę. Tutaj widzicie.

Prokurent Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno – Ściekowej S.A. Mirosław Sojka

Znaczy ja...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ja jeszcze nie skończyłem Panie Mirku.

Prokurent Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno – Ściekowej S.A. Mirosław Sojka

Przepraszam.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Jakby jest szerszy zakres związany z tym wkładem na podwyższenie kapitału waszej firmy, z tym, że też nie wiem czy dokładnie tylko o ten teren chodzi, ponieważ nie mamy załącznika mapowego i ten załącznik, by nam pokazał, czy to jest to, co było związane ze zmianą studium. Tak że naprawdę proszę o ten załącznik przynajmniej do sesji, abyśmy mogli się wypowiedzieć w tym zakresie.

Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-Urbaneł

Przygotujemy go.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Bo tak jak mówię, pamiętam argumenty w tamtym czasie i były dosadne. Tu rozbudowywanie oczyszczalni oczywiście też ma sens. Ja nie mówię, bo tak jak sam Pan wspomniał, nie wiemy jak nam przepisy, co nam pokażą, co się za parę lat będzie działo, miasto też się rozrasta, oczyszczalnia ścieków może w pewnym momencie nie wydać, że tak powiem technologicznie i może ją trzeba będzie rzeczywiście w jakiś sposób rozbudowywać, aby przyjął cały strumień ścieków z całego miasta. Aczkolwiek mówię, wracam tylko do tego, co wcześniej było powiedziane przy występowaniu o zmianę studium. Proszę Pani Radna Edyta Danielczyk jeszcze.

Radna Edyta Danielczyk

Tylko chciałam tak powiedzieć, znaczy chciałam zapytać, tak, czy Pan Marek zostanie z nami do wolnych wniosków, czy chciał, czy mogę teraz zadać pytanie, jeżeli Pan musi wyjść?

Prokurent Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno – Ściekowej S.A. Mirosław Sojka

No pytanie (niewyraźne) czego dotyczy.

Radna Edyta Danielczyk

Pytanie byłoby z zakresu, czy Państwo jako strona opowiadali się w Wydziale Ochrony Środowiska co do budowy tej instalacji, która ma powstać na działkach sąsiadujących z Państwa oczyszczalnią? Chodzi o Zakład (niewyraźne).

Prokurent Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno – Ściekowej S.A. Mirosław Sojka

(niewyraźne) stroną tego postępowania.

Radna Edyta Danielczyk

Słucham?

Prokurent Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno – Ściekowej S.A. Mirosław Sojka

Jesteśmy stroną tego postępowania.

Radna Edyta Danielczyk

Złożyliście Państwo wnioski?

Prokurent Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno – Ściekowej S.A. Mirosław Sojka

Tak.

Radna Edyta Danielczyk

Mogę wiedzieć jakie?

Prokurent Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno – Ściekowej S.A. Mirosław Sojka

Znaczy postępowanie jest jawne, ja zakładam, że wszystkie dokumenty będzie można przejrzeć w momencie, jak zostanie zakończona procedura zbierania dowodów. I myślę, że w związku z tym, że Urząd Miasta, Wydział Komunalny ciągle czeka na opinię organów opiniujących, czyli o ile mi wiadomo, chyba dalej jeszcze nie ma opinii RDOSiu i Wód Polskich, to myślę, że dopiero by tak naprawdę trzeba by to przeanalizować i wypowiedzieć jaka naprawdę, jakie tam są kwestie do przeanalizowania dopiero jak będzie zebranie dowodów.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tak, ale mi się wydaje, że pytanie Pani Radnej jest dosyć, dosyć czytelne. Wystarczy odpowiedzieć, czy jesteście pozytywnie ustosunkowani...

Prokurent Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno – Ściekowej S.A. Mirosław Sojka

Nie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

...czy negatywnie do tej inwestycji? Negatywnie?

Prokurent Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno – Ściekowej S.A. Mirosław Sojka

Negatywnie.

Radna Edyta Danielczyk

Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

No to właśnie o to nam chodziło. Dziękuję.

Radna Edyta Danielczyk

Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Szanowni Państwo.

Prokurent Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno – Ściekowej S.A. Mirosław Sojka

(niewyraźne) uzupełnienie jeszcze do Pana wypowiedzi.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tak.

Prokurent Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno – Ściekowej S.A. Mirosław Sojka

Tak, czy? No na pewno w uzasadnieniu oba te aspekty były poruszane, czyli sama oczyszczalnia i farma fotowoltaiczna. Tak, potwierdzam, ten załącznik graficzny, który jest podmiotem (niewyraźne) praktycznie chyba w 90% pokrywa się z tymi działkami, które są objęte dzisiejszym, dzisiejszym wnioskiem. Paradoksalnie z tym, co Pani Rada wcześniej mówiła o problemie z torfem, temat farm jest łatwiejszy, bo to można zabudować w sposób falowy, nawet przy takim trudnym gruncie, jaki jest, będzie tu łatwiej do rozwiązania. To nie ma mowy, że całość, tak ten teren będzie takim (niewyraźne). My musimy mieć jakąś rezerwę na potencjalny rozwój, związaną tak naprawdę z niepewnością związaną z przepisami prawa. Nie wiemy, czy w przyszłości w Warszawie albo ich w Brukseli ktoś nie zdecyduje, że ścieki mają być dezynfekowane na koniec. My musimy mieć możliwość gdzieś tego wbudować. Ja tak tylko informacyjnie powiem, że te działki, które my, o które my teraz wnioskujemy tak naprawdę w latach 80 były przeznaczone właśnie pod cele oczyszczalniane. Tak że już wtedy tak naprawdę planowano, że na tym terenie oczyszczalnia będzie się rozbudowywała. To, że do tego nie doszło było związane jest z tym, że w latach 90 zakończył się proces gwałtowny, zakładanego gwałtownego rozwoju miasta i nigdy już nie było wtedy potrzeby, żeby oczyszczalni na tych działkach używać. Ale teraz, w związku z tym, że my przez ostatnie 20 lat inwestujemy na nieruchomościach, które posiadamy i już ten teren się nam tak naprawdę kończy, musimy myśleć cały w przyszłości.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję za wypowiedź. Jest to dla mnie zrozumiałe, aczkolwiek tylko zwróciłem uwagę na niespójność tamtej argumentacji z dzisiejszą. Aczkolwiek no mam nadzieję, że to w przyszłości będzie teren, który będziecie umieli wykorzystać zgodnie z przeznaczeniem, zgodnie z tym, do czego, w jakim dziedzinie, że tak powiem działania, ale też biorąc pod uwagę dobro mieszkańców i nie kolejne zakłócanie, powiedzmy środowiska, bo to chyba głównie o to chodzi, dlatego Pani Radna Edyta Danielczyk była tak zainteresowana. Przechodzimy do głosowania Szanowni Państwo.

Radny Rafał Żelazny

Ja przepraszam jeszcze Panie Przewodniczący, bo wyrzuciło mnie przez chwilkę i czy mogę jeszcze zadać jedno pytanie?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Oczywiście.

Radny Rafał Żelazny

Bardzo przepraszam, nie słyszałem w całości Państwa dyskusji, ale jeśli mógłbym zadać dwa pytania. Pierwsze brzmi tak, nie ukrywam, nie sprawdziłem sobie, czy te działki są objęte miejscowym planem? Bo nie wiem, nie ukrywam. I pytanie drugie, wartość rozumiem była ustalana na drodze pracy rzeczoznawcy, tak? Dziękuję.

Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-UrbaneK

Tak, oczywiście. Był przygotowany operat szacunkowy.

(niewyraźne)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pani Naczelnik, momencik. Bo faktycznie wyrzuciło Pana i nie słyszał Pan wszystkiego. To jest teren, gdzie przystąpiliśmy całkiem niedawno do zmiany studium właśnie z argumentacją pod rozwój oczyszczalni, głównie farmy fotowoltaiczne. Dlatego jakby ten temat już był tu dzisiaj poruszany. A jeżeli chodzi o operat, no to proszę Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-UrbaneK

Przepraszam najmocniej, że wyrwałam się z głosem.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

To nic, czasami każdemu się zdarza.

Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-UrbaneK

Tak, oczywiście, zawsze działki, które przygotowujemy do aportu są najpierw przedmiotem wyceny przez rzeczoznawcę majątkowego.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję.

Radny Rafał Żelazny

Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Już możemy przejść do głosowania. Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie 10. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się w tym punkcie. Zgłoszeń nie widzę, nie słyszę, czyli przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przechodzimy do punktu 11, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ulicą Beskidzką, a rzeką Gostynką oraz granicami administracyjnymi miasta Tychy, etap drugi. No i tu domyślam się, że Pani Naczelnik Magdalena Zdebel, proszę.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Dzień dobry. Szanowni Państwo, prosiłabym o prezentację, którą mamy, bo ciężko się mówi (niewyraźne) bez wizji.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Już jest.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Tak, dziękuję bardzo. Proszę Państwa, realizujemy drugi etap miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego najogólniej mówiąc, dla dzielnicy Cielmice, ale pełna nazwa brzmi pomiędzy ulicami, Beskidzką, rzeką Gostynką oraz granicami administracyjnymi miasta Tychy, etap drugi. Proszę następna. Rozwiązania przyjęte w planie są zasadniczo zgodne z ustaleniami studium dla tego terenu. I tak jak Państwo widzą, tereny te w dużym stopniu to tereny zieleni ekologicznej i tereny lasów. Na terenie zlokalizowany jest też teren, gdzie istniało, no takie nie do końca zalegalizowane składowisko odpadów w latach 70 i na początku lat 80. Również w studium mamy tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej i tereny rolne. Proszę o następny slajd. Na tym slajdzie mamy już projekt planu, tak jak Państwo widzą, zgodny z ustaleniami studium. Proszę o następny slajd. I może teraz poszczególne tereny krótko omówię. W obszarze objętym planem wyznaczaliśmy w sumie 7 terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W tej zabudowie do 30% powierzchni budynku mogą zajmować usługi. Niewielka część terenu MN1 wchodzi w strefę sanitarną od cmentarza na ulicy Barwnej, ale jest to ta strefa 150-metrowa, gdzie w zasadzie, jeżeli tereny są wyposażone w wodociąg, nie ma żadnych obostrzeń. W terenie planu dopuszczamy zabudowę przede wszystkim wolnostojącą, jak również w niewielkiej części zabudowę bliźniaczą, o bardzo niewielkiej intensywności, do 25% działki może zostać zabudowane. Proszę bardzo o następny slajd. Wyznaczamy również dwa tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, które w zasadzie różnią się tylko tym, że nieco większy procent budynku może być przeznaczony pod usługi, do 50% budynku. Proszę o następny. Mamy również ten, na podstawie stanu istniejącego teren zabudowy zagrodowej w gospodarstwie rolnym i ogrodniczym, gdzie też wyznaczaliśmy wszystkie niezbędne parametry. Proszę dalej. I tutaj mamy również teren sportu i rekreacji w związku z istniejącym takim, no właściwie kompleksem, tak, takim sportowo-wypoczynkowym. Chodzi o jazdę konną, hodowlę koni. Tam jest zlokalizowana taka stajnia Capriola. Więc ten obiekt również został w planie ujęty jako tereny sportu i rekreacji. Proszę dalej. Bardzo dużą część tego planu zajmują tereny zieleni, jest to zieleń, zgodnie ze studium, zieleń jako o znaczeniu ekologicznym, obudowa rzeki Gostynki i to takie tereny, które stanowią zarówno korytarz ekologiczny, jak również taki korytarz przewietrzający dla miasta w tym rejonie. Tak że tutaj jak najbardziej utrzymujemy tą funkcję. Proszę o następny slajd. Oczywiście wyznaczona w planie jest też rzeka Gostynska jako tereny wód powierzchniowych śródlądowych, ze wszystkimi niezbędnymi ustaleniami wynikającymi z przepisów dla tego terenu. Proszę dalej. No i oczywiście żadnych terenów nie wyłączamy z produkcji leśnej. Cały kompleks leśny zostaje w planie utrzymany jako tereny lasów oraz duży kompleks rolny w południowej części planu, oznaczony kolorem żółtym, również pozostaje nadal w tym samym użytkowaniu rolnym. Proszę dalej. Plan został uzupełniony oczywiście o tereny komunikacji. Wyznaczaliśmy w planie istniejące ciągi komunikacyjne. To jest przede wszystkim ulica Bieruńska, ulica Barwna i ulica Nadrzeczna. Ulice Barwna i Bieruńska w planie są ulicami publicznymi, natomiast ulica Nadrzeczna jest drogą wewnętrzną, ale publiczną drogą, taką, znaczy wewnętrzną, publicznie dostępną, tak o bym powiedziała. Ale oznaczenie KDW1. Proszę o następny. Miejscowy Plan był wyłożony do publicznego wglądu od czerwca 2021 roku to do końca lipca praktycznie, do 27 lipca 2021 roku. Do planu złożono w trakcie wyłożenia 17 uwag, które zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta Miasta. Następnie to zarządzenie zostało skorygowane 15 września w zakresie dwóch uwag. W sumie dwie uwagi zostały przyjęte, 16 uwag zostało odrzuconych i 2 uwagi zostały odrzucone jako, no bezzasadne. Przede wszystkim powodem odrzucenia uwag była taka, no wyraźna niezgodność ze studium. Mogę prosić o dalszy slajd? I tutaj Państwu przedstawiam w takiej skomasowanej formie te uwagi, które zostały odrzucone. Są to uwagi dotyczące przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową terenów, które w studium zostały określone jako tereny zieleni ekologicznej. Te uwagi zostały odrzucone. Mogę prosić dalej? Kolejne uwagi dotyczyły działek, które są położone jakby wewnątrz kompleksu rolnego, bez, no w większości bez dojazdu, no i również z uwagi na zachowanie zgodności ze studium na ten moment zostały odrzucone. Proszę dalej. Mieliśmy również uwagi złożone przez Radę Osiedla Cielmice i te uwagi dotyczyły przede wszystkim połączenia komunikacyjnego, które zostało pokazane na mapie studium, mianowicie połączenia ulicy Bieruńskiej z ulicą Serdeczną. I tutaj nie, tego połączenia w planie miejscowym nie uwzględniliśmy z uwagi na to, że nie mamy jeszcze dla tego połączenia drogowego wykonanej dokumentacji projektowej, i a plany miejscowe w tej chwili wymagają bardzo dużej precyzji. W związku z tym, żeby to zadanie mogło zostać wprowadzone, musiałaby zostać, musiałby przebieg tej drogi być dosyć precyzyjnie już wskazany. Ale Proszę Państwa, w zasadzie w tej chwili wszystkie nowe połączenia drogowe są realizowane tylko i wyłącznie w oparciu o przepisy specustawy drogowej, tak że po sporządzeniu dokumentacji projektowej a droga będzie

mogła być realizowana w oparciu o specustawę drogową, która wyłącza stosowanie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Kolejne uwagi. Jeszcze chwileczkę, jakbym mogła się jeszcze wrócić. Tak, bo jeszcze nie omówiłam wszystkiego. Uwagi dotyczyły również poszerzenia ulicy Bieruńskiej, przede wszystkim Bieruńskiej, tak aby można było wykonać tam zarówno poszerzenie jezdni, jak również chodniki i ścieżkę rowerową. Ale to poszerzenie również, jeżeli będzie realizowane, to tylko na podstawie specustawy drogowej właśnie, ponieważ tylko przepisy tej specustawy dają możliwość przejścia pod poszerzenie drogi terenów, takiego szybkiego przejścia terenów prywatnych. Tak że po przygotowaniu ewentualnej dokumentacji projektowej technicznej na podstawie specustawy będzie można te poszerzenie jak najbardziej zrealizować. Naszym działaniem projektowym w planie było przede wszystkim odsunięcie linii zabudowy, żeby nie doszło do kolizji z terenami zabudowanymi, faktycznie już z zabudową. Kolejna uwaga dotyczyła doprowadzenia do terenów infrastruktury w zakresie kanalizacji sanitarnej i oczyszczcie, no została odrzucona jako bezzasadna, ponieważ plan w każdym terenie dopuszcza wykonanie infrastruktury technicznej, również w zakresie kanalizacji sanitarnej. I to w zasadzie zasadniczo wszystkie uwagi. Mogę prosić następny slajd? Następny slajd prosiłabym.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Coś się zablokowało.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Chciałam do końca jeszcze Państwu te uwagi przedstawić. Jakiś jest problem techniczny? Może tam.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę poczekać Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Tak, tak. Będzie, tak? Dobrze, ja zaczekam. Zresztą tu chyba zmierzamy już powoli do końca, a jeszcze (niewyraźne) zostały uwagi, tak. No i tutaj ta sama sytuacja mamy uwagi oznaczone kolejnymi numerami, które nie zostały uwzględnione właśnie z powodu niezgodności ze studium. Mogę prosić jeszcze kolejny? Właściwie, no tutaj w tym przypadku tego planu większość uwag, które dotyczyły przeznaczenia terenów, które mamy w studium, wyznaczono jako tereny zieleni ekologicznej pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, bo musieliśmy je odrzucić z uwagi na konieczność zachowania, zachowania zgodności ze studium, no i pewnych zasad wynikających, no z takich, no merytorycznych zasad planowania przestrzennego, polegających przede wszystkim na koncentrowaniu zabudowy, nie rozpraszaniu jej i kierowaniu zabudowy na tereny obsługiwane dobrze komunikacyjnie i obsługiwane infrastrukturą techniczną. Tak że proszę następny slajd. Ja właściwie to wszystko. Także dziękuję bardzo i proszę o pozytywne zaopiniowanie planu.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym temacie, w tym punkcie. Zgłoszeń nie widzę ani nie słyszę. Przechodzimy do głosowania, czyli zaopiniowania projektu uchwały. Przypominam, to jest punkt 11. Czy ktoś z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym punkcie? Zgłoszeń nie widzę, nie słyszę, czyli przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały przedstawionego przez Panią Naczelnik. Przechodzimy do punktu 12, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy prawa własności zabudowanej działki nr 4741/15 położonej przy ul. Murarskiej w Tychach. Przedstawić będzie. A, już witamy Panią Katarzynę Szymkowską (niewyraźne), proszę.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Dzień dobry. Szanowni Państwo, przedstawiam Państwu projekt uchwały z prośbą o wyrażenie zgody na nabycie przez gminę prawa własności nieruchomości. Jest to działka zabudowana o numerze 4741/15. Działka ma powierzchnię 5 727 metrów kwadratowych i położona jest w Tychach przy ulicy Murarskiej. Nieruchomość ta w planie, w studium uwarunkowań jest przeznaczona jako ZD, czyli obszary ogródków działkowych. Wartość nieruchomości przekracza kwotę 50 000 euro, dlatego do tej transakcji wymagana jest zgoda Państwa Radnych. Proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję.

Radny Rafał Żelazny

Jeśli można, przepraszam, jeśli można Panie Przewodniczący, mam jedną (niewyraźne).

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan Radny Rafał Żelazny, proszę.

Radny Rafał Żelazny

Czy mogłaby Pani Naczelnik coś bliżej na ten temat tej nieruchomości? Jaki jest cel i dlaczego decydujemy się na zakup? Dziękuję.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Oczywiście. Z wnioskiem o wykup tej nieruchomości wystąpili do nas właściciele. Przygotowaliśmy tę nieruchomość do zbycia, wykonaliśmy podział geodezyjny, wyceniliśmy. Tak naprawdę teren ten zajęty jest pod ogródki działkowe i nabycie tej działki przez gminę ma na celu regulację stanu prawnego tej nieruchomości, dlatego, że wiele, wiele lat temu miało dojść do zamiany nieruchomości pomiędzy właśnie tą osobą fizyczną. Ta zamiana tak naprawdę, powiedziałabym tak, w sposób taki techniczny doszła pod tym względem, że strony się umówiły, zostały zorganizowane ogródki działkowe, natomiast po latach okazało się, że nie został zawarty, nie została podpisana umowa notarialna przenosząca, znaczy dokonująca zamiany tej nieruchomości, przenosząca jej własność. Więc tak naprawdę przez lata ogródki działkowe zostały zlokalizowane na terenie prywatnym. Zarówno przedstawiciele ogrodu działkowego, jak i właściciele tej nieruchomości wystąpili do nas z wnioskiem o jej, o uregulowanie tego terenu i jej nabycie. Tak że z taką w takim kierunku było prowadzone całe postępowanie. Dzisiaj już tak naprawdę finiszujemy i jeżeli tylko Państwo nam na to pozwolicie, nabędziemy tę nieruchomość i ona następnie zostanie przekazana użytkownikom ogrodów działkowych tak, żeby już mogli na terenie gminnym funkcjonować, a nie na terenie prywatnym.

Radny Rafał Żelazny

Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Czy są jakieś pytania w tym punkcie? Zgłoszeń nie widzę, nie słyszę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za (niewyraźne). Przepraszam (niewyraźne) nasza formuła. Czy ktoś z Państwa jest przeciw, albo się wstrzymuje w tym projekcie uchwały? Nie widzę, nie słyszę, czyli uważam, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przypominam, punkt 12 naszego porządku obrad. Punkt 13, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy oraz zawarcia umów dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność gminy, czas nieoznaczony. A następnie jest punkt do lat 3 z tym samym tytule. Tutaj Pani Naczelnik Katarzyna Szymkowska, proszę.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Szanowni Państwo, właściwie jak na każdej Komisji Rady Miasta Tychy, pierwsza uchwała dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku trybu przetargowego, zawarcia umów dzierżawy. Są to nieruchomości opisane w załączniku do uchwały. Mamy 7 pozycji. Podjęcie uchwały przez Państwa Radnych pozwoli nam właśnie na zawarcie umów dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym. Szczegółowy opis tych nieruchomości wraz z materiałami dodatkowymi został Państwu dostarczony, zatem jeżeli są jakieś pytania, to bardzo proszę, postaram się na nie odpowiedzieć. I proszę o pozytywne zaopiniowanie tego projektu. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję. Przypominam, punkt 13 na czas nieoznaczony, o tak. Zgłoszeń...

Radny Rafał Żelazny

Ja tylko tradycyjnie, jedno krótkie pytanie do Pani Naczelnik.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę.

Radny Rafał Żelazny

Jeśli chodzi o nieruchomości oznaczoną na tej liście numerem 5, zresztą 6 podobnie, mamy tam, i 4, pierwsza umowa dzierżawy na czas nieoznaczony. Rozumiem, że to jest ta pierwsza umowa dzierżawy na czas nieoznaczony, czy? Bo zawsze było tak, że umowy na czas nieoznaczony były pochodnymi umów 3-letnich, tak? Jak dobrze pamiętam.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Tak, to jest umowa już o, proszę dać mi chwileczkę. Tak, to jest pierwsza umowa na czas nieoznaczony, ponieważ z reguły tereny, które są wydierżawiane pod ogrody przydomowe od dłuższego czasu staramy się je wydierżawiać na czas nieoznaczony po to, żeby ich nie odnawiać co 3 lata. Tak naprawdę, jeżeli jako miasto mielibyśmy jakieś inne plany inwestycyjne co do tego terenu, umowę zawartą na czas nieoznaczony możemy wypowiedzieć w każdym czasie.

Radny Rafał Żelazny

Rozumiem, czyli jakby odchodzimy od tej praktyki 3-letniej, tak? Dobrze to rozumiem?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Ja już kiedyś tłumaczyłam, że praktykę 3-letnią przede wszystkim zostawiamy dla wszelkiego rodzaju przedsiębiorców, w zależności tak naprawdę od celu dzierżawy, tak. Jeżeli mamy głównie przedsiębiorców, to jednak pozostajemy przy umowach 3-letnich, jeżeli mamy przede wszystkim ogrody przydomowe, które mogą być wykorzystywane na tą chwilę, właściwie tylko poprzez urządzenie fragmentu zieleni wokół domu, no to już proponujemy zawieranie umów na czas nieoznaczony.

Radny Rafał Żelazny

Dziękuję.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

3 lata bardzo szybko upływają i potem procedowanie kolejnej umowy dzierżawy jest też niepotrzebnie czasochłonne.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dobrze. Więcej zgłoszeń nie widzę ani nie słyszę. Czyli przechodzimy do głosowania. Czy ktoś z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym punkcie, przy tym projekcie uchwały? Zgłoszeń nie widzę ani nie słyszę, czyli przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. I Pani Naczelnik, proszę teraz punkt 14.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Szanowni Państwo, kolejny projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy na czas oznaczony do lat 3. Załącznik do uchwały to 9 pozycji, 7 pierwszych znajduje się w administrowaniu MZBM-u, 2 pozostałe Wydział Gospodarki Nieruchomościami. I tutaj podobnie zawarcie umów dzierżawy jako kontynuacja wymaga zgody Państwa Radnych, zatem proszę o pozytywne zaopiniowanie tego projektu. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Otwieram dyskusję w tym punkcie. Zgłoszeń nie ma. I przechodzimy do głosowania. Czy ktoś z Państwa jest przeciw, albo wstrzymuje się przy tym punkcie? Również nie widzę, czyli przyjmuję wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przechodzimy do punktu 15, mamy tu pismo Rady Osiedla Wilkowyje w sprawie ujęcia w budżecie miasta Tychy na 2022 r. środków finansowych na realizację inwestycji remontów w dzielnicy Wilkowyje. Proszę. Bo widzę tutaj.

Przewodnicząca Rady Osiedla Wilkowyje Magdalena Stencel

Dzień dobry.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tak, widzę Panią Magdalенę, widzę Pana Pawła, może ktoś z Państwa zabierze głos.

Przewodnicząca Rady Osiedla Wilkowyje Magdalena Stencel

Dzień dobry, Stencel Magda, Przewodnicząca Rady Osiedla Wilkowyje. Szanowni Państwo, Szanowna Komisjo, złożyłam na ręce Przewodniczącej Rady Miasta Tychy pismo o przedstawienie i wykonanie wniosku dotyczącego zabezpieczenia środków w budżecie miasta Tychy na rok 2022, które to środki są niezbędne do wykonania realizacji inwestycji remontów w naszej dzielnicy. Szybciutko wytłumaczę o co chodzi. Priorytetową sprawą naszej dzielnicy jest ulica Szkolna. Wiemy, że są prowadzone prace projektowe dotyczące rozbudowy ulicy Szkolnej. Oczywiście nie na całej jej długości, tylko w pewnym, czy na pewnym odcinku, od Obywatelskiej do Wilczej. Zwracamy się z prośbą o zabezpieczenie środków na wykonanie całej inwestycji, łącznie z tą, z tymi projektami, jak i wykonaniem potem już samej inwestycji. Następnym tematem to jest poszerzenie ulicy Wierzbowej od strony Wiejskiej do ulicy Szkolnej. Ten temat już kiedyś na Komisji poruszaliśmy. Zależy nam niezmiernie na tym, żeby ta inwestycja doszła do skutku w przyszłym roku. Następnym punktem to jest wyremontowanie ulicy Browarowej wraz z tunelem pod wiaduktem kolejowym, co jest zresztą chyba dla wszystkich Państwa zrozumiałe. Tunel jest w stanie, bym powiedziała katastrofalnym. Natomiast cała ulica Browarów, a w tej chwili jest totalnie podziurawiona, zwłaszcza przez inwestycje, jakie się odbywają wzdłuż Browarowej. Następnym punktem to jest wyremontowanie chodników przy ulicy Mikołowskiej, o czym oczywiście nikogo nie muszę przekonywać, że mając na uwadze inwestycje ITS-u w tej chwili pozostała część chodników wygląda jak za Króla Ćwieczka, przepraszam za określenie. Następnym naszym wnioskiem i prośbą jest wykonanie prac projektowych oraz nawierzchni ulicy Wilkowyjskiej. To jest temat nieznany w mieście. Tam deweloper udostępnił właściwie nieodpłatnie ziemię, można by było to wykonać bardzo, bardzo szybko i krótko, no tylko są potrzebne środki. Następnie zwracamy się z prośbą o wyłożenie asfaltu na ulicy Wałowej. Oczywiście też nie w całym jej przebiegu, bo część Wałowej jest wyasfaltowana, chodzi o Dojazdową, od Dojazdowej do Podleskiej, tam same jeszcze kocie łby, no przejazd przez tą ulicę jest, no można powiedzieć, no jak naprawdę na zabitej jakimś deskami wsi, a w sumie zależy nam na tym, żeby mieszkańcy, którzy tam mieszkają, mieli też komfort życia. I ostatnim punktem, takim naszym drażliwym, to jest wyremontowanie zjazdu dla wózków, a także schodów na mostku, który znajduje się w przebiegu ścieżki pieszo-rowerowej. To jest jedyny taki mostek ze schodami i ze zjazdem dla rowerów i wózków. Za pozytywne rozpatrzenie z góry dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Pani Magdo. Jak pamiętam, to temat ulicy Wałowej już był tutaj omawiany, tam w przy jakimś, przy Komisji, gdy mówiliśmy tam o hałasach, tam któryś z mieszkańców też w tym wypowiadał, Pan Naczelnik, Pan Dyrektor, przepraszam, Artur Kulczyk miał się zobowiązać, żeby zaplanować tą inwestycję, bo tam była mowa o tym, że to jest troszkę większa inwestycja. Nie wiadomo, czy tą kostkę idzie tylko tak przykryć, czy ewentualnie trzeba, że tak powiem zdjąć i na nowo zrobić te maty kanalizacyjne, ale wiem, że temat jest w toku. Poza tym możemy jako Komisja przede wszystkim przyjąć tak, że to jest forma wniosku do Prezydenta. Jako Komisja skierujemy to jako wniosek do Prezydenta, te Państwa wnioski i myślę, że w ten sposób będzie to rozpatrzone jako wniosek Komisji. Będziemy mieli odpowiedź (niewyraźne) ewentualnie może się (niewyraźne), część na pewno jest już planowana. Gdzieś tam były rozmowy na ten temat, a tak sama (niewyraźne) ulicy Szkolnej, bo, bo tu cały czas o tej ulicy się dyskutuje, bo ona ma te wąskie gardło (niewyraźne), tak naprawdę złe, że, że wiecie, ja też tam jeżdżę czasami także wiem o czym mówicie. Tak że myślę, że w ten sposób możemy jako Komisja dla Państwa zrobić, że skierować to jako jeden wniosek z tymi pozycjami do Prezydenta i wtedy ewentualnie na następnej, czy tam wtedy, kiedy będzie to odpowiedź od Prezydenta, dowiemy się jak, jak, co z tego ewentualnie będzie rozpatrywane. (niewyraźne).

Przewodnicząca Rady Osiedla Wilkowyje Magdalena Stencel

Zależy nam, żeby było rozpatrywane wszystko, żeby była jasność.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ja wiem, ale tu nie chodzi o to rozpatrywanie (niewyraźne) tylko pytanie co w pierwszej kolejności będzie wykonane, o tak bym powiedział.

Przewodnicząca Rady Osiedla Wilkowyje Magdalena Stencel

Chciałabym, żeby Komisja ujęła, że wszystko jest dla nas priorytetem.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ale, ale oczywiście. My skierujemy wniosek do Prezydenta jako priorytet tak o wszystko, okej? Tak jak powiedziałem na samym początku.

Przewodnicząca Rady Osiedla Wilkowyje Magdalena Stencel

Dobrze.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

My nie będziemy decydować o tym, co jest ważniejsze, co mniej, bo mówiłem o tym, dobrze, że wszystkie inwestycje w mieście są dla każdego ważne, a tym bardziej dla, dla Państwa są w Dzielnicy Wilkowyje, dla kogoś będą, nie wiem, w Dzielnicy Czudów, dla kogoś w Dzielnicy Mąkołowiec na przykład, to już kolokwialnie tak to mówiąc, ale oczywiście skierujemy to jako Komisja, jako wniosek do Pana Prezydenta jako priorytet do wykonania w Dzielnicy Wilkowyje, dobrze?

Przewodnicząca Rady Osiedla Wilkowyje Magdalena Stencel

Jeśli chodzi o mnie...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

(niewyraźne) ten wniosek, musi być przegłosowany przez Państwa Radnych, ale nie podejrzewam, żeby (niewyraźne). Czy ktoś jeszcze chciał zabrać głos w tym temacie?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Motów Artur Kruczek

Może jeszcze...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Ja w pełni popieram ten wniosek, żeby go ująć w budżecie i rozpatrzyć. I mam pytanie tu do Pana Dyrektora Kruczka, bo w pierwszej kolejności Rada Osiedla zwróciła się o ulicę Szkolną, a w dzisiejszych materiałach mamy, że do listopada przyszłego roku będzie trwało jej projektowanie, tej ulicy Szkolnej od Wilczej do Obywatelskiej. Jakby Pan Dyrektor coś więcej powiedział, czemu ta procedura jest taka długa i na czym polega te opóźnienie.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Motów Artur Kruczek

Tak naprawdę, Panie Radny opóźnienia tu nie ma, to po prostu tyle trwa. Tam mamy bardzo duże problemy, szczególnie z Wodami Polskimi, napotkaliśmy na duży opór, bo no niestety projektant, który zakłada pewne parametry drogi, wiemy jak wygląda ulica Szkolna. Tam jest wąska, nie ma chodników, chcemy to zrobić już w takich parametrach, żeby było bezpiecznie, czyli, czyli pięciometrową jezdnię, przynajmniej jednostronny chodnik żeby się pojawił, no niestety wymaga to korekty potoku, który tam jest i tu mamy bardzo duży opór z Wód Polskich. Jesteśmy na etapie uzgadniania to z nimi, bo oni nie chcą słyszeć tak naprawdę o regulacji tego potoku, i że tak powiem, nasz projektant jest z geometrią gotowy. Natomiast no niestety utknęło to na etapie uzgodnień, no próbujemy tam jeszcze, jeszcze z nimi nie dyskutować na ten temat, było całkiem niedawno, dwa tygodnie temu spotkanie na ten temat, natomiast no, no jeszcze, jeszcze, jeszcze będą tam zamienne wersje robione tego projektu. To tyle, jeżeli chodzi o ulicę Szkolną. Natomiast tu chciałem też odnieść się troszeczkę do tego, co wcześniej. No oczywiście to co w budżecie dostaniemy, będziemy realizować tak samo i zarówno inwestycje i te, te remontowe tematy, Wałową ulicę pamiętamy, będzie ona jeszcze w tym roku zrobiona, ulica Wałowa, no niestety wstrzymał nas spec tam ze swoimi pracami, które kontynuował wcześniej i długo to trwało

oraz nasze prace skrzyżowania Podleska, Mikołowska, Obywatelska, bo one też aż tam zachodziły w kierunku Wałowej. No nie możemy wszystkiego naraz pozamykać. Natomiast jeszcze Wałowa w jakiejś części będzie w tym roku zrobiona. Natomiast resztę, tak jak mówię, no w zależności, co w budżecie dostaniemy, jakie zadania tak to będziemy realizować.

Przewodnicząca Rady Osiedla Wilkowyje Magdalena Stencel

Ja mam jeszcze jedną sprawę, powiedział Pan, że jest tutaj temat regulacji potoku. No ja widzę jeszcze jeden problem, nad potokiem Wilkowyjskim właśnie powstaje zabudowa mieszkaniowa, trudno mi powiedzieć co tam będzie. Czy w tej sytuacji nie będzie następnego problemu? Dokładnie przy mostku skrzyżowanie Leśnej ze Szkolną.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Motów Artur Kruczek

Znaczy, wie Pani co, no takiej wiedzy nie (niewyraźne).

Przewodnicząca Rady Osiedla Wilkowyje Magdalena Stencel

Kto tam wydał warunki zabudowy.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Motów Artur Kruczek

Takiej wiedzy nie mam na chwilę obecną. My mamy bardziej tam problem wcześniej kawałeczek na tym łuku, gdzie bariera jest zabita w chwili obecnej. Tam jest taki najbardziej newralgiczny punkt z tego względu, że Wody Polskie nie dopuszczają ani korekty skarpy, a mimo, a mało tego chcą jeszcze zachować, żeby pozostało minimum 1,5 metra od końca krawędzi do krawędzi jezdni i tu jest też nasz problem, bo, bo przy takich warunkach nie jesteśmy w stanie ani poszerzyć jezdni ani zmieścić chodnika tym bardziej. Tak że no próbujemy tu jeszcze negocjować, ale to jest ten taki najbardziej stykowy punkt gdzie, gdzie, gdzie, gdzie projektant ma problem.

Przewodnicząca Rady Osiedla Wilkowyje Magdalena Stencel

Zdajemy sobie z tego sprawę.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Szanowni Państwo, ja bym prosił Państwa Radnych o przegłosowanie tego wniosku. Poddaję pod głosowanie, przyjmujemy całą treść pisma z Osiedla Wilkowyje jako wniosek do, do Prezydenta. To jest oczywiście moja propozycja i myślę, że wszystkich Koleżanek i Kolegów Radnych. Czy ktoś z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym wniosku? Jeżeli nie, to uznaję, że wszyscy z Państwa są za tym, aby taki wniosek skierować do Pana Prezydenta.

Przewodnicząca Rady Osiedla Wilkowyje Magdalena Stencel

Dziękuję bardzo Szanownej Komisji za przychylenie się do naszego wniosku.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Wilkowyje Paweł Porszke

Ja również dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Przechodzimy do punktu 16, sprawy bieżące i wolne wnioski. Kto chciałby...

Radna Edyta Danielczyk

Prosiłam właśnie głos w sprawie budowy instalacji beztlenowego przetwarzania odpadów biologicznych w Urbanowicach. Myśmy o tym już mówili na poprzedniej Komisji. Prosiłam, żeby Rada Osiedla mogła być stroną w tej sprawie i właściwie chciałam dopytać, ponieważ do dzisiaj można było zgłaszać, tak, sprzeciw w tej, w tym, ale tylko przez strony, które, czy może przez osoby, które uznano za strony, czyli takie które, których tereny znajdują się do 100 metrów od terenu przeznaczonego na budowę tej instalacji. Szukałam różnych przepisów prawnych. I na przykład artykuł 28 Kpa mówi wyraźnie o tym, że interes prawny jest rozumiany jako prawo do konkretnego postępowania oraz musi mieć charakter osobisty, aktualny, konkretny, obiektywny, co pozwala na przyznanie (niewyraźne) strony danej sprawie. Ta instalacja nie będzie odnosiła się tylko do terenu w odległości 100 metrów, bo dobrze Państwo wiecie, że jeżeli chodzi o odór, to się nie zatrzyma równiutko 100 metrów od tej instalacji.

Znamy to z doświadczenia. Przerabiamy to przy okazji różnych zapachów, odorów, które gdzieś tej dzielnicy ludzie odczuwają. W związku z tym uważam, że zasadne byłoby przyznanie się do tego, no właśnie, może przyznanie, tak, zgodnie z wyrokiem NSA z 9 marca 2016 roku, że można rozszerzyć tę odległość do 500 metrów i taki chciałam złożyć wniosek, żebyśmy, żeby przy podejmowaniu decyzji środowiskowej rozszerzyć, tak, zakres, że obszar, tak, oddziaływania na 500 metrów od działki. Nawet fermy kurze, Proszę Państwa, są traktowane w ten sposób, fermy kurze, gdzie wiadomo jaki zapach się roznosi, ale no to właśnie jaki niewielki, tak, w tym momencie w porównaniu z tym, co ma nam powstać tutaj w Urbanowicach. W związku z tym właśnie do 500 metrów chciałabym prosić o takie rozszerzenie tego obszaru i o wyznaczenie dodatkowego czasu, żeby osoby, które znajdują się, którzy mają działki w tym terenie, miały możliwość wypowiedzenia się w tej sprawie. Dodatkowo, ponieważ jest to interes osobisty mieszkańców osiedla, żeby Rada Osiedla mogła być stroną. To jest taki mój wniosek formalny na Komisję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Pani Naczelnik Anna Warzecha.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Szanowni Państwo, ja bym tutaj chciała tylko jedną rzecz wyjaśnić, to postępowanie, które toczy się w wydziale złożone na wniosek, na wniosek prywatnego przedsiębiorcy jest, toczy się w oparciu o procedurę z udziałem społeczeństwa. I tutaj chciałabym jedną rzecz tylko doprecyzować, nie, jak gdyby nie odnosząc się do wniosku tutaj Państwa Radnych, Pani Radnej, tylko chciałam jedną rzecz wyjaśnić. W tym postępowaniu mieszkańcy, ponieważ jest to procedura z udziałem społeczeństwa, wszyscy mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją złożoną do tego wniosku, ponieważ zgodnie z właśnie z procedurą, którą narzucają nam przepisy ustawy o ocenach oddziaływania na środowisko, w takim przypadku obwieszczeniem informujemy, informujemy społeczeństwo o tym, że dana procedura została uruchomiona i jest wyznaczony termin na to zgodnie z ustawą 30 dni, i ten trzydziestodniowy termin mija akurat dzisiaj i w ramach tej procedury otwartej wnioski mogły składać do nas, mogli do nas składać mieszkańcy, niezależnie czy są stroną tego postępowania zgodnie z definicją przyjętą w tej ustawie, czy też, czy też nie. I takie wnioski do nas wpłynęły. Jeżeli chodzi o samą, o samą tą procedurę to na dzień dzisiejszy, tak jak było to już powiedziane na tej Komisji, my jesteśmy w toku postępowania. Ta decyzja jeszcze tutaj nie zapadła w tej sprawie, więc analizowane są wszystkie, wszystkie wnioski, które do nas wpłynęły i tutaj chciałabym powiedzieć, że no znana też jest nam sprawa tego, iż mieszkańcy Dzielnicy Urbanowice no tutaj mają obawy co do ewentualnej, co do ewentualnej działalności tej, tego przedsięwzięcia, gdyż też Radna Pani Gajdas składała pismo również już na początku września w tej sprawie i do stosownych, do stosownych organów, które, które w tym zakresie my również prosimy o opinię, więc chciałam tylko zapewnić, że w ramach tej procedury, która się obecnie toczy, przyjmujemy wnioski mieszkańców w ramach tej otwartej procedury, o której wcześniej powiedziałam i będziemy wszystkie wnioski, zarówno stron postępowania analizować w ramach tego co, co to tutaj, w ramach tego postępowania, (niewyraźne) się toczy obecnie.

Radna Edyta Danielczyk

Pani Naczelnik, ale jest różnica między tym, że społeczeństwo może się zapoznać z dokumentem, a tym, że jest stroną w tej sprawie. Wiadomo, że jeżeli ktoś jest stroną ma większe możliwości. Ja tylko chciałabym wiedzieć, jak to się stało, że właśnie właściciel fermy kurzej musi prosić, czy właściwie musi wnioskować, tak, o to, żeby w obrębie, w promieniu 500 metrów, tak, od jego fermy, ludzie się zgodzili na to, a tutaj mamy sytuację, kiedy mieszkańcy mają ponosić ciężary tego, tej inwestycji, tak, właśnie w formie hałasu, odoru i wszystkiego, że może też tych takich związków chemicznych, które prawdopodobnie będą się ulatniały w powietrzu, tak, w powietrze, a wiadomo, że są szkodliwe dla zdrowia i nie mogą być stroną w sprawie, która będzie dla nich uciążliwością. Więc stąd mój wniosek, żeby rozszerzyć, tak, tak jak w przypadku tych ferm kurzych, do 500 metrów oddziaływanie i właśnie pozwolić na to, żeby stronami były te osoby, które no właśnie znajdują się, czy mają działki w tym terenie.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

To znaczy, ja (niewyraźne)...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Zgłasza się Pan Wiceprezydent Igor Śmietański, proszę.

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański

Szanowni Państwo, Szanowna Pani Radna, stronami postępowania administracyjnego zgodnie z Kpa są podmioty, które w danej ustawie merytorycznej, w tym przypadku ustawie o postępowaniach środowiskowych (niewyraźne), to już nie jest swoboda działania Pani Naczelnik Anny Warzechy czy ktoś będzie stroną postępowania, czy też nie. To reguluje wprost z przepisu, nawet gdyby Pani Ania wydała postanowienie o rozszerzeniu kręgu stron postępowania administracyjnego i te osoby by skorzystały ze swoich uprawnień i odwołały się od decyzji, to organ wyższego stopnia i tak nie uwzględni tych odwołań, umorzy postępowanie odwoławcze ze względu na to, że bycie stroną postępowania jest kwestią obiektywną wynikającą z przepisów, a nie swobody działania organu, czyli w tym przypadku decyzji, którą by wydała Pani Ania Warzecha. Tak że postępowania administracyjne mają swoje reguły jasne określone w Kpa i Pani, i od Pani Anny Warzechy nie zależy kto będzie stroną postępowania. O tym określa wprost przepis prawa administracyjnego. Dziękuję.

Radna Edyta Danielczyk

Panie Prezydencie, ja też nie zaczerpnęłam tego gdzieś tam z sufitu, mówimy o wyroku NSA z 2016 roku. I dotyczyło to tylko ferm, powiedzmy kurzych, tak, a tu mamy coś o wiele gorszego niż ferma kurza.

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański

Mam wrażenie, że mówimy o przepisach, Pani Aniu proszę mi pomóc, nowelizacji ustawy o postępowaniach środowiskowych, które miały miejsce niedawno, gdzie zmieniono definicję i ustalenia krąg stron postępowania. Ale tu nie chciałbym wchodzić w kompetencje Pani Naczelnik, proszę.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Dziękuję, Panie Prezydencie, tak rzeczywiście, tak jak było tutaj wcześniej powiedziane, ten wyrok jest z poprzednich lat. Natomiast jeżeli chodzi o naszą ustawę w oparciu, o którą działamy w 2019 roku była nowelizacja ustawy, która w sposób precyzyjny i jednoznaczny wskazała nam, w jaki sposób mamy brać pod uwagę tutaj stronę postępowania. I tutaj mamy w ustawie szczegółowej doprecyzowaną właśnie tą odległość, którą mamy brać pod uwagę, jak i również wskazano nam wprost, że informacje w tym zakresie możemy tylko i wyłącznie stosować zgodnie z artykułem 49 Kpa. Czyli stosujemy tutaj formy obwieszczeń, więc bardzo mocno te, nowelizacja tej ustawy sprecyzowała nam możliwość działania w oparciu, o którym możemy przepisy w tym momencie, które przepisy możemy brać pod uwagę i w jaki sposób.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, Pani Naczelnik. Pan Radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Ja mam pytanie do Pani Naczelnik o ten zakład, bo różne informacje krążą, SMS-y, WhatsApp-y po mieście co to nie powstanie. Jakby Pani mogła sprecyzować de facto kto, kto o to występuje (niewyraźne) jest właścicielem działki, na której występuje o to, jaki to jest zakres, jaka wielka działka, jakiej wielkości inwestycja ma to być i z czym się to wiąże, jakieś tam gazy mają być uwalniane, czy coś, bo tutaj co Radna Edyta mówi, no ferma kurza nie jest jakimś uciążliwością, który zabija ludzi, jakieś gazy tam (niewyraźne) poza amoniakiem, to nic innego się tam nie udziela. Każdy lubi jajko i kurczaka. Ale chodzi o to, co tam może być do powietrza wydalone z tego zakładu i jakie to są rozmiary. O czym my tu w ogóle mówimy?

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Znaczy, jeżeli chodzi o no tutaj o inwestora. Inwestorem jest firma przedsiębiorstwo, przedsiębiorstwo BM Recykling z siedzibą w Andrychowie. Przedsięwzięcie, które planowane jest do realizacji, to tak, jak tutaj było już wcześniej powiedziane, czyli budowa instalacji beztlenowego przetwarzania odpadów biologicznych na działce, która jest zlokalizowana przy ulicy Lokalnej. Jeżeli chodzi o samą, o samą tą inwestycję, to może tylko tak powiem pokrótce. To przedsięwzięcie ma polegać na, na budowie biogazowni. Pierwszy etap to przedsięwzięcie ma być podzielone na dwa etapy. Pierwszy etap to jest

zbudowanie biogazowni o mocy 1 megawata elektrycznego, a w kolejnym drugim rozbudowa tego przedsięwzięcia do instalacji o mocy 2 megawatów. Jeżeli chodzi o sam proces, który tam ma zachodzić, to instalacja ta będzie prowadziła, ma prowadzić do produkcji biogazu w wyniku fermentacji metanowej. Mają być tam przyjmowane odpady pochodzenia biologicznego oraz odpady pochodzenia jako uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego i w tym wyniku fermentacji ma tam, organicznej i przemian, które będą zachodziły w tym procesie, ma być produkowany biogaz, a z kolei z tego biogazu w wyniku spalania w silnikach kogeneracyjnych ma być produkowana energia elektryczna i energia cieplna, która będzie następnie przekazywana do sprzedaży do sieci energetycznej, energetycznej. Tak że tak pokrótce to charakteryzuje się to, ta, ta inwestycja, dla tej inwestycji w związku z tym, że to jest jak gdyby już z obliwu inwestycja, która znacząco oddziałuje na środowisko, został opracowany raport oddziaływania na środowisko. Ten raport był właśnie dostępny dla mieszkańców. Można było się z nim zapoznać w ramach tej procedury, o której wcześniej mówiłam i ten raport, ta dokumentacja została również przesłana do organu, w którym obowiązkowo zgodnie z zapisami ustawy taką dokumentację uzgadniamy. Czyli do sanepidu, do Wód Polskich oraz do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i w tym przypadku, ponieważ to inwestycja będzie też ta, to przedsięwzięcie w konsekwencji wymaga też uzyskania pozwolenia zintegrowanego również było konsultowane, przekazany do opiniowania do Urzędu Marszałkowskiego. Jeżeli nam, tak jak było powiedziane, na dzień dzisiejszy oczekujemy jeszcze na uzgodnienia, wszystkich nie mamy uzgodnień, zarówno Wody Polskie, Wody Polskie tutaj zwróciły się o wyjaśnienia i uszczegółowienie pewnych kwestii, które są zapisane w tej dokumentacji, więc inwestor będzie musiał się do tego, do tego odnieść zanim stanowisko ostateczne zajmie, zajmą Wody Polskie. Z nieoficjalnych informacji, bo oficjalnie jeszcze do nas pismo nie wpłynęło, natomiast Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska również będzie wzywała inwestora do uzupełnienia i do wyjaśnień pewnych kwestii, które są zapisane w dokumentacji. Szczególny nacisk tutaj, tak jak wcześniej powiedziałam, ponieważ no gdzieś tam już też dotarło do, dotarła ten sygnał do, do, do, ze strony Radnej do, do organów, więc Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska też kładzie nacisk tutaj na tą kwestię odorową. Tutaj przedsiębiorca będzie musiał w sposób wnikliwy przeanalizować kwestię związaną z tą uciążliwością i ewentualnym negatywnym oddziaływaniem na środowisko biorąc pod uwagę no jak gdyby całokształt i tą lokalizację, w której się, w której się znajduje. Jeżeli macie Państwo jeszcze jakieś pytania, postaram się udzielić odpowiedzi. Natomiast chciałabym jeszcze raz podkreślić, postępowanie jest w toku, nie zostało jeszcze wydane żadne rozstrzygnięcie w tej sprawie i zgodnie tu z zasadami jesteśmy zobowiązani do wnikliwego i obiektywnego rozpatrywania wszystkich wniosków, które wpływają.

Radny Dariusz Wencepel

Ja mam jeszcze odnośnie tego, odnośnie ad vocem, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę.

Radny Dariusz Wencepel

Czy jest ta opinia z Urzędu Marszałkowskiego? Czy już wróciła, jaka jest na ten temat? I druga sprawa, mówiła Pani, że to będzie biogazownia, że to nie będzie spalarnia odpadów i czy ten materiał biologiczny o Pani, którym mówiła, pochodzenia zwierzęcego, czy to chodzi o padlinę, która jest de facto spalana, czy to są na przykład jakieś produkty uboczne z rzeźni czy zepsuta żywność ze sklepów? Co, co to będzie tak, żeby ludzie wiedzieli, co tam może być przerabiane, bo chodzą różne informacje po ludziach, miałem dzisiaj z 5 telefonów, żeby będą padlinę palić na Urbanowicach, dlatego chciałbym tą kwestię wyjaśnić.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

To znaczy, jeżeli chodzi o kody odpadów, które są zgłoszone do, do przetwarzania, to samych pozycji w tym zakresie jest 69 jeżeli chodzi o kody odpadów i są to zarówno odpady z rolnictwa, ogrodnictwa, ale odpadowa masa roślinna, odchody zwierzęce, odpady z upraw hydroponicznych. No praktycznie katalog, katalog jest dość, dość szeroki. Są to zarówno odpady takie stałe można powiedzieć, jak i również (niewyraźne) płynnej. Z dokumentacji wynika, że te odpady mają być dowożone tam cysternami, jak również te odpady takie pospożywcze, czyli właśnie pozostałości odpadów kuchennych ulegających biodegradacji, no to tutaj w formie takiej stałej mają być tam przyjmowane również. Tak że

tak jak powiedziałam, tych kodów odpadów do, jest 69 jeżeli chodzi o kwestie przetwarzania. Natomiast jeśli chodzi o kwestię zbierania, to tutaj również są to zarówno odpady z, ulegające biodegradacji, oleje, tłuszcze, odpady kuchenne ulegające biodegradacji, jak również różnego rodzaju szlasy pochodzące z biologicznego oczyszczania ścieków przemysłowych, też 69 pozycji.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

(niewyraźne) tutaj widzę, że chce zabrać głos też Pani Wiceprezydent Hanna Skoczylas. Widzę, że na loginie Pana Prezydenta, no ale to proszę.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Tak, bardzo Państwa przepraszam, ale jakieś problemy techniczne. Natomiast ja bym chciała na jedną rzecz zwrócić uwagę, bo tak jak powiedział Pan Radny, no gdzieś tam pojawiają się jakieś niepokoje mieszkańców. Proszę zwrócić uwagę, że mówimy cały czas o złożonym wniosku, tak, i o procedurze, która wynika z obowiązujących przepisów. Natomiast cały czas sami, jakby niezależnie od tych opinii, które wydawane są przez odpowiednie instytucje, łącznie z tymi wezwaniami do uzupełnienia, sami prowadzimy cały czas jeszcze takie analizy formalno-prawne i dopiero jakby to całościowo, no pozwoli nam wydać tą decyzję, tak, dzisiaj, ze względu na, no na to, że to postępowanie jest prowadzone, jakby nie możemy wyprzedzać faktu. Natomiast no chcielibyśmy, no w jakiś sposób też uspokoić mieszkańców i Państwa Radnych, że naprawdę bardzo szczegółowo badamy te możliwości czy te podstawy formalno-prawne. I tak tyle myślę na ten moment.

Radna Edyta Danielczyk

Pani Prezydent, jeżeli mogę tak ad vocem, mówiła Pani o tym, że Państwo analizują. Rozumiem, że też Państwo zapoznali się z tymi obiekcjami, które właśnie do tej pory, tak, gdzieś tam pojawiały się w kontekście tej firmy, czyli na przykład problemy jakie ta firma, o której mówimy, miała w Chrzanowie, jakie miała w Siemianowicach Śląskich. Bo my mieszkańcy analizując to, co gdzieś tam pojawia się w sieci, też oczywiście skargi mieszkańców tych miejscowości. No nie, nie spodziewamy się raczej, że będzie nam tutaj radośnie i miło, tak, raczej w drugą stronę, czyli, że my będziemy mieli podobne problemy, jakie zgłaszają oni, tak, a miasto może mieć takie te same problemy, jakie mieli, miały Siemianowice i Chrzanów, żeby pozbyć się takiego inwestora.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Pani Radna oczywiście, że tak, tylko proszę pamiętać o tym, jakby to zupełnie na marginesie, tak, że toczące się postępowania w różnych miastach są zupełnie odrębnymi postępowaniami i jakby jedno na drugie nie ma wpływu. Natomiast tak jak powiedziałam, znamy te obawy mieszkańców, bo Pani Naczelnik już też na to zwróciła uwagę, że one zostały też wyartykułowane w tym piśmie, które już dość dawno wpłynęło tutaj od Pani Radnej Gajdas, która posłała też kopie tych pism do tych poszczególnych instytucji i między innymi to rozstrzygnięcie, znaczy rozstrzygnięcie, to stanowisko, które dzisiaj tak nieoficjalnie jeszcze z RDOŚ-u wpłynęło powołuje się tam w kilkunastu punktach odnosząc się właśnie do tych wyartykułowanych obaw i do tych czynników odorowych. Więc tak jak mówię, wiemy, bo to Państwo na bieżąco zgłaszacie te swoje problemy, wszyscy Państwo Radni z tej okolicy w momencie, kiedy już tam się jakieś zapachy no niewłaściwe wydostają, więc to postępowanie jest jakby pod takim szczególnym, pod szczególną uwagę. I tak jak mówię, no myślę, że istotną kwestią oprócz tych postępowań prowadzonych przez poszczególne instytucje, no będą te podstawy formalnoprawne.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, Pani Prezydent.

Radna Edyta Danielczyk

Jest z nami Przewodniczący Rady Osiedla. Jeżeli mogę prosić, żeby mógł zabrać głos.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę.

Przewodniczący Rady Osiedla Jaroszowice-Urbanowice-Wygorzele Łukasz Drob

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chciałbym się odnieść do słów Pani Naczelnik, bo tutaj to było przedstawione tak, jakby tak właściwie tutaj lokalizacji powstawała, w cudzysłowie elektrownia, a tak naprawdę w tym obszarze nie, jeżeli chodzi o produkty z biomasy, to będzie zaledwie 10% całości (niewyraźne) odpadu i tutaj jeżeli chodzi o kwestie, które czy też powiedzmy odpady, które tam będą przerabiane to przede wszystkim to będą odpady pochodzenia zwierzęcego, dlatego w pierwszej fazie codziennie, w tym pierwszym etapie będzie przetworzone 100 ton odpadu na dobę. W drugim etapie 200 ton odpadu pochodzenia zwierzęcego na dobę, więc to należy się do takich faktów odnosić, a nie takich, które powodują, że trochę ten temat jest bagatelizowany.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Znaczy, ja nie wiem, czemu Pan uważa jest temat bagatelizowany. Jest bardzo duży, że tak powiem, wydźwięk tego tematu. Już większość Radnych się w to zaangażowało już, bo, bo wiem o tym dobrze. Także proszę w ten sposób nie, nie opiniować. Urząd też stoi na straży, żeby zgodnie z prawem oczywiście, bo tu jest to chyba najistotniejsze, ale też przyjmować opinie wszystkich. Dzisiaj był Pan z RCGW też w innym temacie i też specjalnie zapytałem go, czy ich opinia jest negatywna czy pozytywna, też również negatywna, a oni są stroną, ponieważ są sąsiadującą firmą, tak że...

Przewodniczący Rady Osiedla Jaroszowice-Urbanowice-Wygorzele Łukasz Drob

Panie Przewodniczący, ja nie odnoszę się do wszystkich kwestii, które były poruszane przez Panią Prezydent, która oczywiście do tego (niewyraźne)...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ja się odniosłem tylko do Pana słowa, że bagatelizowany. Temat nie jest bagatelizowany.

Przewodniczący Rady Osiedla Jaroszowice-Urbanowice-Wygorzele Łukasz Drob

Ja bezpośrednio odnoszę się do formy wypowiedzi, tak jak wypowiedziała się Pani Naczelnik, bo Pani Naczelnik się wypowiedziała w taki sposób, gdyby, jakby tam miały być tylko przetwarzane odpady z biomasy, a tam (niewyraźne)...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan się myli, wejdę Panu w słowo, Pani Naczelnik odpowiedziała na pytanie Pana Radnego Dariusza Wencepla, przeczytała co było złożone we wniosku przedsiębiorcy o tym, co planuje robić. Pani Naczelnik miała obowiązek przeczytać jeżeli Pan Radny spytał i nie opiniowała, tylko, tylko przeczytała, co było (niewyraźne) to nie jest ani bagatelizacja, ani (niewyraźne) jakiegokolwiek opiniowanie.

Przewodniczący Rady Osiedla Jaroszowice-Urbanowice-Wygorzele Łukasz Drob

Ale Panie Przewodniczący, właśnie Pani Naczelnik nie przeczytała, nie przeczytała najważniejszych faktów, mianowicie tego, że w znaczącej mierze będzie tam przetwarzano, będą przetwarzane odpady pochodzenia zwierzęcego, a nie biomasa. Jeżeli chodzi o te proporcje, to jest 100 ton dziennie odpadów pochodzenia zwierzęcego, do założmy 10 ton biomasy. Takie to są proporcje jeżeli chodzi o przetwarzanie. Jeżeli chodzi o oddziaływanie na środowisko i kwestie odorowe, to tam przewidujemy wyrzucanie, znaczy też...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

My nic nie przewidujemy, Szanowny Panie, (niewyraźne)...

Przewodniczący Rady Osiedla Jaroszowice-Urbanowice-Wygorzele Łukasz Drob

Ja mówię, ja mówię, we wniosku w raporcie, ja mówię, cały czas się odnoszę do raportu, ponieważ (niewyraźne) zapoznałem i tam przewiduje się w ciągu dwóch tygodni w okresie wiosennym i w okresie zimowym te odpady po prostu wykorzystywać na pobliskich polach. Więc takie kwestie powinny być poruszane i powinno być przedstawiane, co ta firma rzeczywiście chce zrobić w tym obszarze i ta firma przyznaje, że to znacząco wpłynie na kwestie odorowe w tamtym obszarze. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

My sobie zdajemy sprawę. Dziękuję Panu za wypowiedź. Pani Naczelnik Anna Warzecha jeszcze.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Ja chciałam tylko wyjaśnić, ja tutaj nie przeczytałam wszystkich, powiedziałam jest 69 pozycji od kodów odpadów, które zgłasza firma. Natomiast tak jak powiedziałam, nikt tutaj nie bagatelizuje broń Boże, zdajemy sobie sprawę z tego, tak jak powiedziałam, że ta, ten rodzaj działalności może mieć, może mieć negatywne oddziaływanie. Analizujemy to wszystko. Powiedziałam również o tym, że ta instalacja oprócz tych odpadów biologicznych będą również odpady produktów ubocznych, produktów pochodzenia zwierzęcego. I o tym powiedziałam, nie wymieniłam...

Przewodniczący Rady Osiedla Jaroszwice-Urbanowice-Wygorzele Łukasz Drob

(niewyraźne) będą przede wszystkim, będą przede wszystkim pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Jest tego 69 kodu do przetwarzania, tak że o tym powiedziałam i cała dokumentacja liczy sobie ponad, prawie że 200 stron, także z całą tą dokumentacją no musiałabym tutaj Państwu po prostu przeczytać w tym momencie, żeby czegoś nie pominąć i chciałabym...

Przewodniczący Rady Osiedla Jaroszwice-Urbanowice-Wygorzele Łukasz Drob

Pani Naczelnik wystarczyłoby

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Momencik, proszę nie przerywać.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

(niewyraźne) tutaj, nie wiem, bagatelizuje. Zdajemy sobie sprawę z tego, jaki charakter to jest działalności.

Przewodniczący Rady Osiedla Jaroszwice-Urbanowice-Wygorzele Łukasz Drob

Dobrze. Bardzo dziękuję za Pani wypowiedź. Tam wystarczy przeczytać dosłownie jedną stronę, gdzie jest oddziaływanie na ludzi, jeżeli chodzi o kwestie odorowe i tam jest jasno powiedziane, w jaki sposób oni chcą i czy też w jaki sposób będą funkcjonować i jeżeli chodzi o ocenę tego to w części tej oceny stwierdzają, że to jest będzie znaczący wpływ, a ocenę tego, jeżeli chodzi o tabelę już oddziaływania na środowisko dają jako mało znaczący, więc tu wystarczyło w tej kwestii się wypowiedzieć, bo kwestia tego, w jaki sposób będzie oddziaływała na społeczeństwo, na mieszkańców miasta Tychy to chyba nawet nas tutaj najbardziej interesuje.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Najbardziej kluczowe. Zgadza się z tym, czekamy na rozstrzygnięcie jeszcze tematu decyzji też ze strony decyzji środowiskowej. Mam nadzieję, że... zresztą chyba większość z nas ma nadzieję, że jednak uda się coś w tym temacie zrobić. Wiadomo, jest to grunt prywatny. Jest to przedsiębiorca, ale z drugiej strony też chcemy, żeby w naszym mieście żyło się spokojniej i bez właśnie tych oddziaływań odorowych. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciał w tym temacie zabrać głos? Pan Radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Pani Naczelnik, ja pytałem o tą decyzję Urzędu Marszałkowskiego, czy ona już jest, czy ona jest obligatoryjna do wydania tej decyzji, czy to jest oblige, czy Wydział tylko zapytał tak dodatkowo?

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Nie, nie, nie to zwrócenie się o tą opinię wynika z przepisów prawa. Natomiast w tym momencie jest to opinia, opinia została wydana, można powiedzieć opiniująca tą inwestycję niejako pozytywnie pod pewnymi warunkami, które przedsiębiorca musiałby spełnić na etapie, na etapie, na etapie realizacji tego zadania, między innymi planowana inwestycja winna zapewnić przy zastosowaniu opisanych w raporcie rozwiązań technicznych i technologicznych dotrzymanie norm i standardów jakości oraz wymagań technicznych wynikających z najlepszych dostępnych technik, ponieważ tak jak powiedziałam wcześniej, (niewyraźne) to przedsięwzięcie wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, czyli już na samą, jak gdyby to już jest ostatni etap. Ostatni etap, czyli możliwość uruchomienia działalności, to jest

uzyskanie tego pozwolenia i tutaj organ zobowiązuje do takiej realizacji tego przedsięwzięcia, żeby te wszystkie normy zostały zgodnie z konkluzjami, z tymi unijnymi wymogami spełnione. Podobnie jeżeli chodzi w zakresie gospodarki wodno-ściekowej również.

Radny Dariusz Wencepel

A czy ja mógłbym Pani Naczelnik prosić o przesłanie tej opinii z Urzędu Marszałkowskiego na maila?

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

To znaczy powiem tak, z tymi wszystkimi opiniami, ponieważ tak jak już powiedziałam, jesteśmy w trakcie tej procedury administracyjnej, będzie można się zapoznać, jak my już zbierzemy ten materiał dowodowy. Na tym etapie jeszcze nie, ale po zebraniu dowodów będzie możliwe udostępnienie tych dokumentów.

Radny Dariusz Wencepel

Kiedy to będzie?

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Ciężko mi jest powiedzieć, ponieważ już pierwsze wezwanie do uzupełnienia poszło. Wiemy, że Regionalna Dyrekcja również wezwała do uzupełnienia. W zależności od tego, jak szybko inwestor odniesie się do tych zagadnień, które zostały w tych wezwaniach, to wtedy będziemy oczekiwać. Prześlemy je z powrotem do organów opiniujących, a te mają zgodnie z ustawą 30 dni na zajęcie stanowiska, więc ja myślę, że to jeszcze może trochę potrwać. Może do 2 miesięcy nawet i to potrwać w tym momencie. Ciężko mi jest jednoznacznie przewidzieć ten termin.

Radny Dariusz Wencepel

Aha, jakby Pani Naczelnik jednoznacznie powiedziała, ja tam pytałem o tą padlinę, czy tam jest w tych 69 pozycjach, czy nie jest?

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Padlina. Proszę mi dać chwilę, przejrzę całą tą listę, jeżeli znajdę taki kod odpadu zaraz Państwu prześlę informację.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Mamy jeszcze pytanie do Pani radnej Edyty Danielczyk.

Radna Edyta Danielczyk

Tak, tak.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pani zgłaszała w formie wniosku, czy Pani ten wniosek podtrzymuje, czy...

Radna Edyta Danielczyk

Tak, chciałabym go podtrzymać.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

(niewyraźne) wyjaśnione, że to nie ma ulokowania w prawie taki wniosek, no ale jak Pani podtrzyma no to poddam go pod głosowanie.

Radna Edyta Danielczyk

Wydaje mi się, że jakby nie było Rada Osiedla, jeżeli już nie mieszkańcy, która Rada Osiedla przedstawiciele właśnie mieszkańców powinni być stroną i tak szczerze mówiąc, to właściwie nie widzę przepisu prawnego, które by tego zabraniały. W końcu Rada Osiedla jest jednostką pomocniczą.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dobrze, Pan Wiceprezydent Igor Śmietński.

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański

Szanowni Państwo, z szacunku dla Państwa decyzji, które podejmujecie na Komisji jako Radni, naprawdę nie macie kompetencji, żeby decydować w postępowaniu administracyjnym, kto jest stroną postępowania, choćby cała Rada Miasta podjęła uchwałę w tym zakresie nie będzie to miało żadnej mocy sprawczej w kontekście uprawnień tych potencjalnych uczestników postępowania przed organem wyższego stopnia. Naprawdę. Nie chcę nikomu odbierać uprawnień do zabierania głosu, natomiast bycie stroną postępowania jest regulowane wprost przepisami prawa i to jest fakt, nad którym no nie warto dyskutować. Dziękuję.

Radna Edyta Danielczyk

Panie Prezydencie, ale skoro nie mamy informacji tak, bo mówiliście Państwo o stronach, o tym, że jest nowe prawo 2019 rok, tylko rozumiem, że w tym prawie nie ma informacji o jednostkach pomocniczych, takich jak Rady Osiedla, a skoro coś w polskim prawie nie jest zabronione, to jest dozwolone. Ja bym na tym bazowała.

Radny Dariusz Wencepel

Edyta, Pani Radna. Te prawo dotyczy może mnie Pan Prezydent poprzez obywateli, jeśli obywatelowi coś nie jest zabronione, to jest dozwolone, ale osobom publicznym...

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański

Dokładnie tak.

Radny Dariusz Wencepel

(niewyraźne)

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański

(niewyraźne) mamy domniemanie w prawie administracyjnym uprawnienia muszą wynikać wprost z konkretnego zapisu, przepisu. Tak że niestety Edyto, nie ma takiej opcji no po prostu.

Radna Edyta Danielczyk

Rozumiem, skoro mamy jeszcze troszeczkę czasu tak, bo jakieś 2 miesiące, więc może jednak coś uda się prawnie znaleźć, a ja mam tylko pytanie do Pani Naczelnik. Mowa była o tym przy tej decyzji z Urzędu Marszałkowskiego, że muszą być zachowane wszelkie normy. Jak mamy się bronić tym właśnie, że są przekraczane normy, skoro nie ma norm odorowych, więc na co mieszkaniowiec może się powołać, na które prawo, żeby ochronić się przed tym, co nas właściwie będzie za niedługo czekało.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

No tutaj jeżeli chodzi o regulacje w kierunku ustawy odorowej, no przepisu jako takiego nie ma. Natomiast te konkluzje tak w skrócie, one się nazywają BAT, czyli ta najlepsza dostępna technika niejako wymusza na przedsiębiorcach takie dostosowanie produkcji, żeby instalacja spełniała wszystkie najbardziej że tak powiem wyśrubowane normy i w tym również tutaj może nie ma przepisu, nie ma przepisu takiego wprost prawa, jeżeli chodzi o ustawę. Natomiast no są pewne takie normy techniczne, którym, którym, którym się posługują niejako tutaj przedsiębiorcy i w oparciu o tym działamy. Natomiast rzeczywiście trudność polega na tym, że prawa w zakresie uciążliwości odorowej ustawy brakuje na dzień dzisiejszy.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

(niewyraźne) czy udało się już znaleźć to o co pytał Pan Radny Dariusz Wencepel?

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Znalazłam jedynie kwestie związane z odpadami powstałymi w wyniku wypadku i zdarzeń losowych, więc to jest jako odpad taki z gwiazdką niebezpieczny, jeszcze tylko bym musiała poszukać definicji, ale prawdopodobnie w tym momencie no nie dałam jeszcze jednoznacznej informacji. Proszę mi dać jeszcze chwilę, dam informację.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Może Szanowni Państwo, przejdziemy już do następnego punktu - odpowiedzi na wnioski Komisji.

Radny Józef Twardzik

Ale Panie Przewodniczący, ja jeszcze chciałem zgłosić w tym punkcie wolne wnioski.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

A, dobrze.

Radny Rafał Żelazny

Ja również.

Radny Dariusz Wencepel

Ja też bym (niewyraźnie)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dobrze, dobrze.

Radny Józef Twardzik

Mogę tak?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tak, proszę.

Radny Józef Twardzik

Komisja wnioskuje, aby w projekcie budżetu miasta na 2020 rok oraz w wieloletniej prognozie finansowej miasta Tychy na 2020-2028 wprowadzić w działę drogi publiczne gminne, inwestycję przebudowa ulicy Bocznej i Świerkowej od numeru 56 do 68 oraz podłączenie jej do ulicy Palmowej. Na wniosku są podpisy Pana Przewodniczącego Dariusza Wencepla, Rafała Żelaznego i mój. Wniosek jest Komisji. Proszę poddać pod...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tak, już poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym wniosku? Nie widzę, czyli uznaję, że wniosek został przegłosowany jednogłośnie pozytywnie.

Radny Józef Twardzik

Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tu jeszcze mam wniosek właśnie przepraszam, bo tak uleciało mi to, miałem schowany pod spodem wniosek Pana Radnego Rafała Żelaznego. Czy Pan Radny chciałby sam go przedstawić, czy mam go przeczytać?

Radny Rafał Żelazny

Jeśli mogę to tak, 2 minutki. Wniosek... bardzo Państwa Radnych proszę o poparcie wniosku. Jest to w skrócie wniosek do Pana Prezydenta o to, aby przeprowadzić analizę zasadności montażu progów zwalniających w optymalnej dla obszaru technologii na ulicy Zacisze. Wniosek ten jest pochodną głosów mieszkańców, którzy wskazują na znaczny wzrost natężenia ruchu samochodowego w związku z otwarciem boiska do futbolu amerykańskiego przy Parafii Świętego Maksymiliana Marii Kolbego. Wzmożony ruch jest widoczny w całym tygodniu. Odbywa się tam transport dzieciaków na treningi piłki nożnej. Oczywiście są treningi klubu, są osoby przyjeżdżające na treningi i mecze. Są oczywiście jak również treningi, są osoby, rodzice i także kibice. Kierowcy po prostu nie przestrzegają obowiązującego w tym miejscu, nie przestrzegają często przepisów ruchu drogowego. Oczywiście mamy tam skrzyżowania z prawem skrętem, teoretycznie prędkość powinna być poniżej 30 km/h, ale po prostu jest coraz więcej zgłoszeń, że ta ulica staje się pewnym no takim odcinkiem, w którym jest bardzo niebezpiecznie, szczególnie dla dzieciaków, mieszkańców ulicy Zacisze. Tak że prosiłbym o poparcie

wniosku, o to aby MZUiM, czy stosowna Komisja przeprowadziła analizę zasadności montażu jakiegoś zwalnicza w tamtym obszarze, dziękuję.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Panie Przewodniczący, czy ja mogę?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tak, proszę Pan Artur Kruczek.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Ja chciałem odpowiedzieć. Panie Radny, temat już wraca do nas jak bumerang tak naprawdę, ja pamiętam, kilka lat temu wystąpiliśmy o opinię do Rady Osiedla o to, aby zaopiniowali, te progi zostały wyznaczone zostały zaprojektowane, natomiast tak naprawdę do dzisiaj nie dostaliśmy odpowiedzi z Rady Osiedla na ten temat. Wiem, że temat wzbudził bardzo duże kontrowersje wśród samych mieszkańców i dlatego też go zaniechano, bo, bo, bo Rada do tej pory się nie ustosunkowała w tym temacie.

Radny Rafał Żelazny

Ja jeśli mogę ad vocem? Panie Dyrektorze, oczywiście, jeśli mówimy o stanie sprzed kilku ładnych lat, to zwracam uwagę, że głównym powodem wzmożonego ruchu obecnie jest boisko, ponieważ ulica Zacisze jest po prostu ulicą dojazdową do tego boiska. Kilka lat temu tego problemu nie było, ale oczywiście, jeżeli Pan Dyrektor chciałby ewentualnie również otrzymać jakieś pismo w tym temacie z Rady Osiedla, to jak najbardziej takie pismo się na pewno pojawi, bo ten wniosek jest pochodną tak naprawdę głosów mieszkańców, bardzo wielu podczas ostatniego pikniku integracyjnego, który odbył się na osiedlu, bardzo wielu mieszkańców ulicy Zacisze po prostu no obawiają się, mówiąc wprost o swoje często bawiące się przed domami dzieciaki. Tam nie ma ogrodzeń, no a po prostu ludzie dojeżdżający do boiska bardzo rzadko zwracają uwagę na tak zwane skrzyżowanie równorzędne. Tam są dwa wloty w prawo i tam oczywiście ludzie powinni zwalniać, ale pomiędzy słowem powinni, a rzeczywistością jest po prostu niestety pewna luka, tak że...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Poddam ten wniosek pod głosowanie. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuję się? Zgłoszeń nie widzę, wniosek jednogłośnie pozytywny. Widzę, że do głosu zgłaszają się tak, Pan Radny Dariusz Wencepel, pan...

Radny Rafał Żelazny

Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

...pan były radny...

Radna Edyta Danielczyk

Edyta Danielczyk też.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

(niewyraźnie) Po kolei. Pan Radny Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Ja mam dwa wnioski. Pierwszy to jest wspólny wniosek mój i Przewodniczącego Józefa Twardzika odnośnie ulicy Modrzewiowej. Komisja wnioskuje o regulację stanu prawnego ulicy Modrzewiowej bocznej oraz wpisanie do budżetu miasta Tychy na rok 2022 kwoty na budowę tej drogi bocznej ulicy Modrzewiowej, to jest jeden wniosek, a drugi wniosek to jest przypomnienie remontu ulicy Nowokościelnej na odcinku od ulicy Burschego do ulicy Norwida. To jest jakieś 300 metrów. W 2018 roku było w budżecie zapisany remont nakładki asfaltowej i chodników, więc zostało to wykonane. Dlatego powtarzam wniosek, Komisja wnioskuje o wykonanie remontu Nowokościelnej na odcinku od Burschego do Norwida. Takie dwa wnioski składam.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dobrze, poddaję te wnioski pod głosowanie. Najpierw Modrzewiowa. Kto z Państwa się wstrzymuje lub jest przeciw? Nie widzę, czyli uznaję, że jednogłośnie pozytywnie. Wniosek dotyczący ulicy Nowokościelnej. Również czy ktoś z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się? Zgłoszeń nie widzę, czyli również uznaję, że jednogłośnie pozytywnie jest to zaopiniowane. Do głosu zgłaszał się jeszcze pan Paweł Porszke, proszę.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Wilkowyje Paweł Porszke

Ja chciałbym dopytać odnośnie inwestycji ITS w dzielnicy Wilkowyje i tutaj mam pytanie, które skrzyżowanie będzie modernizowane teraz po skrzyżowaniu z ulicą Obywatelską?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

W tym roku planuję...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan dyrektor.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Jak mogę, przepraszam.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tak, tak, tak, proszę.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

W tym roku jeszcze planujemy jeszcze 3 skrzyżowania zrobić, Dojazdową, Wierzbową i Wałową.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Wilkowyje Paweł Porszke

A czy w tym temacie są też zawarte, czy w trakcie tej realizacji tej inwestycji jest też zawarty remont nawierzchni między tymi skrzyżowaniami, żeby wymienić asfalt (niewyraźne).

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Pomiędzy nie. Pomiędzy nie. My ITSem obejmujemy tylko i wyłącznie same tarcze skrzyżowań. Natomiast tak jak żeśmy się kiedyś spotykali, umówili, będziemy się starać, żeby uzyskać środki potem, jak skończymy skrzyżowania, żeby to połączyć właśnie fajną, jednolitą nawierzchnią.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Wilkowyje Paweł Porszke

A kiedy jest tutaj planowane rozpoczęcie tej inwestycji na ulicy Dojazdowej? Z tą Dojazdową tego...

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Znaczy wie Pan co, lada dzień. Ja teraz nie mam przed sobą harmonogramu dokładnie, ale to jest kwestia już kilku najbliższych dni. Tak naprawdę kończymy Obywatelską robić i wiem, że tam wodociągi jeszcze kończyły swoje prace i lada moment planujemy wejść. Na pewno to jest ten rok.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Wilkowyje Paweł Porszke

I tu mam też pytanie odnośnie wodociągów, tutaj jest ulica Wałowa i na wiosnę tego roku po ulicy Wałowej chodziła pewna Pani, która zbierała podpisy pod zgodą na wymianę rurociągu, który tutaj jest żeliwny na plastikowy i przełączy do domu, które miały być realizowane otwartym przekopem przez ulicę Wałową. Czy ktoś z Państwa mógłby mi udzielić w tym temacie jakichś bliższych informacji, kiedy ta inwestycja będzie realizowana?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Nie wiem, czy jesteś obecnie, kto mógłby udzielić? Ewentualnie możemy zostawić to pytanie i odpowiedź uzyskamy na następnej Komisji.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Wilkowyje Paweł Porszke

Dobrze, dziękuję bardzo. Jakby można było, to bym prosił.

(niewyraźne)

Przewodniczący Zarządu Osiedla Wilkowyje Paweł Porszke

Dziękuję, dziękuję. To wszystko, dziękuję.

Radna Edyta Danielczyk

Edyta Danielczyk, chciałabym zgłosić wniosek, jeżeli można.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tak.

Radna Edyta Danielczyk

Proszę o przygotowanie projektu tak i budowę ciągu pieszo-rowerowego od ulicy Spokojnej do Szkoły Podstawowej Zespołu Szkolno- Przedszkolnego numer 4 przy ulicy Pogodnej 37. Tam już właściwie w większości jest to, że mógłby to być tak, ciąg pieszo-rowerowy po drodze polnej tak, to jest dojazd do pól, więc on właściwie jest takim naturalnym przedłużeniem, tylko kawałek właściwie tej drogi nie jest jakiś tam na razie nie jest zrobiony, znaczy zrobiony przepraszam bardzo, inaczej, tylko kawałek gruntu nie znajduje się na terenie dojazdu, no więc ta inwestycja nie byłaby dla miasta droga, a poprawiłaby bezpieczeństwo dzieci, które jeżdżą tak czy chodzą do szkoły w Urbanowicach. Dodajmy, że ulica Spokojna nie ma chodnika, więc w ogóle poruszanie się tą drogą bardzo wąską jest niebezpieczne.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym wniosku? Nie widzę. Uznaję, że wszyscy jednogłośnie jesteśmy za.

Radna Edyta Danielczyk

Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pani Naczelnik teraz Anna Warzecha, proszę.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Chciałabym jeszcze udzielić odpowiedzi na to pytanie. Z dokumentacji nie wynika, żeby tutaj taki kod odpadu był brany pod uwagę. Jest z kodów odpadów, które mówią o odpadach, gotowania i przetworzenia produktów spożywczych pochodzenia zwierzęcego mamy jedynie kod o numerze 020202 - odpadowa tkanka zwierzęca, jeżeli chodzi o ten, o ten. Pozostałe kody, to są odpady z mycia i przygotowywania surowców, surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa, osady z zakładowych oczyszczalni ścieków, odpady z produkcji mączki rybnej, inne niż wymienione w kodzie o numerze 020280 i jest też pozycja 020299 - inne niewymienione odpady. Natomiast, jeżeli mówimy o odpadach stanowiących zwłoki, muszą być one oznaczone specjalnym symbolem jako niebezpieczne, a takiego kodu tutaj nie znajduję. Jak na razie tutaj nie mam nic w dokumentacji wiedzy o tym, żeby coś takiego miało być.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję.

Radna Edyta Danielczyk

Ja mam tylko takie pytanie w takim razie, skoro to wszystko właściwie i tak już należy do... no choćby nawet do przeróbki tak, bo w zakładzie Master, czy oczyszczalni ścieków to po co nam dodatkowy zakład? Skoro i tak przecież już to jest realizowane tak?

Radny Dariusz Wencepel

(niewyraźne)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pani Radna, ale to nie jest nasz zakład, tylko to jest prywatny inwestor.

Radna Edyta Danielczyk

Ja wiem, wiem, mówię, że to już jest realizowane, więc po co nam dodatkowy...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Wiem. Nie wiem, może jakiś interes będzie chciał na tym zrobić, ale to nie jest nasza jakby inwestycja, my musimy do tego inaczej podejść. No ale powiedzmy, nie jesteśmy za tym, bo boimy się tego co ten zakład będzie, jakie będzie zakłócenie dla środowiska, dla mieszkańców emitował, aczkolwiek no tak jak mówię, no cały czas musimy też podążać w literze prawa i dlatego dzisiaj cały czas szukamy rozwiązań, aby zrobić tak, żeby było dobrze (niewyraźne).

Przewodniczący Rady Osiedla Jaroszwice-Urbanowice-Wygorzele Łukasz Drob

Panie Przewodniczący tam chyba Pani Naczelnik zapomniała o tym kodzie odpadu 168102

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

02 chyba, bo nie ma kodu...

Przewodniczący Rady Osiedla Jaroszwice-Urbanowice-Wygorzele Łukasz Drob

Odpady powstałe w wyniku wypadków i zdarzeń losowych.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Ale o tym powiedziałam wcześniej.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Mówiła Pani Naczelnik wcześniej o tym.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Tak, mówiłam o tym, że (niewyraźne) też jest.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Czy ktoś jeszcze zechciał zabrać głos w tym punkcie?

Mieszkaniec

Ja jeszcze bym poprosił.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan, poproszę.

Mieszkaniec

Dzień dobry, chciałem zapytać, poprosić o udzielenie mi informacji, jeżeli ona by na dzisiaj nie była w stanie, bo to chyba Pan Dyrektor Kruczek by mógł mi udzielić informacji, to prosiłbym, któregoś z Radnych może o oficjalne złożenie takiego wniosku, żeby to było przedyskutowane na... informacja była udzielona na następnej Komisji. Sprawa dotyczy po prostu działania oświetlenia na ulicach w naszym mieście, bo wcześniej może to tak się nie rzucało w oczy, ale teraz im wcześniej się robi ciemno, tym łatwiej to idzie zauważyć. Chodzi o to, że ostatnio jechałem na przykład w piątek, gdzie o godzinie 17:00, gdzie było jasno, widno, światła paliły się na ulicy, na skrzyżowaniu koło Browaru. Tak, a jak jechałem następnego dnia już gdzie był... no ciemno po prostu już było, mocny zmrok tak, w centrum miasta, na całej długości osiedle nie było wyłączone. Tak samo działa na przykład oświetlenie na ulicy Piaskowej. Jak idę na przystanek raz działa, potem się wyłącza, po 100 metrach nagle znowu się zapala. No i są ulice, gdzie po prostu w tym samym momencie jedna część działa, na jednej ulicy działa, no, a dwie ulice obok oświetlenie nie działa, No dla mnie to jest po prostu bałagan, tak to nie powinno działać i no prosiłbym o jakąś informację w tej sprawie. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Panie Dyrektorze, nie wiem, czy Pan teraz odpowie, czy...

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Mogę spróbować odpowiedzieć tak.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

To nie jest temat MZUiM-u, oświetlenie nie jest z naszej gestii.

Radny Dariusz Wencepel

Tauron.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Natomiast podejrzewam z czego to się bierze. W chwili obecnej trwa wymiana lamp na całym mieście tak, bo praktycznie połowa miasta jest wymieniane i firma, która przekopuje no odcinkami wyłącza całe rejony po to, żeby wprowadzić nowe kable i inwestycję tutaj prowadzi Wydział Innowacji i Inwestycji. To jest Urzędu Miasta i oni są odpowiedzialni za to. Natomiast faktycznie jest tak jak Pan mówi, bo to nie tylko na Czulowie, to gdzieś tam w całym mieście obserwujemy. Takie zgłoszenia do nas też docierały. Natomiast zdecydowana większość jest spowodowana tymi pracami, które aktualnie się dzieją tak naprawdę na mieście.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Pan radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Panie, ulica Piaskowa jeszcze chyba jest pod Tauronem, bo kiedyś tam dwie lampy nie działały i to chyba trwało kilka miesięcy, jak Tauron naprawił te swoje lampy. W przyszłym roku będzie nowa droga, więc może będą nowe lampy już nasze, ale wiem, że z Piaskową był problem, jak się zgłaszało awarię lampy, że trwało to kilka miesięcy zanim Tauron zareagował.

Mieszkaniec

Nie, tylko tam Panie Darku jest taki problem, że tam lampy są wymienione, one są nowe (niewyraźne) części tak i one działają, wyłączą się i ja zrobię 100 metrów przejeżdżę, czy tam 50 i one się włączają no to...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Wszystkie, czy pojedyncze?

Mieszkaniec

Całościowo, to jest to dziwna sytuacja po prostu. Nie wiem, czy tam może jakiś czujnik na ruch jest czy coś. Nie wiem czy tak...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Znaczy wie Pan co, Pana wypowiedź i tak jest odnotowana i ja poproszę, żeby jako forma takiego zapytania została skierowana do wydziału, który się zajmuje oświetleniem i jakaś odpowiedź na następną Komisję będzie, dobrze?

Mieszkaniec

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Więcej zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do punktu 17 odpowiedzi na wnioski Komisji. Czy tu ktoś chciał zabrać głos?

Radny Józef Twardzik

Ja.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę, Pan Radny Józef Twardzik.

Radny Józef Twardzik

Komisja zgłosiła wniosek przygotowanie projektu uchwały dotyczącej programu podłączenia indywidualnych budynków mieszkalnych do miejskiej sieci ciepłowniczej. Na ten wniosek Komisji odpowiedziała Pani Naczelnik Warzecha. I między innymi w tym piśmie czytamy. Zgodnie z wytycznymi Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 wymiana źródeł ciepła możliwa jest jedynie w przypadku, gdzie nie ma możliwości podłączenia do sieci ciepłowniczej. No bardzo ładne stwierdzenie, gdzie nie ma możliwości podłączenia do sieci ciepłowniczej, czyli inaczej preferuje się sieć ciepłowniczą. Ja na ostatniej Komisji przedstawiłem, jakie gminy skorzystały z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, jak również Tauron Ciepło. Ogromne sumy pieniędzy. W tej chwili sum nie pamiętam, ale przekraczające kilkadziesiąt milionów złotych. Zarówno Tauron Ciepło, jak i Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Tauron Ciepło podaje również, że na skutek wymiany indywidualnych źródeł ciepła na sieci sieciowe, podłączenie do sieci ciepłowniczych zmniejszy się emisja dwutlenku węgla o 4500 ton. No przecież to jest sprawa wielkiej, wielkiej, wielkiej władcy. Dlatego ten temat nie może być traktowany połowicznie, dlatego Pani Prezydent jest na posiedzeniu Komisji. Prosiłbym Panią Anię Skoczylas, Hannę Skoczylas, aby temat przygotować i dokonać analizy wszystkich przeciw i za tym wnioskiem. Trzeba skontaktować się z tymi gminami, a jest ich 8. Ja mam wynotowane, które gminy przystąpiły do podłączenia budynków indywidualnych do miejskiej sieci ciepłowniczej. Są to Chorzów, Zabrze, Piekary, Bytom, Siemianowice, Dąbrowa Górnicza, Jaworzno i Sosnowiec. Dlaczego nie ma gminy Tychy? Pytanie, dlaczego nie ma gminy Tychy, skoro gmina Tychy należy do najbardziej zagrożonych niską emisją gazami cieplarnianymi? Żory, Rybnik, Tychy i Pszczyna to są te najgorsze miasta pod względem emisji gazów cieplarnianych. Dlatego bardzo bym prosił do tego tematu podejść, skontaktować się z tymi gminami, o które ja wymieniałem. Nie z wszystkimi, ale z kilkoma, czy podłączenie do miejskiej sieci ciepłowniczej daje efekt zarówno ekologiczny, jak również efekt ekonomiczny, a należy się najlepiej zapytać Pana Prezesa PEC-u w Tychach, który zrezygnował z indywidualnego zasilania i podłączył się do miejskich sieci ciepłowniczych. Co było przyczyną i powodem, że właśnie poszedł w tym kierunku. Poza tym ja już ostatnio przedstawiłem pismo Burmistrza Łazisk, który chwalił się tym, że w Łaziskach dokonano podłączenia indywidualnych gospodarstw domowych do miejskich sieci ciepłowniczych. Co najważniejsze, robił to PEC Tychy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Czy ktoś chciałby zabrać głos?

Mieszkaniec

Ja mam jedną krótką uwagę. Panie Józefie, nie wiem, bo tak myślałem ostatnio nad tym podłączeniem, które Pan proponuje do sieci ciepłowniczej. Patrząc jakie nam podwyżki prądu Unia szykuje, nie wiem czy lepszą alternatywą nie byłoby zaproponowanie mieszkańcom, którzy chcą się podłączyć, aby miasto współfinansowało jakimś grantami tak, fotowoltanikę. To jest taka moja luźna aluzja. I się wydaje, że to i dla kieszeni mieszkańców w dłuższej perspektywie będzie dużo lepsze, i mi się wydaje dużo tańsze i nieinwazyjne. Taka aluzja, dziękuję.

Radny Józef Twardzik

(niewyraźne) z wiadomością. Jeśli chodzi o fotowoltaikę, to jest ona wspierana.

Mieszkaniec

Ja wiem, ja wiem, ja wiem, że współfinansuje i właśnie, żeby tym mieszkańcom, którzy chcą się podłączyć, bo to mi się wydaje będzie i dla ich kieszeni w przyszłości lepsze i mi się wydaje mniej inwazyjne po prostu. Nie wiem, może tu się myślę tak, ale no podłączanie się pod sieć to wydaje się jakaś większa (niewyraźne). Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Więcej zgłoszeń nie widzę. Dziękuję Szanownym Państwu. Zamykam posiedzenie Komisji, do widzenia.