

Tychy, 23 sierpnia 2021r.

RKO.6220.15.2021.AŻP

Decyzja Prezydenta Miasta Tychy

Na podstawie art.104 oraz art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r., poz. 735 t.j.),

umarzam

postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej Play, o oznaczeniu TYC527B, w postaci stalowej wieży rurowej o wysokości całkowitej (wraz ze sztycą odgromową) 43,30 m wraz z 6 antenami sektorowymi oraz 3 antenami radioliniowymi, urządzeniami RRU, urządzeniami APM+BC oraz zasilaniem, na działkach nr 565/2, 629/2, obręb ewidencyjny 0004, Urbanowice, zlokalizowanych w Tychach przy ul. Oświęcimskiej”.

Uzasadnienie

Na wniosek Inwestora P4 sp. z o.o. przy ul. Wynałazek 1, 02-677 Warszawa w imieniu którego działa pełnomocnik, zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej Play, o oznaczeniu TYC527B, w postaci stalowej wieży rurowej o wysokości całkowitej (wraz ze sztycą odgromową) 43,30 m wraz z 6 antenami sektorowymi oraz 3 antenami radioliniowymi, urządzeniami RRU, urządzeniami APM+BC oraz zasilaniem, na działkach nr 565/2, 629/2, obręb ewidencyjny 0004, Urbanowice, zlokalizowanych w Tychach przy ul. Oświęcimskiej”.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 1) i pkt 2) ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r. poz. 247 t.j. z późn. zm.) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Planowane przedsięwzięcie jest wymienione w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839 t.j.) w § 3 ust. 1 pkt 8 i kwalifikuje się do rodzaju przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy „ooś” organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest prezydent miasta.

Strony postępowania organ ustalił stosownie do art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r., poz. 735 t.j.) tj. stroną postępowania jest każdy czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie, albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek oraz art. 74 ust. 3a ustawy „ooś”, w myśl którego: „stroną postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1.

Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub

3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.”

Na podstawie mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wraz z przewidywanym obszarem oddziaływania przedsięwzięcia oraz wypisu z rejestru gruntów, organ jako strony postępowania uznał wszystkich władających działkami, na których będzie realizowane przedsięwzięcie oraz znajdujących się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, w odległości 100 m od granic tego terenu.

W przedmiotowej sprawie określono więcej niż 10 stron, w związku z czym, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy „ooś” strony zostały poinformowane o wszczęciu postępowania obwieszczeniem z 8 czerwca 2021r. znak: RKO.6220.15.2021.AŻP, oraz o możliwości wglądu do dokumentów sprawy, składania uwag i wniosków w formie pisemnej, elektronicznej i ustnej, wskazując miejsce oraz 14 dniowy termin do ich składania od dnia ukazania się obwieszczenia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Tychy www.bip.umtychy.pl, w zakładce zamierzenia władzy – środowisko – decyzje środowiskowe, oraz wywieszenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Tychy.

W wyznaczonym terminie nie wniesiono uwag ani wniosków dotyczących realizacji przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z art. 64 ust. 1, 2 i 4 ustawy „ooś” Prezydent Miasta Tychy pismem z 8 czerwca 2021r. znak: RKO.6220.15.2021.AŻP wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni Wód w Katowicach oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Organy opiniujące planowane przedsięwzięcie stwierdziły brak podstawy prawnej do podjęcia stanowiska co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Po zakończeniu postępowania, zgodnie z art. 74 ust 3 ustawy „ooś” organ obwieszczeniem z 27 lipca 2021r. znak: RKO.6220.15.2021.AŻP, powiadomił strony postępowania o zebraniu materiału dowodowego, możliwości wglądu do dokumentów sprawy, wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz możliwości składania uwag przed wydaniem decyzji, wskazując miejsce oraz 14 dniowy termin do ich składania od dnia otrzymania ukazania się obwieszczenia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Tychy www.bip.umtychy.pl, w zakładce zamierzenia władzy – środowisko – decyzje środowiskowe, oraz wywieszenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Tychy.

W wyznaczonym terminie nie wniesiono uwag ani wniosków dotyczących realizacji przedmiotowej inwestycji.

Po analizie dokumentacji oraz zebranych materiałów i dowodów organ podjął stanowisko o umorzeniu postępowania.

Zgodnie z § 3 ust.1 pkt. 8 ww. rozporządzenia Rady Ministrów do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko kwalifikowane są instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne, z wyłączeniem radiolinii, emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz, w których równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi nie mniej niż:

- a) 15 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 5 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- b) 100 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 20 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- c) 500 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 40 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- d) 1000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 70 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- e) 2000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 150 m i nie mniejszej niż 100 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,

f) 5000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 200 m i nie mniejszej niż 150 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
 g) 10 000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 300 m i nie mniejszej niż 200 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny .
 W ramach przedsięwzięcia zaplanowano następującą konfigurację radiową anten sektorowych i anten parabolicznych:

Anteny sektorowe.

| Oznaczenie | Model anteny Huawei | azymut [°] | wysokość zawieszania (środek geometryczny) [m.n.p./m] | pasmo pracy [MHz] | maksymalna moc nadajnika [dBm] | Źmurnienie toru antenowego [dB] | Zysk energetyczny anteny [dB] | Równoważna moc promieniowania izotopowego (EIRP) anteny [W] | Rozpatrywany przedział kwalifikacji [m] | Maksymalne pochYLENIE osi głównej wiązki (tilt) [°] |
|------------|---------------------|------------|---|-------------------|--------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|---|---|---|
| GL 181 | ATR4518R6 | 10 | 41,0 | 1824,9 | 41,8 | 0,59 | 17,6 | 1967 | ≤70 | 10 |
| UG 091 | | | | 925,1 | 40,0 | 0,53 | 16,6 | | | 10 |
| UL211 | | | | 2154,9 | 41,8 | 0,61 | 17,9 | | | 10 |
| L261M1 | ATR4518R6 | | 41,0 | 2670,0 | 40,0 | 0,64 | 18,6 | 1823 | ≤70 | 10 |
| L261M2 | | | | 2670,0 | 40,0 | 0,64 | 18,6 | | | 10 |
| L081 | | | | 801,0 | 41,8 | 0,52 | 16,3 | | | 10 |
| GL 182 | ATR4518R6 | 120 | 41,0 | 1824,9 | 41,8 | 0,59 | 17,6 | 1976 | ≤70 | 10 |
| UG092 | | | | 925,1 | 40,0 | 0,53 | 16,6 | | | 10 |
| UL212 | | | | 2154,9 | 41,8 | 0,61 | 17,9 | | | 10 |
| L262M1 | ATR4518R6 | | 41,0 | 2670,0 | 40,0 | 0,64 | 18,6 | 1823 | ≤70 | 10 |
| L262M2 | | | | 2670,0 | 40,0 | 0,64 | 18,6 | | | 10 |
| L082 | | | | 801,0 | 41,8 | 0,52 | 16,3 | | | 10 |
| GL183 | ATR4518R6 | 120 | 41,0 | 1824,9 | 41,8 | 0,59 | 17,6 | 1976 | ≤70 | 10 |
| UG093 | | | | 925,1 | 40,0 | 0,53 | 16,6 | | | 10 |
| UL213 | | | | 2154,9 | 41,8 | 0,61 | 17,9 | | | 10 |
| L263M1 | ATR4518R6 | | 41,0 | 2670,0 | 40,0 | 0,64 | 18,6 | 1823 | ≤70 | 10 |
| L263M2 | | | | 2670,0 | 40,0 | 0,64 | 18,6 | | | 10 |
| L083 | | | | 801,0 | 41,8 | 0,52 | 16,3 | | | 10 |

Anteny paraboliczne.

| Nazwa | Model anteny | Azymut [°] | Średnica anteny [m] | Wysokość zawieszania (środek geometryczny) [m/n.p.m] | Maksymalna moc nadajnika [dBm] | Pasmo pracy [GHz] | Źmurnienie toru antenowego [dB] | Moc EIRP zastępcza moc promieniowania izotopowego [W] |
|-------|--------------|------------|---------------------|--|--------------------------------|-------------------|---------------------------------|---|
| RL1 | 0.3-80 | 101 | 0,3 | 38,4 | 19,0 | 80 | 0,00 | 1778 |
| RL2 | 0.6-80 | 239 | 0,6 | 39,0 | 17,0 | 80 | 0,00 | 5623 |
| RL3 | 0.6-80 | 338 | 0,6 | 39,0 | 17,0 | 80 | 0,00 | 5623 |

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, inwestycja polegać będzie na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej oznaczonej symbolem TYC527B na działkach nr 565/2, 629/2, obręb 0004 Urbanowice w Tychach. W założeniach budowy stacji przyjęto rozwiązanie konstrukcyjne wieży Monobot H-42 o maksymalnej wysokości, 43,30 m n. p. t. Na podstawie wieży przewidziano konstrukcję wsporczą pod szafy aparaturowe typu APM30 + BC oraz szafę elektryczną TBSB. Na wieży zamontowane będą:

- 3 anteny sektorowe pracujące w paśmie częstotliwości 2100/1800/900 MHz (GSM/UMTS/LTE),
- 3 anteny sektorowe pracujące w paśmie częstotliwości 800/2600 MHz (LTE),
- 3 anteny radioliniowe.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że planowane 3 anteny radioliniowe nie wymagają uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Planowane anteny sektorowe charakteryzować się będą równoważną mocą promieniowaną izotropowo w przedziale 1823 W – 1976 W. Zatem zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 8 lit. d) ww. rozporządzenia, kwalifikowałyby się do mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o ile miejsca dostępne dla ludności znajdowały by się w odległości nie większej niż 70 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny. Anteny zawieszane będą na wysokości 41 m n. p. t., z maksymalnym nachyleniem osi głównej wiązki (tilt) 10 ° i azymutami: 10°, 120° i 220°. Jak wynika z KIP, w tym rysunku nr 1 pn.: „Rzut poziomy osi głównych wiązek promieniowania anten sektorowych stacji bazowej” i rysunków nr 2 – 4 prezentujących przekroje pionowe terenu z uwzględnieniem miejsc dostępnych dla ludności, wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania dla maksymalnego projektowanego pochylenia wiązek anten sektorowych, nie występują miejsca dostępne dla ludności. Dodatkowo osie główne wiązek promieniowania poszczególnych anten nie będą skierowane w stronę najbliższej zabudowy mieszkaniowej, a pole elektromagnetyczne o gęstości mocy większej niż dopuszczalna występować będzie wyłącznie w wolnej przestrzeni, niedostępnej dla ludności.

W przepisach prawa brak jest podstawy materialnoprawnej do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji która nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części (art.105 § 1 Kpa)

W oparciu o analizę przepisów prawa oraz rodzaj planowanego przedsięwzięcia orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Prezydenta Miasta Tychy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 136 § 3 Kpa strona może również zawrzeć w odwołaniu wnioski o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, może cofnąć odwołanie przed wydaniem decyzji przez organ odwoławczy (art. 137 Kpa).

W przypadku odwołania przesłanego listownie, zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa, Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

- 1) wysłane w formie dokumentu elektronicznego do organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru;
- 2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym;
- 3) złożone w polskim urzędzie konsularnym;
- 4) złożone przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej;
- 5) złożone przez członka załogi statku morskiego kapitanowi statku;
- 6) złożone przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora Pan Jacek Kowrygo, ul. Kasprzaka 23/10, 44-121 Gliwice.

Do wiadomości:

1. Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, ul. Raciborska 39, 40-074 Katowice.
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, ul. Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni Wód, Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice.
4. GWB UM Tychy, ul. Barona 30, 43-100 Tychy.
5. GWP w/m.

Kopia: RKO aa



z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Anna Warzecha
Marszałek
Wydziału Komunalnego,
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Zożka Puch
K

Ch

Radca Prawny
Marcin Pietrzak