Komisja Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury
22 marca 2021 r.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Minęła godzina 16. Widzę, że wszyscy Radni są zalogowani, tak że możemy rozpocząć obrady Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury. Witam Wiceprezydentów, witam Naczelników, Kierowników jednostek, oczywiście wszystkich Państwa Radnych oraz zaproszonych Gości. Do dzisiejszego posiedzenia Komisji mieliśmy załączony porządek obrad i są tutaj małe zmiany. Na wniosek Pana Prezydenta. Państwo pismo dostali również na tablety. Wycofujemy punkt 7, bo jest zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały, tu numeru nie będę przytaczał, ale chodzi o uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy miasta Tychy na lata 2018-2022 oraz wycofujemy punkt 11, czyli zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Katowickiej, Jałowcowej, Zwierzynieckiej, Czarnej i Oświęcimskiej w Tychach. Poza tym pozostałe punkty zostają bez zmian. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad? Nie widzę ani nie słyszę tak że przyjmujemy porządek obrad z...

Mieszkanka
Przepraszam, teraz Pan słyszy, bo miałam wyłączony głos. Odnośnie punktu 11, czyli jest wycofany całkowicie czy będzie przesunięty termin?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Przesunięty, na dzisiaj nie będziemy nad nim, nie będziemy go omawiać, bo Pan Prezydent pismem wycofał z porządku obrad, czyli pewnie będzie za miesiąc znając życie albo za dwa no nie wiem, nie jestem w stanie Pani teraz powiedzieć jaki był powód wycofania, ale dzisiaj nie będziemy tego planu w ogóle umawiać ani opiniować.

Mieszkanka
Czyli będzie w późniejszym znowu wideokonferencja, tak?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Tak jest.

Mieszkanka
A jakieś pismo mogę dostać, czy będę poinformowana jak to będzie wyglądało?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Poproszę tutaj Biuro Obsługi Rady Miasta, że jeżeli na (niewyraźne) procedowana, żeby Pani tą informację dostała, dobrze?

Mieszkanka
Czyli dostanę przez pocztę, tak?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Tak, bo Pani przepraszam, czy tu była komunikacja mailowo czy telefonicznie?

Mieszkanka
Mailowo, bo ja jestem poza terenem Polski.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
To, jak jeżeli mailem no to dostanie Pani pocztą elektroniczną informację o tym, że będzie ten punkt na przykład w obradach Komisji za miesiąc.

Mieszkanka
Dobrze, dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Proszę bardzo.

Radna Edyta Danielczyk
Ja mam pytanie do tego punktu.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Proszę.

Radna Edyta Danielczyk
W związku z tym.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Nie do tylko do porządku obrad Pani Radna.

Radna Edyta Danielczyk
Tak, znaczy do porządku obrad właśnie do tego punktu, który został właśnie wycofany. Czy to znaczy, że jeżeli w ciągu tych 30 dni ktoś wystąpi o plan powiedzmy budowy, tak jakiegoś tam obiektu będzie miał możliwość, żeby otrzymać zgodę czy to jest tak, że wszystko jest zawieszone i absolutnie nikt tam żadnej zgody nie dostanie?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
No sam etap procedowania zezwolenia na budowę jest też nie taki krótki, żeby w ciągu miesiąca móc uzyskać to zezwolenie. Tak że nie podejrzewam, żeby takie coś nastąpiło, ale też no nie jestem w stanie Pani odpowiedzieć, co się stało, że dzisiaj nie procedujemy tego punktu.

Radna Edyta Danielczyk
Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję. Jeśli więcej uwag nie ma, przyjmujemy taki porządek obrad, jaki przed chwilą Państwu przeczytałem, czyli bez punktu 7 i 11. Punkt 3 mamy przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji naszej Komisji Infrastruktury z 22 lutego 2021 roku. Oczywiście był ten protokół dostępny, do tej pory żadne uwagi nie wpłynęły. Czy ktoś z Państwa w tej chwili chciał wnieść uwagi? Nie widzę żadnych uwag ani nie słyszę. Czyli przyjmujemy protokół z posiedzenia Komisji z poprzedniego miesiąca. W punkcie 4 mamy jeden z punktów naszego planu Komisji na ten miesiąc, czyli sprawozdanie miejskiego zarządu ulic i mostów z zaawansowania realizacji inwestycji drogowych zaplanowanych na 2021 rok. Oczywiście sprawozdanie dostaliśmy jest ono dosyć obszerne. Myślę, że od razu przejdziemy do dyskusji na zasadzie pytań. Jeżeli koś z Państwa ma jakieś pytania to myślę, że tu znajdą się osoby, które będą nam umiały odpowiedzieć na przykład Pan Dyrektor Artur Kruczek, witam pana Panie Dyrektorze. Otwieram dyskusję w tym temacie.

Radny Józef Twardzik
Twardzik zgłasza.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Proszę Pan Radny Józef Twardzik.

Radny Józef Twardzik
Pan Dyrektor Łyko albo Pan dyrektor Kruczek kto jest obecnie?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Pan dyrektor Kruczek jest, tak.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Jesteśmy oboje.

Radny Józef Twardzik
No Panie Dyrektorze, proszę poinformować w sprawie ulicy Orzechowej. Jaki jest stan aktualnie na dzień dzisiejszy planowany termin zakończenia prac projektowych, maj 2001 rok.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Tak jest napisane w sprawozdaniu w chwili obecnej kończymy dokumentację projektową i chcemy realizować tą inwestycję w drugiej połowie roku.

Radny Józef Twardzik
Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję. Pan Radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel
Panie Dyrektorze, mam pytanie dotyczące punktu 10. Budowa ulicy Piaskowej, tu jest 6 tysięcy 300 złotych, a miało być to chyba realizowane już w tym roku, bo to jest dwa lata przesunięte Piaskowa,

Radny Józef Twardzik
Piaskowa jest na 2022.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Tak jest, w WPF jest na 2022.

Radny Józef Twardzik
W wieloletniej prognozie finansowej jest na 2022.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Dokładnie.

Radny Dariusz Wencepel
Ale czy ten ZRID się już, bo tam był i ZRID i postępowanie tych działek, działek takich, które miały wielu właścicieli były już zasiedziane przez gminę, czy to się zakończyło? Wiem, że część tej Piaskowej była wyłączona spod ZRID-u spod wywłaszczenia odpłatnego. Było do Wojewody skierowane coś.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Panie Dariuszu, wiem, że były tam zmiany do tego ZRID-u, natomiast nie odpowiem na chwilę obecną, czy to się już zakończyło. Sprawdzę i dam znać. Dobrze możemy się tak umówić?

Radny Dariusz Wencepel
Dobrze, dobrze. Ja chcę kontynuować moje pytania.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
No to proszę.

Radny Dariusz Wencepel
Właśnie kwota 150 tysięcy na przebudowę Burschego od Mikołowskiej do potoku. Na czym to ma polegać?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
To jest projekt, to jest kwota tylko i wyłącznie na dokumentację projektową. Chodzi, żeby połączyć rejon ulicy Mikołowskiej z Hlonda ścieżką rowerową. Jest to (…) się w ten ciąg trasy rowerowej numer jeden z Katowic, która gdzieś tam dalej idzie w kierunku Pszczyny i tak naprawdę to chodzi o to, żeby zaprojektować ścieżkę rowerową.

Radny Dariusz Wencepel
A mam pytanie czy w ramach tego projektu będzie uwzględniona koncepcja, która była w posiadaniu MZK o zatoce autobusowej po wschodniej stronie Radziejówki. Po zachodniej jest zatoka, a po wschodniej stronie od Norwida osiedla nie ma zatoki. I tam wiem, że były wstrzymywane nawet wnioski do budżetu partycypacyjnego na przebudowę chodnika, bo ma być w tym miejscu zatoka autobusowa.
Czy ta zatoka autobusowa będzie wrysowana, bo wtedy by było bezpiecznie w tym miejscu, aby ten autobus mógł sobie wjechać w zatokę w tym miejscu.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Panie Darku na pewno rozważymy, no my jesteśmy, przygotujemy się do przetargu, no ja też oczywiście będę pamiętał, miał to z tyłu głowy, tą uwagę i postaramy się to tak zrobić i też uwzględnić.

Radny Dariusz Wencepel
A trzecia, trzecia droga, którą pytam to jest ulica Szkolna na Wilkowyjach. Jest projekt, to już 2018 roku był ten projekt, pieniądze, ale się tu coś nie, nie rozpoczęła się procedura.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Projektu nie było nigdy, była koncepcja i teraz będziemy zlecać dokumentację projektową na Szkolną od Obywatelskiej do Wilczej.

Radny Dariusz Wencepel
Aha i to będzie specustawą?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Najprawdopodobniej tak, bo tam jest tak wąsko, że nie będziemy w stanie…

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Nie ma innego wyjścia.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
…tylko na działkach gminnych.

Radny Dariusz Wencepel
Rozumiem. Ja jeszcze mam czwarte pytanie odnośnie Nowokościelnej, bo też była w budżecie 2018 odcinek od Burschego do Placu Wolności, czyli do szkoły. Tam była cała przebudowa, czyli remont de facto tej drogi z chodnikami i to się tam wtedy nie ziściło. Pan jeszcze nie był Dyrektorem, nie wiem, czy to tam dalej w remontach jest. Będzie to robione?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Powiem szczerze, nie mamy takich planów na ulicy Nowokościelnej, ale sprawdzę też i dam znać dobrze, bo nie znam tego tematu.

Radny Dariusz Wencepel
Jeszcze korzystając, że jestem przy głosie chodzi, bo to mamy punkt inwestycje, ale raczej wymiana asfaltu jest o remontach i w poprzednim roku na Damrota od Burschego do dworca podnoszono krawężnik pod wylanie asfaltu. Czy to będzie w tym roku?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Tak, chcemy to kontynuować, chcemy nakładkę tam wylać.

Radny Dariusz Wencepel
Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję.

Radny Józef Twardzik
Jeszcze.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Proszę Pan radny Twardzik.

Radny Józef Twardzik
Panie Dyrektorze Kruczek, ja złożyłem interpelację w sprawie ulicy Tulipanów. I otrzymałem od Pana odpowiedź na tą interpelację. W odpowiedzi Pan napisał, że przystąpi Pan do wymiany przykręcanych progów zwalniających na progi stałe. Zresztą Pan będąc jeszcze Naczelnikiem wydziału komunikacji, kierował Pan dwukrotnie czy trzykrotnie pismo do Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, aby na ulicy Tulipanów były progi nie przykręcane na trwałe, wykonane z kostki brukowej. I Pan odpowiedział, że to będzie robione. Kiedy Pan planuje dokonać wymiany tych progów?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Panie Radny, no tak jak żeśmy odpisali w piśmie, mamy to cały czas z tyłu głowy. Natomiast tych potrzeb dotyczących uspokojenia ruchu na całym mieście jest mnóstwo. Podeszliśmy z założenia, że tak na pierwszej kolejności będziemy budować progi tam, gdzie ich nie ma, gdzie infrastruktura nie zapewnia bezpiecznego poruszania się pieszych. Natomiast w dalszej kolejności wtedy, kiedy gdzieś tam środków nam zostanie, pieniążków, będziemy myśleć o wymianie tych progów starych przykręcanych na progi, takie zabudowane z nawierzchni. Nie chcę się deklarować w chwili obecnej, czy to będzie w maju czy czerwcu czy w grudniu, bo nie wiem tak naprawdę, zobaczymy, jak nam idą przetargi, ile pieniążków nam zostanie, bo przetargu, ile będzie potrzebne, bo progi to jest temat bardzo kontrowersyjny. Ludzie w wielu przypadkach chcą na wielu ulicach, a potem przykład, kiedy przychodzi realizacja, niestety się rozmyślają. Tak że to też gdzieś będzie determinowało, ile tych ulic, że tak powiem, będziemy chcieli zrobić, na ilu będzie zgód, ile będzie trzeba zweryfikować tych projektów i zobaczymy, jak się to ma do naszych finansów.

Radny Józef Twardzik
No Pan już to przecież Pan to już przeanalizował, bo jak Pan wnioskował będąc naczelnikiem Wydziału Komunikacji, czyli miał Pan pewne rozeznanie i wnioskował Pan do Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, żeby te progi były wymienione. Ostatnio też Pan mi podał informację Komendy Miejskiej Policji w Tychach, że na ulicy Piaskowej, znaczy ulicy Tulipanów zaistniało 6 zdarzeń, a każde zdarzenie to jest potencjalne zagrożenie zdrowia i życia mieszkańców. Zatem proszę to potraktować poważnie. Poza tym dobrze by było, gdyby Pan dokonał pomiaru ruchu poruszających się w ciągu Mikołowska, następnie ulica Tulipanów przez ulicę Dołową. Jest ogromny w tej chwili ruch pojazdów. Tak że bardzo proszę ten temat potraktować bardzo poważnie.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Znaczy Panie tratujemy ten temat bardzo poważnie. Pomiary ruchu dostał Pan w przedostatnim piśmie były, niektóre przy ITSie przy okazji były zrobione. To jest tak napisałem, to jest dokładnie za jeden za 10 lat na ulicy Tulipanów na całym odcinku od skrzyżowania z Dołową do skrzyżowania z Katowicką było 11 kolizji drogowych, żadnego wypadku, to jest kilometr ponad drogi i okres 10 lat, czyli średnio jedna kolizja na rok. To naprawdę nie jest żadna liczba. Ulica Tulipanów jest w pełni wyposażona, ma chodnik po obu stronach, ścieżkę rowerową, są szykany drogowe i są progi stare, bo stare, ale są. Natomiast mamy inne odcinki dróg, gdzie tych elementów nie ma w ogóle. Dlatego priorytetem dla nas jest najpierw uzupełnienie tych odcinków dróg, te elementy, a potem wrócimy do ulicy Tulipanów.

Radny Józef Twardzik
Oby nie doszło do kolejnych zdarzeń. Oby nie doszło do kolejnych zdarzeń.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękujemy. Więcej pytań (…)

Radny Rafał Żelazny
Ja poproszę, jeśli można.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
A to proszę Pan Rafał Żelazny.

Radny Rafał Żelazny
Dziękuję, Panie przewodniczący, Panie Dyrektorze chciałem zapytać o punkt 7 o rozbudowę ulicy Nad Jeziorem. W jakim zakresie albo inaczej gdzie, będziemy w tym roku w rozumieniu tej kwoty? Oczywiście szacunkowo tam jest 2,5 miliona. Chciałbym dopytać co planujemy w tym roku jeśli chodzi o tą ulicę, dziękuję.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Tak, Panie Radny to jest rejon pętli trolejbusowej, tak naprawdę popularnej naszej czyli ulica Sikorskiego i ulica Nad Jeziorem, tamte rejony, tam będzie przebudowa polegała głównie na budowie chodników ścieżek rowerowych oraz przede wszystkim miejsc parkingowych. Tam są dwa parkingi. Jeden jest zlokalizowany no w tym takim nazwijmy trójkącie pomiędzy pętlą trolejbusową, ul. Sikorskiego, Nadrzeczną. Natomiast drugi na tym zieleńców kierunku jadąc tam za barem Trzynastka o tak. No i generalnie na tym to głównie polega. Część z tego zadania, czyli zawężenie tego przejścia dla pieszych przez Sikorskiego zrealizowaliśmy już w zeszłym roku w ramach bieżących swoich zadań remontów bieżących w zasadzie, bo uznaliśmy to za priorytet, bo tam przypominam mieliśmy 2 wypadki śmiertelne w okresie ostatnich dwóch lat. Natomiast ta pozostała część będzie teraz właśnie w trakcie tego zadania.

Radny Rafał Żelazny
To jeszcze pytanie takie, że tak powiem uzupełniające, jeśli to możliwe, czy byłbym Pan w stanie Pan Dyrektor wstanie, określić liczbę miejsc parkingowych, która powstanie w tym roku w tym rejonie? Dziękuję.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
To jest nie pamiętam, sprawdzę tam znać, dobrze? Nie pamiętam.

Radny Rafał Żelazny
Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję. Więcej zgłoszeń nie widzę.

Prezes KSSE Podstrefa Tyska Ewa Stachura-Pordzik
Jeśli mogę zapytać?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Oczywiście Pani ekspert, witamy Panią Pani Ewo.

Prezes KSSE Podstrefa Tyska Ewa Stachura-Pordzik
Dziękuję bardzo serdecznie. Ja mam takie pytanie, ponieważ wszyscy wiemy, że będzie nowy projekt Fiata na ponad 750 milionów złotych, będą produkowane samochody hybrydowe i widzę, że do czerwca tak, tego roku ma być zakończona realizacja projektu, 130 tysięcy z groszem. Czy jest jakaś szansa, że rozpocznie się realizacja w tym roku inwestycji? Czy, czy… To do Arka pytanie.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Czy chodzi o ten projekt ZRID-owski, który był tam przy Fiacie?

Prezes KSSE Podstrefa Tyska Ewa Stachura-Pordzik
Tak, to jest ten węzeł bez kol, bezkolizyjny. Wiesz?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Tak, tak, kojarzę, kojarzę. No, na chwilę obecną nie ma jeszcze dokumentacji projektowej. Tam trwają zmiany w ZRID-zie i jest to wszystko wstrzymane tak że...

Prezes KSSE Podstrefa Tyska Ewa Stachura-Pordzik
Rozumiem.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
… uzgodnienia nas troszeczkę wstrzymały tutaj z powodu COVID-a i na chwilę obecną no nie jestem w stanie określić.

Prezes KSSE Podstrefa Tyska Ewa Stachura-Pordzik
Rozumiem, bo do końca przyszłego roku startuje już ten projekt, prawda? Więc tak myślałam sobie, że gdyby się okazało, że jest szansa, to byłabym głęboko wdzięczna. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję. Więcej zgłoszeń nie widzę i nie słyszę. Przechodzimy do punktu następnego. To jest kolejny punkt z naszego planu pracy. Inteligentny system zarządzania i sterowania ruchem ITS stan realizacji inwestycji. Tu również dostaliśmy obszerne materiały i myślę, że też zaczniemy w formie dyskusji, ewentualnych pytań, jeżeli będą takowe, tak że otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy są jakieś pytania, zgłoszenia?

Radny Rafał Żelazny
Ja poproszę, jeśli można,

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Oczywiście. Pan Rafał Żelazny.

Radny Rafał Żelzany
Dziękuję, Panie Przewodniczący. Panie Dyrektorze, no, projekt oczywiście bardzo istotny. Interesuję się tym projektem od wielu lat. Wydaje się, że powinien, tak, zmienić jakość życia mieszkańców, bo przecież o to chodzi de facto w koncepcji inteligentnych miast i no de facto jednym z elementów takiej koncepcji inteligentnego miasta jest inteligentny system sterowania ruchem. Ja chciałem zadać jedno pytanie ogólne i dwa szczegółowe, więc pozwolę sobie zacząć od szczegółowych, dobrze? W wykazie skrzyżowań, które zostały zrealizowane jest skrzyżowanie Stoczniowców'70 Konecznego, Legionów Polskich, jak rozumiem. Czy jest też już zrealizowane skrzyżowanie Bielska, Sikorskiego, Stoczniowców'70 w tym samym, czy jest przewidziane, czy będzie wykonane? To jest jakby pierwsze pytanie. Dlaczego o to pytam? Bo podróżując tamtym odcinkiem bardzo często, no, ja bym nazwał korelację sygnalizacji świetlnej na tych dwóch skrzyżowaniach mianem przeciwieństwa zielonej fali. Powiem to dosyć delikatnie. Mam nadzieję, że inteligentny system rozwiąże ten problem. Jak rozumiem na tą chwilę, pewnie na ulicy Bielskiej, Sikorskiego, Stoczniowców na tym skrzyżowaniu nie mamy jeszcze pewnie wykonanych prac. To jest jakby pierwsze pytanie, nie wiem, stwierdzenie. To prosiłbym o komentarz później. Pytanie drugie. W planowanych pracach jest wskazane skrzyżowanie Sikorskiego, Żółkiewskiego. Oczywiście jest tam, no, dosyć lakoniczne stwierdzenie - planuje się rozpocząć przebudowę. Czy mógłby Pan Dyrektor powiedzieć, jaki jest orientacyjny czas wykonania takich prac? I ostatnie pytanie to już o charakterze bardziej ogólnym, dotyczące ITS-u, czy pierwsze jakieś realne efekty, oczywiście widzimy też te efekty w kontekście wykonanych prac, które są w tej analizie foto, tak? Chociażby w kontekście centrum sterowania ruchem i tak dalej. Ale chciałbym zapytać bardziej z perspektywy mieszkańca, czy jakieś wdrożenia w rozumieniu pewnych modułów, które mieszkaniec będzie mógł odczuć będzie możliwe jakby wcześniej, czy będzie trzeba czekać na zakończenie całego projektu i jak gdyby oddanie całego projektu, żebyśmy mogli zobaczyć no, jakieś, już mówiąc wprost, efekty po stronie właśnie jakości życia. Może ja podam wprost przykład, tak? No, jeżeli jednym z podsystemów całego systemu jest system związany z dynamiczną informacją

dotyczącą tablic parkingowych czy pomiaru napełnienia, napełnienia parkingów, no to z punktu widzenia mieszkańca, mam pytanie. Czy będziemy jakby mogli zobaczyć efekty dopiero po całości projektu? Czy będą jakieś właśnie możliwości w najbliższym czasie, żeby no, jakby elementy systemu zaczęły działać i poprawiać po prostu jakość życia mieszkańców. Dziękuję.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Dobrze to pierwsze pytanie skierowane o Stoczniowców, Konecznego tam przebudowa została, skrzyżowanie dalej w chwili obecnej działa niezależnie tak na prawdę i w zasadzie każde skrzyżowanie do tej pory przebudowane czy to (…) wyremontowana, oczywiście w tym sygnalizacja nie jest wciągnięta na razie tej funkcji póki co jeszcze nie ma. Skrzyżowania są jednostkowo przebudowane. Każde z osobnych skrzyżowań (…) Stoczniowców, Bielska, Sikorskiego - tam nas czeka totalna rewolucja na tym skrzyżowaniu.

Radny Rafał Żelazny
Ja przepraszam. Ja bardzo słabo słyszę, czy może Pan Dyrektor powtórzyć?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Jeżeli chodzi o skrzyżowanie Bielska, Sikorskiego, Stoczniowców - to jest te duże skrzyżowanie przy Biedronce. Tam nasz czeka totalna rewolucja przed tym skrzyżowaniu. Tam będzie mocno przebudowana geometria tego skrzyżowania. Będą przeprowadzone ścieżki dookoła, będzie też tarcza skrzyżowania zawężona. Zawężona na zasadzie takiej, że będą zlikwidowane z prawej strony, te korelacje będą ciutkę inaczej. Ja zapraszam do naszej strony internetowej, gdzie są zaktualizowane wszystkie informacje, wszystkie geometrie, nawet organizacje ruchu są powrzucane, tak że można sobie na bieżąco zobaczyć jak każde ze skrzyżowań będzie wyglądało. Oczywiście z założenia system będzie potem koordynował te skrzyżowania. Te skrzyżowania, które są w takiej bezpośredniej bliskości, na przykład te, które Pan przytoczył, czyli zarówno Stoczniowców, Legionów, jaki Stoczniowców właśnie z Belską na Sikorskiego, one muszą zostać skoordynowane ze sobą. Na chwilę obecną one działają kompletnie niezależnie, tam przy przypadku Stoczniowców - tam była stało czasowa sygnalizacja. W przypadku Sikorskiego tam jest akomodacja, natomiast one nie są skoordynowane. To się zmieni, natomiast to jest melodia przyszłości jeszcze. Póki co przewiduje, przebudowujemy te skrzyżowania, natomiast one potem zostaną wprowadzone w pełen obszarowe zarządzanie. Natomiast, co do ostatniego pytania. Może nie do końca okresu. Będziemy się chcieli stopniowo te funkcje, które będą możliwe do wprowadzenia wprowadzać wcześniej, tak? Na pewno takim pierwszym naszym kwartałem badawczym to jest tutaj rejon starych Tychów. Czy ulica Mikołowska osiedle A, B, gdzie będziemy ileś skrzyżowań już w te obszarowe zarządzanie i to będzie takie nasze trochę poletko doświadczalne. Na tym będziemy sprawdzać funkcjonalność tego systemu. Tak i to i to gdzieś w pierwszej kolejności. Na pewno, jeżeli inne podsystemy gdzieś trzeba (…) Ja może przepraszam, bo ja tu mam kolegę Arka Bąka, który też gdzieś pracuje tutaj przy tym systemie i mi tu podpowiada na bieżąco. Na pewno jeżeli inne funkcje się pojawią, też będzie możliwość ich wcześniejszego wprowadzenia. Trudno mi teraz powiedzieć, kiedy dokładnie i jakie to będą, bo też te projektowanie jeszcze systemów trwa. Nie wszystko jest zależne od nas, tak? Tak że nie chciałbym deklarować na chwilę obecną, czy to będzie, czy to będzie... Na pewno, jeżeli będzie taka możliwość, będziemy chcieli wprowadzać.

Radny Rafał Żelazny
Panie Przewodniczący, jeszcze tylko jedno dopytanie, jeśli mogę?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
No, proszę, proszę.

Radny Rafał Żelazny
Czy… Ja rozumiem, że tam w tym ostatnim zdaniu piszecie Panowie, no, co jest oczywiste tak, że w kontekście pandemii pewne, pewne terminy uległy przedłużeniu. Czy Pan Dyrektor może nakreślić cel jakiś optymistyczny termin zakończenia prac nad całością systemu w Tychach?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Planujemy czerwiec 2022.

Radny Rafał Żelazny
Czerwiec 2022, tak?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Tak. Na chwilę obecną mamy taki plan. Na pewno...

Radny Rafał Żelazny
A co do...? Pytałem jeszcze o skrzyżowanie.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Słucham?

Radny Rafał Żelazny
Jeszcze pytałem o Sikorskiego, Żółkiewskiego.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
No właśnie. No właśnie, chciałem powiedzieć. Plan jest taki, żeby pod koniec maja skończyć.

Radny Rafał Żelazny
Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję.

Radna Edyta Danielczyk
Ja mam pytanie, jeśli można właśnie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Proszę. Pani Radna Danielczyk.

Radna Edyta Danielczyk
Dziękuję. Chciałam zapytać o skrzyżowanie Oświęcimska, Długa. To jest tak, też kwestia, powiedźmy, tej przebudowy, która ma sprawić, że wyjazd z Urbanowickiej będzie bezpieczniejszy. Stąd moje pytanie, kiedy, tak, Państwo będą tam montowali światła i czy w ogóle coś się zmieniło w tej kwestii?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Nic się nie zmieniło. Sygnalizacja jest planowana na skrzyżowaniu Oświęcimskiej, Długiej. (…) sobie sprawdzę, kiedy (…) sekundkę, tylko zerknę w harmonogram. To będzie gdzieś pod koniec roku, planujemy. Trzeci, czwarty kwartał tego roku.

Radna Edyta Danielczyk
Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Do głosu jeszcze się zgłasza Pan Radny Józef Twardzik.

Radny Józef Twardzik
Tak. Temat pominąłem na początku. Panie Dyrektorze Kruczek, wszczęto procedurę przetargową na wyłonienie wykonawcy robót. Chodzi o ulicę Czarną pomiędzy ulicą Oświęcimską a Zwierzyniecką. Wiadomo, że po wykonaniu łącznika Grota Roweckiego, w tej chwili na ulicy Czarnej wzrósł ruch pojazdów mechanicznych. Co Państwo planujecie w tym zakresie zrobić? Czyli wyłoniono już wykonawcę.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Tak, wyłoniono.

Radny Józef Twardzik
Co będzie, co będzie robione na ulicy Czarnej?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Wyłoniono wykonawcę, ale dokumentacji projektowej. Będziemy w tym roku projektować cały chodnik wzdłuż ulicy Czarnej, na odcinku od skrzyżowania z Oświęcimską, czyli dowiązanie się do tego chodniku, który tam powstał przy okazji skrzyżowania aż do ulicy Zwierzynieckiej do ulicy Topolowej (…).

Radny Józef Twardzik
Czy będzie tam chodnik?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Tak, tak, chodnik. Właśnie projektujemy chodnik. Dokładnie tak.

Radny Józef Twardzik
Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Tak żeby było bezpiecznie. Dziękuję. Więcej zgłoszeń nie widzę, czyli przyjmujemy, że ten punkt mamy omówiony. Przechodzimy do punktu szóstego. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Tychy. Projekt uchwały wszyscy Państwo mieli na, mają na tabletach. Można było się z nim zaznajomić, jest tu obecna, widzę Pani Naczelnik Monika Łuczyńska, czyli pewnie odpowie na wszystkie pytania jeżeli takowe będą. Tak że otwieram dyskusję w tym punkcie, chyba, że Pani Naczelnik chciała, nie wiem coś powiedzieć jeszcze tam do tej uchwały, ale mamy ją pełnym uzasadnieniem, ale jak...

Naczelnik Wydziału Gospodarki Lokalowej Monika Łyczyńska
Ja tylko może tak króciutko, tytułem wstępu. Witam Państwa. Proszę o zaopiniowanie tego projektu. Ten projekt wynika ze zmiany ustawy. W 2018 roku ustawa o zmianie Ustawy o finansowym wspieraniu, wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i innych ustaw wprowadziła obowiązek, żebyśmy dostosowali zasady najmu obowiązujące w gminach do właśnie tych przepisów, które tam zostały ujęte. I tak krótko powiem tylko, że ustawodawca zrezygnował z pojęcia lokalu socjalnego na rzecz najmu socjalnego lokalu. W zasadzie w praktyce jest to to samo, przy czym nie jesteśmy zobowiązani do wydzielania zasobu lokali socjalnych i każdy lokal możemy przeznaczyć na najem lokalu socjalnego. Taka elastyczność tutaj została zastosowana, chociaż wcześniej nasze przepisy miejscowe również mówiły o tym, że możemy te lokale komunalne przekwalifikowywać na lokale socjalne i też to czyniliśmy. Druga zmiana, taka istotna jest taka, że nasza uchwała przewidywała wykazywanie dochodu za okres 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku. W tej chwili ustawa już sztywno określa 3 miesiące i tutaj w uchwale musieliśmy dokonać tej zmiany. Kolejnym punktem był przepis, wprowadzenie warunków, jakim powinien wyglądać lokal przewidywany dla osób niepełnosprawnych i tutaj również ujęliśmy taki zapis, że musi być lokal, który będzie posiadał warunki umożliwiające swobodne poruszanie się. Do tej pory również, pomimo braku takich regulacji ustawowych, również uwzględniliśmy niepełnosprawności osób i jeżeli była taka konieczność, czy to przy niepełnosprawności ruchowej, to były lokale na parterze, budynkach z podjazdami. Albo jeżeli ktoś z rodziny potrzebował zamieszkać na parterze z innych przyczyn, również takie wnioski uwzględniliśmy. Tak że teraz jest to tylko uregulowane ustawowo. Wcześniej również tak, takie, taka praktyka była. Dodatkowy... Dodatkowo, jeżeli chodzi o kryteria oddawania lokali powyżej 80 metrów w najem, do tej pory było tak, że jeżeli brakowało rodzin, które mogłyby zasiedlić taki lokal, był ogłaszany przetarg, stawka poprzez stawka, znaczy przepraszam - cena wywoławcza to była stawka 3 procent wartości odtworzeniowej lokalu. W tej chwili jeżeli nie będzie takiej, takiej rodziny na liście albo rodziny nie będą chciały przejąć w najem takiego lokalu z uwagi na zbyt duże koszty w związku z dużym metrażem, to wtedy będzie można oddać rodzinie, która spełnia wyższy

próg dochodowy, który jest w paragrafie 12 ustęp 3, gdzie mówi się o oddawaniu lokali, wybudowanych lub powstałych w ramach inwestycji, prowadzone przy udziale podmiotu prywatnego. Akurat tutaj również przez TBS-y i tym rodzinom będzie mógł ten lokal być oddany, ale tylko w przypadku, jeżeli rodzin innych na liście nie będzie. Kolejna sprawa. Przekazanie lokalu do dyspozycji MOPS lub do pieczy na potrzeby organizacji instytucjonalnej pieczy zastępczej. To też został uregulowany ustawowo i taki zapis się znajduje w naszej uchwale i znajdował się również wcześniej, bo takie działania również podejmowaliśmy. I zmienia się paragraf dotyczący komisji mieszkaniowej. Jest określony troszkę krócej, że Komisję powołuje Pan Prezydent i określa jej regulamin. Wszystkie zapisy były przedyskutowane z organem nadzoru, było kilka spotkań. Pierwsze odbyło się w lutym ubiegłego roku. Ostatnie w lutym tego roku. I w taki sposób nadzór proponował zapisy, jeżeli chodzi o nowe zmiany w Ustawie. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję Pani Naczelnik za króciutki wstęp, ale z drugiej strony, wszystkie informacje zostały przekazane. Szanowni Państwo, otwieram dyskusję. Czy są pytania do tego projektu uchwały? Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę. Przypomnę Państwu nasze zasady głosowania nad projektami uchwał, tak jak to czyniliśmy podczas ostatnich posiedzeń online. Za każdym razem będę się pytał, czy ktoś z Państwa jest przeciw albo się wstrzymuje, jeżeli nie usłyszę żadnego zgłoszenia, to znaczy będzie oznaczało, że wszyscy Państwo są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Jeżeli ktoś z Państwa oczywiście mieć jakąkolwiek uwagę, będziemy imiennie każdy projekt uchwały głosować, czyli jesteśmy w punkcie szóstym, który, czy ktoś z Państwa jest przeciw albo powstrzymuje się przy tym projekcie uchwały? Zgłoszeń nie widzę, nie słyszę, czyli przyjmujemy, że wszyscy z Państwa są Radnych, za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Punkt siódmy wycofany. Punkt ósmy i punkt dziewiąty zasadniczo, bo to są dwa ze sobą związane punkty. Są to projekty uchwał w sprawie zatwierdzenia wniosków o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącym Tyskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Spółka z o. o. z siedzibą w Tychach. Jeden temat dotyczy budowy przy Alei Bielskiej, jak Państwo wiecie, tam obok tomografu jest dosyć duża inwestycja TBS-u, drugi temat dotyczy ulicy Oświęcimskiej, czyli budynku po byłej szkole w Urbanowicach, czyli w Urbanowicach. (…) już mi się czasami myli JUWe. Myślę, że projekty uchwał, Państwo mieli załączone, nie wiem czy to Pani Naczelnik będzie też przedstawiać?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Lokalowej Monika Łyczyńska
Jeżeli Państwo pozwolicie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
No, to proszę tak, bo to jest według mnie temat jest czytelny, ale proszę w kilku słowach powiedzieć, dobrze?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Lokalowej Monika Łyczyńska
Myślę, że jest czytelny, ale dopowiem, że ustawa, która została podjęta 10 grudnia 2020 roku dała taką możliwość o wystąpienie o środki do Ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa na udzielenie gmina, gminie wsparcia właśnie takiego, o które tutaj, o którym tutaj mówimy w tych uchwałach. I wniosek musi być zaakceptowany w uchwale przez Radę Miasta i tak, jak tutaj Pan wspomniał, to są dwie inwestycje i możemy tu pozyskać odpowiednio, przy inwestycji na ulicy Oświęcimskiej milion, przepraszam, milion 90 tysięcy 700 złotych, natomiast przy drugiej inwestycji 1 683 000. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję, otwieram dyskusję w tych dwóch punktach.

Radny Rafał Żelazny
Jeśli można, chciałbym zadać krótkie pytanie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Proszę, Pan Rafał Żelazny.

Radny Rafał Żelazny
Dziękuję, Panie Przewodniczący. Pani Naczelnik. Ja tylko pytanie czysto, jakby dodatkowe związane z tym programem, czy są jakieś ograniczenia nakładane na Gminę czy jakieś no właśnie, w zamian za ewentualne wsparcie z tego tytułu czy tylko i wyłącznie korzyść w postaci wsparcia? Dziękuję.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Lokalowej Monika Łyczyńska
Nie, to jest tylko korzyść w postaci tego wsparcia, które możemy uzyskać do inwestycji, które albo są już robione, albo które będą realizowane.

Radny Rafał Żelazny
Rozumiem, czyli warunkiem jest objęcie udziałów, tak?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Lokalowej Monika Łyczyńska
Tak.

Radny Rafał Żelazny
Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję.

Radna Edyta Danielczyk
Ja mam pytanie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Proszę.

Radna Edyta Danielczyk
Odnośnie tej właśnie przebudowy szkoły w Urbanowicach. Dostaliśmy w zeszłym roku projekt. Rozumiem, że on ma być realizowany, tak, czyli jakieś zmiany tam zaszły, coś się zmieniło?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Pani Radna, my teraz nie mówimy o samej inwestycji, tylko o wniosku o uzyskanie środków na tę inwestycję.

Radna Edyta Danielczyk
Ja wiem, ale od tego, jaka ma być ta inwestycja zależą środki, które są na nią przeznaczone, tak?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Tak, tak, ale…

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas
Panie Przewodniczący. Jeżeli można to jedno zdanie, żeby nie było.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
No proszę.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas
Państwo w zeszłym roku otrzymaliście koncepcję. Natomiast w tej chwili jest przetarg, jest po otwarciu ofert TBS i to jest według procedury projektuj i buduj. Ta koncepcja, która była, była bardzo szczegółowa. W związku z powyższym projekt już będzie jakby uszczegółowieniem, będzie projektem wykonawczym, tak że generalnie z tych założeń ilość mieszkań 30 plus lokal dla przychodni, czyli adaptacja istniejącego budynku plus dobudowanie nowego budynku to jest to co faktycznie było w koncepcji. Natomiast projekt to już będą szczegóły. Planuje się zawarcie tak jak powiedziałam, jest na etapie procedury przetargowej, po otwarciu ofert. Planuje się, że umowa na wykonanie będzie zawarta do końca maja. Takie plany ma TBS.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję.

Radna Edyta Danielczyk
Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Przechodzimy do głosowania. Szanowni Państwo, mamy punkt ósmy i dziewiąty. I pytam się tak przy punkcie ósmym, kto z Państwa jest przeciw albo się wstrzymuje za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały? Zgłoszeń nie widzę. Tak że uznaje, że wszyscy Państwo są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Również punkt dziewiąty, czyli ten drugi wniosek o budynek inwestycję przy ulicy Oświęcimskiej. Kto z Państwa jest, się wstrzymuje albo jest przeciw? Zgłoszeń nie widać, czyli wszyscy z Państwa pozytywnie zaopiniowali obydwa projekty uchwał. Przechodzimy do punktu dziesiątego. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wykazu kąpielisk oraz ustalenia sezonu kąpielowego na terenie Gminy Miasta Tychy na rok 2021 rok. Standardowa uchwała. Ale kto ją będzie, a Pani Naczelnik Anna Warzecha, witamy, proszę kilka słów na temat uchwały powiedzieć.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha
Dzień dobry, Szanowni Państwo, jak co roku przedkładamy Państwu do zaopiniowania projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk oraz ustalenia okresu kąpielisk, kąpielowego. Tą uchwałą w tym roku do wykazu kąpielisk wpisane zostanie jedno kąpielisko, które znajduje się na terenie ośrodka wypoczynkowego Paprocany. Jeżeli chodzi o, o termin sezonu kąpielowego, to obejmować on będzie okres w tym roku kalendarzowym od 20 czerwca do 31 sierpnia. Ta uchwała zgodnie z wymogami i przepisami ustaw wymaga konsultacji społecznych. Takie były przeprowadzane w okresie od 20 stycznia do 10 lutego. Zasięgnęliśmy również opinii organów. Uzyskaliśmy opinie pozytywne, dlatego proszę Państwa o pozytywne zaopiniowanie tej uchwały.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym punkcie.

Radny Rafał Żelazny
Ja poproszę o jedno pytanie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Proszę.

Radny Rafał Żelazny
Dzień dobry. Pani Naczelnik, ja mam takie pytanie, ten termin to być może wynika z mojej niewiedzy, kto ustala ten termin sezonu kąpielowego? To jest jakieś odgórne ustalanie? Czy to my ustalamy, że wtedy, tak?

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha
Działamy tutaj na wniosek organizatora kąpieliska. Organizatorem kąpieliska jest Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji i on we wniosku określa ten termin.

Radny Rafał Żelazny
Rozumiem, dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję. Więcej zgłoszeń nie widzę. Szanowni Państwo, przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Jesteśmy w punkcie dziesiątym, czyli projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym punkcie? Zgłoszeń nie widzę, czyli przyjmuję, że wszyscy Państwo, z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha
Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję. Punkt jedenasty mieliśmy wycofany, czyli mamy teraz punkt dwunasty. Chciałem Państwu powiedzieć, żeby Państwo też wiedzieli, przy wszystkich punktach planistycznych dostaliśmy prezentację na tablety. Tak że dobrze by było, żeby sobie Państwo też uruchamiali tę prezentację, żeby, kiedy będzie prezentować Pani Naczelnik czy Pan Prezydent, żebyśmy wiedzieli, o czym mówimy. Jesteśmy w punkcie dwunastym: zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Armii Krajowej, Alei Piłsudskiego, ulicy Beskidzkiej i linii kolejowej numer 179 w Tychach. Prezentować będzie Pani Naczelnik Magdalena Zdebel, proszę.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Dzień dobry. Szanowni Państwo, chciałam zaprezentować kolejną uchwałę w sprawie przyjęcia planu miejscowego. Dotyczy ona terenu pomiędzy ulicami Armii Krajowej, Piłsudskiego, ulicą Beskidzką i linią kolejową. Na tym terenie aktualnie obowiązuje plan miejscowy. Jest to uchwała z 2012 roku. Obszar to jest około 43,7 hektara. Przystąpienie do sporządzenia planu było spowodowane wnioskami mieszkańców dotyczącymi drobnych korekt w tym planie. Oczywiście, nasz plan, jest też nasz projekt planu jest zgodny z ustaleniami studium dla tego obszaru i zgodny przede wszystkim z istniejącym zagospodarowaniem, ponieważ teren jest w większości zabudowany. Jeżeli chodzi o przeznaczenia w planie przyjęte. To są to przede wszystkim tereny zgodnie ze stanem istniejącym, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Mamy tutaj wyznaczone 11 takich jednostek. Są to zarówno, jest to zarówno zabudowa mieszkaniowa wysoka, jak też budynki takie czterokondygnacyjne. Mamy w częściach tych budynków, przede wszystkim od strony ulicy Armii Krajowej, dopuszczone usługi zgodnie ze stanem istniejącym, a także dopuszczenie we wszystkich terenach przekształcenia istniejących lokali usługowych na inne funkcje usługowe. Mamy również wyznaczone 14 terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz 7 terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie szeregowej, również zgodnie ze stanem istniejącym. Mamy tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej. To są takie tereny, gdzie zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej może towarzyszyć w większym stopniu zabudowa usługowa. Oczywiście, wykluczyliśmy tutaj wszelkie takie funkcje usługowe uciążliwe dla mieszkańców. Ponadto mamy tereny zabudowy, 9 terenów zabudowy usługowej, 1 teren zabudowy usługowo-produkcyjnej, ale z bardzo ścisłym ograniczeniem do piekarnictwa i cukiernictwa. Zgodnie ze stanem istniejącym, ponieważ w budynku funkcjonuje istniejąca piekarnia. Mamy tereny usług z zakresu kultu religijnego. To jest budujący się cały czas Kościół Franciszkanów. I oczywiście towarzyszące terenom tym podstawowym przeznaczeniom, tereny zieleni, wód płynących oraz tereny infrastruktury technicznej. I tutaj przede wszystkim różne kategorie dróg, drogi publiczne, drogi wewnętrzne, parkingi. Wszystko w większości w oparciu o stan istniejący. Mamy również obiekty chronione. Zarówno ochrona wynika z wpisania do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków, jak również wynika z objęcia ochroną w planie miejscowym. Są to takie obiekty jak krzyż przydrożny, figura Matki Boskiej i takie budynki mieszkalne o walorach już zabytkowych. Plan był konsultowany publicznie, tak jak wszystkie plany miejscowe. Były zamieszczone publiczne ogłoszenia o możliwości składania wniosków do planu, a później o możliwości zapoznania się z planem w ramach wyłożenia do publicznego wglądu, które miało miejsce od 19 stycznia do 16 lutego tego roku. Można było składać uwagi. Wpłynęły do nas 3 pisma z uwagami i teraz omówię tak krótko uwagi. W sumie wpłynęło 17 uwag do planu. 5 uwag zostało przyjętych i tych uwag nie będę omawiać. 4 uwagi zostały przyjęte w części, czyli również w części jakby odrzucone. I 8 uwag całkowicie odrzuconych. Tutaj na slajdzie 14, na stronie 14 mamy pokazane tereny, których te uwagi dotyczą. To jest teren oznaczony symbolem MU6. I tutaj uwaga dotyczyła dopuszczenia dachów płaskich na tym terenie. Uwaga została odrzucona. Wynikało to z analizy otoczenia obudowy ulicy Paprocańskiej i wysokości przyjętej w planie, tak że są dopuszczone tak jak w obowiązującym planie zresztą, dachy dwuspadowe, wielospadowe. Druga uwaga dotyczyła rezygnacji z wprowadzenia ulicy publicznej dojazdowej, oznaczonej symbolem KDD8 na tym terenie. Została odrzucona z uwagi na to, że teren jest, został już wykupiony przez gminę na cel budowy drogi i ta droga jest to droga najniższej kategorii dojazdowa i prowadzi do terenów zielonych, prowadzi do terenów zabudowy mieszkaniowej i obsługuje również teren garaży. Kolejna uwaga dotyczyła odsunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy, też została odrzucona z uwagi na to, że zabudowa nie może bezpośrednio przylegać do ulicy. Te obowiązkowe jest wyznaczenie w planach linii zabudowy. I kolejna uwaga dotyczyła wykreślenia zapisu dotyczącego zakazu lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych i garaży w pasie o

szerokości 10 metrów od nieprzekraczalnych linii zabudowy. I uwaga została przyjęta w części. Kolejne uwagi dotyczyły terenu o symbolu MU10. To jest teren, gdzie całkowicie zmieniliśmy przeznaczenie w stosunku do tego, jakie było w obowiązującym planie z uwagi na likwidację gospodarstwa rolnego. Tam istniała kiedyś chlewnia i w poprzednim planie jeszcze jest, jakby usankcjonowana. W tej chwili ona już przestała tam funkcjonować. Teren przeznaczyliśmy na zabudowę mieszkaniową z usługami. Tutaj wpłynęło nam kilka uwag. Uwagi dotyczyły maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki. W planie została przyjęta na wysokości 40 procent. Wnioskowano o 50 procent. Uznaliśmy, że to jest za dużo, uwaga została odrzucona. Zresztą odrzuciliśmy ją również w oparciu o obowiązujące studium. Kolejna uwaga dotyczyła również terenu MU10 zmniejszenia wymaganego udziału powierzchni biologicznie czynnej z 30 procent przyjętych w planie na 20, również została odrzucona i również w oparciu o studium oraz o nasze przekonanie, że takie tereny biologicznie czynne, tereny zieleni, inaczej mówiąc, są jednak w mieście potrzebne, a szczególnie muszą towarzyszyć zabudowie mieszkaniowej. Kolejna uwaga dotyczyła również zakazu lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych, garaży, a szczególnie garaży takich z blach w pasie o szerokości 10 metrów od linii zabudowy, czyli chodziło o to, chodzi o to w tym zapisie, żeby po prostu nie lokalizować tego typu obiektów od strony frontu działki, od głównych ulic i uwaga została odrzucona. Kolejna uwaga dotyczyła zmiany maksymalnego przyjętego w planie wskaźnika intensywności zabudowy i powiększenia go. Uwaga została przyjęta w części. W planie pierwotnie ustaliliśmy 1,0, wnioskowany wskaźnik to 1,5, ale ostatecznie został przyjęty 1,2. Kolejna uwaga dotyczyła geometrii dachów na tym terenie. Wnioskujący wnosił o różne, o różnego rodzaju dachy - jednospadowe, dwuspadowe, wielospadowe o dowolnym kącie nachylenia połaci dachowych. Uwaga została przyjęta, ostatecznie przyjęta w części. Ustaliliśmy na tym terenie dla zabudowy usługowej i mieszkaniowej dachy płaskie oraz dopuszczenie również dachów dwu-, ale tylko dwuspadowych o określonym kącie nachylenia. No, ma to służyć kształtowaniu oczywiście ładu przestrzennego. Kolejne uwagi zostały złożone przez Spółdzielnię Mieszkaniową Oskard i dotyczyły terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, terenu, oznaczonego symbolem MW3 i chodziło o dopuszczenie w większym stopniu lokalizacji lokali użytkowych na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynków. Uwaga została odrzucona. Kolejna uwaga dotyczyła również lokalizacji lokali użytkowych na pierwszej kondygnacji naziemnej w terenie MU2. I kolejna uwaga dotyczyła również lokalizacji usług terenie MW7 i ta uwaga została odrzucona jako bezprzedmiotowa, ponieważ w tym terenie mamy dopuszczoną, dopuszczoną lokalizację usług, jak również istniejący pojedynczy pawilon usługowy może dalej spełniać takie funkcje. Plan jakby nie, nie zakazuje tego. A z kolei te tereny MW3 i MW2, tam mamy dopuszczenie, jakby przekształcenia funkcjonujących lokali użytkowych na inne funkcje użytkowe, tak że jest też pewna elastyczność w tym zakresie. Tak że dziękuję za uwagę i proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję, Pani Naczelnik. Dziękuję za przedstawienie projektu uchwały i za omówienie uwag. Otwieram dyskusję w tym punkcie.

Radny Rafał Żelazny
Ja poproszę o głos.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Proszę, Pan Radny Rafał Żelazny

Radny Rafał Żelazny
Dziękuję, Panie Przewodniczący. Pani Naczelnik, ja mam pytanie do tych dwóch ostatnich, tak naprawdę trzech ostatnich kwestii, o których wspomniała Pani Naczelnik. MW3 - uwaga odrzucona, MW2 - uwaga przyjęta w części. Uwaga dotyczy tego samego, jak gdyby wniosku, tak, czyli chodzi o pozwolenie lokalizacji na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynków dla terenu oznaczonego no, tylko innymi symbolami. Z czego wynika tutaj przyjęcie w całości, przyjęcie w części, a tutaj odrzucenie. Bo ja, wydaje mi się, że to są uwagi o tym samym ciężarze gatunkowym, więc...

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Ja zaraz wytłumaczę, jeżeli chodzi o teren MW3, to tutaj, jakby w pierwotnym projekcie planu, mieliśmy zapis o tym, że istniejące w tych budynkach mieszkalnych lokale użytkowe, bo tam jest w parterze dosyć duży sklep spożywczy w jednym z budynków i z tego co wiem jest też lokal fryzjerski w jednym. Takie drobne lokale, że one mogą być przekształcane. Znaczy jest możliwość utrzymania tych lokali usługowych i przekształcania je, zmiany sposobu użytkowania. Żeby te zapisy były i stąd odrzucona została uwaga dotycząca tego, żeby we wszystkich budynkach we wszystkich możliwych lokalach na parterach dopuszczać zmianę przeznaczenia na usługi, dlatego, że no, z różnych przyczyn na osiedlu po pierwsze, jest dosyć duży deficyt miejsc parkingowych. Nie ma możliwości już tam lokalizacji jakby dodatkowych parkingów. Poza tym w tym momencie na tych parterach te mieszkania, które zostają, jako ci ludzie, którzy zostają w tych lokalach dalej funkcjonujących jako mieszkalne mają jakby zwiększoną troszeczkę uciążliwość i pogorszony standard zamieszkania. Dlatego uznaliśmy, że ta ilość usług jest wystarczająca, a ponadto wyznaczyliśmy na tym terenie jeszcze jest teren wyznaczony symbolem U3, gdzie jest też funkcjonujący pawilon handlowy, który można ewentualnie też przebudować i powiększyć. A z kolei, z kolei w terenie MW2, w pierwotnych zapisach planu nie mieliśmy uwzględnionych w ogóle tych lokali użytkowych, a okazało się, że tam jest jeden lokal użytkowy, który kiedyś tam funkcjonował, jako zakład szewski. W tej chwili nie jestem do końca pewna czy nadal w ten sposób funkcjonuje i nasza zmiana polega na tym, że dopisaliśmy również takie ustalenie jak dla MW3, że ten lokal można przeznaczać, przekształcać, zmieniać sposób użytkowania na inne funkcje usługowe, czyli na przykład z lokalu zakładu szewskiego, może się przekształcić na jakieś biuro, na jakiś drobny sklep, tak że na tym, na tym polega ta różnica i ta zmiana.

Radny Rafał Żelazny
Rozumiem. Dziękuję, ja tylko dopytam. Rozumiem, że jak gdyby sankcjonujemy te lokale, które tam funkcjonują, mówiąc w skrócie i de facto, no, nie dopuszczamy żadnych innych, tak? Dobrze to rozumiem.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Tak, tak. Budynek MW2 to jest taki budynek galeriowy, niski, gdzie ludzie mają małe ogródki od strony, od strony balkonów. Poza tym droga, która do niego prowadzi oznaczona w planie KDW1 to jest taka bardzo wąziutka droga wewnętrzna. I no, tutaj no, byłoby lokalizowanie dodatkowych usług, no byłoby, po pierwsze, no byłoby wydaje mi się, bardzo uciążliwe dla mieszkańców z uwagi na jakieś dostawy towarów. No i na te funkcjonujące tam w parterach ogródki. Tak że tutaj uznaliśmy, że nie ma, nie ma takiej potrzeby, żeby te lokale w tej lokali, W tym miejscu przeznaczać na usługowe.

Radny Rafał Żelazny
Dziękuję.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Budynek ma po prostu charakter taki typowo mieszkalny. Nie jest to główna ulica, nie jest to centrum. Jest to budynek na uboczu tak że no, nie było sensu, moim zdaniem.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję Pani Naczelnik. Więcej zgłoszeń nie widzę, nie słyszę, czyli przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Czy ktoś z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym projekcie uchwały? Przypominam, jesteśmy przy punkcie dwunastym czyli zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgłoszeń nie widzę ani nie słyszę, czyli uznajemy, że wszyscy Państwo są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przechodzimy do punktu trzynastego. Tu mamy zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Frycza Modrzewskiego, ulicy Beskidzkiej, linii kolejowej i kompleksu leśnego w Tychach. Również Pani Naczelnik i już nie przypominam, że mamy do tego punktu prezentację.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Tutaj też prosiłabym Państwa o sięgnięcie może do prezentacji, do prezentacji. Chcemy podjąć przystąpienie do sporządzenia planu miejscowego dla terenu, gdzie zostało już kiedyś podjęte przystąpienie. To było przystąpienie jeszcze z 2002 roku, ale z różnych przyczyn nie było kontynuowane. I w tej chwili chcieliśmy się tym terenem zająć, sporządzić plan miejscowy, ale uznaliśmy, że dobrze byłoby, jakby poszerzyć granice tego opracowania, żeby je dopasować do jednostek strukturalnych przyjętych w studium, ponieważ dla tego terenu w studium mamy wyznaczone takie funkcje, jak obszary usługowe, obszary zabudowy mieszkaniowo-usługowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i teren lasu oraz tereny też zieleni ekologicznej i wód stojących, powierzchniowych. Także z uwagi na to, żeby jakby już objąć te pełne jednostki ze studium ustaleniami planu, przyjmujemy nową uchwałę o przystąpieniu, a tą uchwałę z 2002 roku wygaszamy i tego dotyczy ta uchwała, którą proponujemy Państwu. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję, Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym punkcie.

Radna Edyta Danielczyk
Ja mam pytanie w związku z tym, że...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Proszę, Pani Radna Danielczyk.

Radna Edyta Danielczyk
Dziękuję bardzo, mam problemy techniczne i nie mogę tej prezentacji sobie otworzyć, a chciałabym tylko się upewnić. Swego czasu rozmawialiśmy o tym, że mieszkańcy obawiają się tam sklepów wielkopowierzchniowych, tak? I takiej zabudowy uciążliwej, mówimy o mieszkańcach ulicy Frycza Modrzewskiego. Czy Państwo planują tam jakieś takie inwestycje? Czy pozostajemy przy tym, żeby była to taka strefa, jednak może i usługowa, ale usługi ciche i nieszkodzące tak mieszkańcom. I oczywiście niezbyt wielkopowierzchniowe.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Mogę odpowiedzieć, tak?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Proszę Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Absolutnie nie planujemy w tym rejonie żadnych uciążliwych funkcji, żadnych obiektów wielkopowierzchniowych, raczej wręcz przeciwnie, z uwagi na to, że były odnośnie tutaj tego terenu składane, różne dziwne wnioski o warunki zabudowy. Chcemy tutaj właśnie, sprawa, że tak powiem, planem poprzez uchwalenie planu miejscowego, jakby uspokoić tą zabudowę i dać takie przeznaczenia, które nie będą powodowały żadnych konfliktów przestrzennych, tak że obiekt wielkopowierzchniowy tutaj nie będzie w plan na pewno wpisany.

Radna Edyta Danielczyk
Bardzo dziękuję, to jeszcze mam pytanie, bo to oczywiście z perspektywy mieszkańców Modrzewiowej, a pytanie mam z kolei z perspektywy mieszkańców Urbanowic

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Modrzewskiego.

Radna Edyta Danielczyk
Modrzewskiego. Przepraszam bardzo, Modrzewskiego. Chodzi o połączenie, które kiedyś tam było planowane między ulicą , Aleją Niepodległości, a ulicą Główną, ewentualnie omijającą Główną, ale do ulicy Długiej. Wiem, że z tego projektu - tego pomysłu, tak, miasto się gdzieś tam wycofało, ale

chciałabym mieć pewność, że faktycznie te pola nie zostaną przecięte drogą. Z racji tego, że są te sfery ekologiczne, tak. Czy Państwo w tym planie planują tam jakąś drogę dodatkową?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
To znaczy tak, no, ja na razie robię przystąpienie tylko do planu. Nie, jeszcze nie, będziemy dopiero w porozumieniu z Miejskim Zarządem Ulic i Mostów tutaj już konkretne rozwiązania projektowe przyjmować, omawiać, ale no, na razie nie, nie przypuszczam, żeby była taka potrzeba, żeby tutaj wprowadzić jakiś dodatkowy układ drogowy, a w szczególności chciałam zauważyć, że na wschód od tego terenu został już przyjęty plan miejscowy, który utrzymuje w tym rejonie właśnie to przeznaczenie pod zieleń ekologiczną, las, więc na pewno na ten moment ta droga nie jest konieczna. Może kiedyś w dalekiej przyszłości będzie taka konieczność, ale na razie raczej nie przypuszczam.

Radna Edyta Danielczyk
Bardzo dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję. Jeszcze jakieś pytania do tego punktu? Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę. Szanowni Państwo, przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały, kto z Państwa jest przeciw, albo wstrzymuje się z tym punkcie? Przypominam, jesteśmy w punkcie trzynastym. Zgłoszeń nie widzę ani nie słyszę, czyli się uznaję wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przejdziemy do punktu czternastego jest to również przystąpienie do procedury planistycznej, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w rejonie ulicy Spokojnej i ulicy Długiej w Tychach. Również Pani Naczelnik, proszę.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Szanowni Państwo, to jest drugie przystąpienie dzisiaj, to jest niewielki teren w dzielnicy JUW-e, tu na pierwszym slajdzie oznaczyliśmy go kolorem niebieskim. Teren objęty przystąpieniem to jest około 2,5 hektara i przystąpienie jest spowodowane wnioskiem mieszkańca, właściciela tego terenu. Na terenie obowiązują aktualnie, aha, jeszcze dodam tyle, że oczywiście ten wniosek jest zgodny z obowiązującym studium, które w tym terenie przewiduje zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Teren jest przylegający w zasadzie do dróg publicznych, dobrze obsłużony komunikacyjnie. Na terenie aktualnie obowiązują dwa miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Jeden plan to jest plan z 2000 roku, a drugi z 2007 roku. Oba te plany w naszej analizie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym zostały uznane za nieaktualne. Jeden z tych planów przewiduje tutaj zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, a drugi plan przewiduje przeznaczenie rolne, tak że no chcemy wyjść naprzeciw tutaj temu wnioskowi i przygotować nową uchwałę w sprawie planu zgodnie ze studium, tak że proszę o pozytywne zaopiniowanie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję. Otwieram dyskusję w tym temacie.

Radna Edyta Danielczyk
Ja mam pytanie do tego terenu. To znaczy tak, pierwsza rzecz to to, że ten plan obejmuje nie tylko działkę jednej osoby, ale tam też z tego co wiem i innego rolnika, czy to jest, z tego co widać na tym planie. tak? A druga kwestia, chodzi o obsługę transportową, bo ulica Długa może jest ulicą, na której, której, powiedzmy gdzieś tam więcej samochodów może jeździć, ale Spokojna jest to wąska, kręta i dość niebezpieczna. Czy w związku z tym tę obsługę, tak, tych komunikacyjną Państwo wprowadzą, czy chcą prowadzić przez Spokojną, czy czy może po prostu będziecie Państwo planowali tam inną drogę, która będzie wewnętrzna, tak, i to z niej będzie wyjazd na Długą.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
To znaczy, ja jeszcze na tym etapie nie zastanawiałam się, ale tutaj jest istniejąca droga wewnętrzna. I nie przypuszczam, żeby, bo to jest niewielki teren, żeby przeznaczenie tego terenu na taką ekstensywną zabudowę jednorodzinną jakoś szczególnie zwiększyło ruch na ulicy Długiej i na ulicy

Spokojnej, tak że jakiejś istotnej przebudowy układu komunikacyjnego myślę, że nie trzeba będzie tutaj dokonywać.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję, Pani Naczelnik.

Radna Edyta Danielczyk
Ja tylko chciałbym zauważyć, że z tych moich obliczeń wynika, że tam generalnie może powstać około 15 domów, więc...

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
No, ale 15 domów to nie jest na tyle duże obciążenie dla układu komunikacyjnego, żeby wymagało tutaj jakiegoś poszerzania ulic. Oczywiście no, to są potem już rozwiązania, konkretne rozwiązania techniczne. Będziemy dopiero nad tym pracować. Na razie jest to uchwała intencyjna, która ma zmienić to przeznaczenie rolne, które tutaj blokuje całkowicie właścicielowi możliwość jakiegoś inwestowania na przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, tak? Tak ustalono w studium. W związku z tym no, wychodzimy naprzeciw oczekiwaniom i realizujemy tą uchwałę.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dopiero zaczynamy procedury wprowadzać.

Radna Edyta Danielczyk
Rozumiem, tylko tak jak powiedziałam, to jest...Rozumiem ulicę Długą, tak, to ulica Spokojna jest na tyle wąska, że tam jest problem, żeby ominąć się, tak, kiedy jedziemy samochodem, a co dopiero właśnie gdy będzie ten ruch taki jednak troszkę zwiększony. No, więc tylko na to chciałam uczulić. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję.

Radny Rafał Żelazny
Jeśli można jeszcze jedno krótkie pytanie?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Proszę, Pan Rafał Żelazny radny.

Radny Rafał Żelazny
Dziękuję, Panie Przewodniczący.
Pani Naczelnik, jeszcze pytanie dotyczące tego wniosku, o którym Pani Naczelnik wspomniała. Ja rozumiem, że to wniosek mieszkańca, a co obok tych terenów. Czy tam mamy plan? Ponieważ nie pamiętam.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
To znaczy…

Radny Rafał Żelazny
Jakby, moje pytanie jest takie...

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Na terenach pośrednio przylegających?

Radny Rafał Żelazny
Tak.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Znaczy musiałabym sobie w tej chwili, momencik, ja sobie spojrzę teraz na geoportalu, bo mamy tam kilka planów uchwalonych, ale nie jestem przekonana czy akurat na terenach bezpośrednio przylegających.

Radny Rafał Żelazny
Czy moje pytanie, jak gdyby...

Radna Edyta Danielczyk
Troszkę dalej.

Radny Rafał Żelazny
Moje pytanie jak gdyby zmierza do tego czy nie lepiej, no, byłoby objąć tym planem większy obręb niż tylko no, wnioskowany, tak, przez mieszkańca? No, jak gdyby czy nie zderzymy się za chwilę z kolejnymi wnioskami, które będą dotyczyły terenów obok, które nie są objęte planem. Dziękuję. Jeśli nie są.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Już zaraz, już Panu zaraz mówię. Bo otworzyłam sobie tutaj właśnie nasz geoportal. To znaczy na terenach bezpośrednio przylegających do tego terenu objętego przystąpieniem nie mamy planów, no, ale tam w związku z tym, że nie ma planu, ta zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna może powstawać na podstawie przynajmniej tam, gdzie jest dostęp do drogi publicznej, może powstawać na podstawie decyzji o warunkach zabudowy poprzez tak zwane uwzględnienie dobrego sąsiedztwa. Natomiast na tym terenie, który jest objęty planem, obowiązuje no, nie wiem, dlaczego tak to zostało kiedyś przyjęte, ale obowiązuje taki niewielki plan miejscowy z przeznaczeniem pod rolę, tak że tutaj właściciel ma całkowicie poprzez obowiązywanie tego planu zablokowaną możliwość inwestowania w zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na tym terenie. No, to jest taka troszeczkę sytuacja krzywdząca w stosunku do tych terenów przyległych, gdzie jednak można na podstawie warunków zabudowy coś, coś budować, a tutaj na tym terenie no, praktycznie nic, bo jest to ustalenie w obowiązującym planie pod, pod przeznaczeń rolne. I to jest Plan z 2007 roku.

Radna Edyta Danielczyk
Jeżeli można, chciałbym też się odnieść. Bardzo dziękuję Panu Rafałowi za to, że o tym powiedział. Była tak... Był taki plan, tak, by dla dzieci z Jaroszowic i z Wygorzela poprowadzić drogę boczną właśnie od ulicy Spokojnej do szkoły. Bezpośrednie przejście, tak czy właściwie czy możliwość przejścia, żeby one, te dzieci nie musiały korzystać z ulicy Oświęcimskiej czy z Kościelnej, która no, powiedzmy też jest dla na przykład dla rowerzystów tak, bardzo niebezpieczna, więc tym bardziej tak, jeżeli jest to możliwe, dobrze byłoby, żebyście Państwo przystąpili do planu całościowego, a tutaj tak jak powiedziałam fragment mamy na tym planie zaznaczony cudzej działki, więc ja nie wiem, czy ten właściciel, który ma tereny obok tak, tego wnioskowanego, no wie, że zostanie gdzieś tam jakoś tam uszczęśliwiony.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
To znaczy w jakim sensie uszczęśliwiony, bo chodzi Pani, o które działki? Tam gdzie jest ten Plan z przeznaczeniem MN - obowiązujący?

Radna Edyta Danielczyk
Mówię o tej... O tym planie tutaj od Spokojnej ta cała przestrzeń, tak i tutaj mamy, działka, która należy już do innego rolnika. Chyba, że ja tam nie widzę...

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Właśnie ten rolnik wnioskował o zmianę planu miejscowego. Właściciel działki 11 ,1000.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
1133 przez 13.

Radna Edyta Danielczyk
Tak. A ten drugi to jest taki kawałeczek, chyba, że ja mam zły plan, że, że po prostu nie widzę wszystkiego. To jest taki przy rogu.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
My chcemy przede wszystkim dla tej działki, dla tej działki zmienić przeznaczenie. Bo no, jakby, ja powiem tak już całkowicie szczerze, że no, ta osoba jest jakby pokrzywdzona w stosunku do wszystkich sąsiadów dookoła, ponieważ ma całkowicie jakby przyblokowane, jeżeli nie jest zainteresowana prowadzeniem działalności rolniczej. A no jakby, no wszyscy dookoła mogą inwestować, budować, a on nie może, tak? No, bo ma ustalone przeznaczenie w planie, co jest bardzo sztywne, bo plan jest aktem prawa miejscowego, ma przeznaczenie tylko i wyłącznie pod rolę.
No, więc chcemy tą zmianą planu umożliwić również zabudowę tutaj mieszkaniową jednorodzinną dlatego, że no, nie ma tutaj żadnych obiektywnych przeszkód, tak? Nie ma tutaj ani terenów zalewowych, ani terenów jakiś chronionych przyrodniczo, korytarzy ekologicznych, bliskości lasu. Żadnych takich elementów, które by uniemożliwiały tutaj powstanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i uważam, że jeżeli taka jest intencja, tutaj właściciela terenu, żeby to przeznaczenie zmienić, to nie ma żadnych przeszkód. A, oczywiście będziemy to dokładnie, jeżeli chodzi już to nie jest uchwała końcowa, to jest dopiero uchwała intencyjna, więc będziemy oczywiście analizować i wszyscy właściciele tych działek będą mogli się wypowiedzieć. Tym bardziej, jeżeli taka jest istota planu miejscowego, że plan nie narzuca nikomu obowiązku inwestowania w zabudowę mieszkaniową. Jeżeli ktoś chce wykorzystywać swoją działkę, nawet jeżeli byśmy zmienili cały ten teren, całe przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, a ktoś ma takie życzenie, że chce nadal uprawiać tutaj pole, to plan tego nie uniemożliwia. To znaczy można, to nawet wynika wprost z Ustawy, że można użytkować teren w sposób dotychczasowy.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję Pani Naczelnik i dziękuję za to wytłumaczenie. Mam nadzieję...

Radna Edyta Danielczyk
Ja mam tylko jedną uwagę, jeżeli jeszcze można prosić. Powiedziała Pani o tym, że nie ma tam żadnych przeszkód, poza tym, że to jest ulica Spokojna, czyli tak jak powiedziałam, droga, która, gdzie na pewno chodnik nie powstanie, bo tam miejsca nie ma. Oczywiście nie na tym odcinku, które są zaznaczone, tak? Mówię o tej drodze, która jest dalej tam, między tymi domami - tam jest za ciasno na chodnik. Droga jest wąska, ja naprawdę chciałabym, jeżeli to jest możliwe, tak, ewentualnie zgłosić wniosek, żebyście Państwo ustalili, czy może uchwalili plan, tak czy na cały ten teren, żeby uwzględnić też właśnie specyfikę tej drogi. Bo podobnie było w takiej sytuacji właśnie specyfikę tej drogi, że podobnie było takiej sytuacji, że ze względu na ten malutki kawałeczek, dość prosty tak, fragment, który Państwo widzą na mapie, zostanie tam powiedzmy dołożony, ileś tam samochodów, które mogą wjeżdżać od Kościelnej, od Jaroszowickiej i jeździć wąską drogą, gdzie naprawdę dwa samochody mają problem się minąć. A pieszy to już właściwie, jeśli ma takiego pecha, to musi wchodzić na ogrodzenie tak, sąsiada, czy gdzieś tam powiedzmy się tulić do płotu tak.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
No Pani Radna tutaj, to jakby już bardziej jest w gestii Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, no, ponieważ wszystkie praktycznie ulice można poszerzać, nie ma takich przeszkód, mamy takie narzędzie jak spec ustawa drogowa, gdzie można zarówno w ten sposób poszerzyć, jak również można ustaleniami planu miejscowego, przeznaczając jakieś pasy terenu na poszerzenie drogi publicznej. Ale mówię, to już jest konkretne rozwiązanie planistyczne, które możemy przyjąć dopiero w projekcie po przeanalizowaniu po dokonaniu jakiś analiz tutaj w terenie, po rozmowach z właścicielami tych działek, tak że no to jest jakby za, za wczesny etap, żeby jeszcze o tym teraz przesądzać.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Właśnie to chciałem powiedzieć już, bo szanowni Państwo, my dyskutujemy nad uchwałą o przystąpieniu, gdzie przystąpmy najpierw do tych, sporządzenia tego planu, a później wnosimy uwagi, dyskutujmy nad tym, co tam chcemy, w tym nawet, nawet dotyczący tematu samej tej drogi ulicy

Spokojnej, to co Pani Radna Danielczyk wnioskuje, tak że myślę, że no, no moim zdaniem za dużo teraz dyskutujemy na temat tego, czym jeszcze się nie zajmujemy. O tak, dosłownie.

Radna Edyta Danielczyk
To może tak, ja bym chciała rozszerzyć w takim razie, czy może złożyć wniosek formalny o rozszerzenie tego projektowanego planu zagospodarowania przestrzennego o tereny ulicy Spokojnej w całości do ulicy Kościelnej. Skoro.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Szanowna Pani, tak ja wiem Pani Radna, ale projekt uchwały wnioskuje do nas Pan Prezydent, i ja nie wiem czy my mamy możliwość powiększania obszaru, tym bardziej, że to jest na wniosek mieszkańca zainteresowanego, dotyczącego stricte działki, gdzie jest rola tylko, tak że nie wiem, tu Pan Prezydent się zgłasza, bo. Proszę.

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański
Dzień dobry, Szanowni Państwo, Szanowna Pani Radna Edyto, bardzo proszę, przyjmijmy teraz ten projekt uchwały o przystąpieniu w tej wersji, w tych granicach, które są dzisiaj, zaproponowane. Oczywiście poszerzenie i dyskusja i objęcie generalnie całego obszaru tego terenu planem miejscowym jest naszym celem docelowym, natomiast dzisiaj działamy w oparciu o wniosek konkretnego mieszkańca i dzisiaj uszczęśliwianie innych przystąpieniem i dyskusją publiczną nad terenami, które jakby nie są wnioskowane przez konkretnych mieszkańców, chyba jest troszeczkę przedwczesne, dlatego dyskusja jak najbardziej tak, natomiast bardzo bym prosił już o pozostawienie tej uchwały o przystąpieniu w tych granicach, która dzisiaj została zaproponowana Państwu. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję.

Radna Edyta Danielczyk
Może to jest naprawdę za tym…

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Momencik, Pani Radna, Pan Radny Józef Twardzik się zgłaszał. Proszę. Proszę włączyć sobie mikrofon, Panie Józefie.

Radny Józef Twardzik
Słychać?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Tak jest.

Radny Józef Twardzik
W tym zakresie obowiązuje ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym. Po podjęciu przez Radę Miasta uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu, ta uchwała jest ogłoszona w dzienniku urzędowym. Na podstawie tego projektu uchwały wszyscy, osoby fizyczne, osoby prawne mogą składać wnioski do sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wszyscy mogą składać wnioski. I te wnioski mogą się znaleźć w projekcie miejscowego planu, albo nie mogą się znaleźć, zadecyduje autor projektu uchwały, czyli konkretnie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jakim jest Prezydent miasta Tychy. Taka jest procedura załatwiania sprawy, tak że dzisiaj omawianie, że będzie to, czy tamto jest bezzasadne i bezcelowe. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję Panie Józefie.

Radny Rafał Żelazny
Ja przepraszam bardzo, ale muszę zareagować jednym zdaniem.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Proszę Panie radny.

Radny Rafał Żelazny
Ja bym bardzo prosił, żeby no jak gdyby, żeby można było dyskutować poważnie, jeśli rozmawiamy o określonym terenie, to przystąpienie oczywiście zgadzam się zarówno z Panem Przewodniczącym jak i z Panią Naczelnik, jak i z Panem Radnym Józefem, że niczego nie zamyka, a wręcz otwiera, ale również z Panem Prezydentem, ale rozmawiamy wtedy o tym wybranym fragmencie terenu, do którego planu przystęp, przystępujemy. Moje pytanie dotyczyło tylko tego, czy i w jakim horyzoncie czasowym planujemy przystąpienie do planu w szerszej tego, w szerszym jak gdyby znaczeniu, w rozumieniu także terenów, które są obok przyległe, czy, tego dotyczyło moje pytanie, więc bardzo dziękuję, jeżeli tutaj mógłbym uzyskać informację jak planujemy przystęp, w przystąpieniu do planu terenów obok, dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję, Pan Prezydent się zgłasza, proszę.

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański
Tutaj odpowiadając koledze Radnemu Rafałowi Żelaznemu, chciałbym powiedzieć i zadeklarować, już nie mówiąc o tym konkretnym terenie i miejscu, ale naszą, naszą ambicją i planem jest, żeby w horyzoncie najbliższych kilku lat, naprawdę tylko kilku lat, całe miasto było objęte planami miejscowymi. To jest naszą, naszym celem, stąd tyle tych uchwał o przystąpieniu i będziemy zmierzać do tego, żeby już dzisiaj mamy prawie 50 procentowe pokrycie planami miejscowymi, razem z użytkami leśnymi, chcielibyśmy do końca kadencji, to znacznie zwiększyć tak, aby naprawdę całe miasto było objęte planami miejscowymi. To pośrednio jest odpowiedź na postulat kolegi Rafała, żeby również te tereny przyległe były pokryte planami miejscowymi.

Radny Józef Twardzik
Tak to powinno być zrobione.

Radny Rafał Żelazny
Tak, dziękuję bardzo i o taką deklarację też de facto mi chodziło, dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję, Pan Radny Dariusz Wencepel się jeszcze zgłaszał.

Radny Dariusz Wencpel
Panie Prezydencie, ja bym chciała uzupełnić Pana wypowiedź, żeby te plany były wszystkie aktualne, bo mamy część planów znaczną, które są nieaktualne i mamy na to uchwałę. Od dwóch lat wiemy, że większość tych planów są nieaktualne i one powinny być już zmienione, żeby te plany nie miały więcej jak 10 lat, a mamy plany po 20 lat.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Pan Prezydent się zgłasza, ale Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie 14, rozmawiajmy na temat tego punktu, ale proszę Panie Prezydencie.

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański
Nie, no tylko króciutko, to jest zawsze wybór, czy robimy, pokrywamy planem miejscowym tereny, które nie mają w ogóle planów miejscowych, czy aktualizujemy w zapisach plany miejscowe, które powstały na po 1995 roku na bazie ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym i nie mają wszystkich elementów formalnych, które mają plany powstałe po 2003, czyli jak była nowa ustawa o planowaniu, a więc ja się zgadzam z kolegą Dariuszem, że trzeba aktualizować, natomiast musimy jakieś priorytety ustalić, bo grupa jest planistów naszych wąska, a jeszcze COVID nam też w tym nie pomaga, ale deklaruję, że chcemy jak najszybciej zaktualizować wszystkie plany miejscowe. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję za tą deklarację. Dziękuję Państwu więcej zgłoszeń do dyskusji nie widzę, przypominam opiniujemy projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu, który znajduje się w punkcie 14, kto z Państwa jest wstrzymuje się, albo jest przeciw przy tym punkcie? Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę, czyli przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przechodzimy do punktu 15. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego tryby zawarcia umowy dzierżawy oraz zawarcia umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność gminy do lat 3, czyli jedna z naszych standardowych uchwał. Witam Panią Naczelnik Katarzynę Szymkowską, proszę.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska
Dzień dobry Państwu, przedstawiam Państwu projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązkowego trybu przetargowego zawarcia kolejnych umów dzierżawy i jednocześnie o wyrażenie zgody na zawarcie umów na czas oznaczony do lat 3, załącznik do uchwały to 11 pozycji. Wszystkie te nieruchomości znajdują się w administrowaniu MZBM-u, więc w przypadku wyrażenia zgody przez Państwa Radnych to MZBM będzie zawierał kolejne umowy dzierżawy Na prośbę części z Państwa Radnych przygotowaliśmy materiał dodatkowy, pomocniczy, szerzej opisujący te nieruchomości, których dotyczy uchwała. Jeżeli będą jakieś pytania, postaram się na nie odpowiedzieć. Zatem proszę o pozytywne zaopiniowanie, dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Proszę Pan Radny Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel
Ja mam pytanie do Pani Naczelnik odnośnie, Pan Przewodniczący też to pewnie monitorował, odnośnie sprawy wykorzystywania gruntów gminnych pod te kosze na ubrania, co są bezumownie. Czy to się coś u, wyjaśniło w tej sprawie już?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska
To znaczy Panie Radny, tam gdzie mam, bo tak, jeżeli mogę, pierwsza rzecz, my oczywiście nie wyrażamy zgody na to, żeby te kosze był, były stawiane na terenie gminnym, więc jak tylko mamy sygnały, to my na każdy taki sygnał reagujemy tak. Jedziemy w teren, sprawdzamy, czy kosz, który się znajduje jest opisany, czy jest podany jakiś numer telefonu albo numer boczny tego kosza. Próbujemy się kontaktować z osobą, gdzie przypuszczamy, czy firmą gdzie przypuszczamy, że to może stanowić jej własność. Jeżeli nie mamy takiej możliwości, to naklejamy kartkę z informacją, że prosimy o usuniecie Jak do tej pory te zgłoszenia, które mieliśmy były skuteczne. Chyba że Pan Radny mówi o jakiejś konkretnej lokalizacji, gdzie jeszcze to nie zostało usunięte? Tak jak mówię, reagujemy zawsze na wszystkie bieżące sygnały.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję.

Radny Rafał Żelazny
Jeśli mógłbym prosić?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Momencik, bo teraz nie ma, a Pan Radny Żelazny, proszę Pan Radny Żelazny.

Radny Rafał Żelazny
Ja tylko chciałbym podziękować zarówno Panu Prezydentowi, jak i Pani Naczelnik za ten materiał pomocniczy, naprawdę pomaga w podjęciu decyzji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Czy dobrze widzę Panie, Panie Radny Józefie, Pan się zgłasza do głosu? Nie. Dobra, to może się pomyliłem. Więcej zgłoszeń nie ma, przechodzimy do głosowania. Jesteśmy w punkcie 15, kto z Państwa jest przeciw, albo się wstrzymuje przy tym, przy zaopiniowaniu tego projektu uchwały?

Głosów nie widzę, nie słyszę. Czyli uważam, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały, które mieszczą się w punkcie 15. Przechodzimy do punktu 16, tu mamy pismo dotyczące odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy zakupie lokalu mieszkalnego, bardzo dosyć obszerne to pismo, jest z nami Pan zainteresowany, Pan …… ……..

Pan …… ……..
Dzień dobry Państwu.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Proszę, proszę w takim razie skrótowo przedstawić temat.

Pan …… ……..
Dzień dobry Państwu, dziękuję za możliwość wzięcia udziału tutaj, w tych, tym posiedzeniu komisji. No starałem się jak mogłem naświetlić sytuację, w jakiej się znalazłem. Tak naprawdę nie, nie był, celem sprze, do samej sprzedaży w ogóle doszło, tego mieszkania, doszło wskutek tego, iż no budowało to przed nami jakieś tam problemy, tak naprawdę związane z tym, że no wynik, ten obowiązek opieki nam się trochę przeniósł miejscowo, tak naprawdę, a nigdy w życiu byśmy nie pomyśleli nawet o sprzedaży tego mieszkania, gdyby nie to, że no ja musiałem błędnie zasięgnąć jakiejś informacji, źle się wypowiedzieć w trakcie rozmów przez telefon, na pewno to, że utwierdziłem się w przekonaniu, iż możemy dokonać tej sprzedaży przestrzegając tego warunku, który obowiązywał, jak się teraz dowiedziałem, tak naprawdę tylko i wyłącznie dziadka, to, tego się dowiedziałem teraz, no dosłownie miesiąc temu, tydzień przed tym, jak złożyłem pismo w trakcie rozmowy, tu z Panią z wydziału gospodarki, szukam tak naprawdę jakiejkolwiek możliwości, no, no jak tylko doszedłem do tego, że taka odpowiedzialność przede mną stanąć może, szukam jakiejś możliwości wybrnięcia z tej sytuacji w jakikolwiek sposób, który da nam, da mi możliwość tak naprawdę no zachowania tego, ponieważ ja tak naprawdę, nie, nie weszłem, w po, znaczy nie weszłem fizycznie w posiadanie tego mieszkania, aczkolwiek no ten majątek tak naprawdę nie należy tak do końca do mnie, ja nie mam, nie mam zamiaru i nie mogę sobie tych, tych środków przeznaczyć na Bóg wie co, to są środki zabezpieczone tak naprawdę na życie dziadka i na mieszkanie dla dziadka, to, że on po prostu tak podupadł na zdrowiu w momencie, kiedy to wykonywaliśmy i okazało się, że no takie sytuacje życiowe sprowadzają się do tego, że albo dziadka zabierzemy do siebie i zaopiekuje się nim mama wraz ojcem, albo po prostu dziadek tam zostanie dosłownie na dniach, no i gdzieś ta sytuacja tak się rozwijała no, że no, no summa summarum no całe serce wsadziliśmy tam, w to mieszkanie na później doszło, tak życie się poukładało, że no, ciężko jest mi to tutaj to powiedzieć, tak naprawdę Państwu tak jednym zdaniem, nie zalewając Państwo jakimś słowotokiem, tym wszystkim, co tam napisałem. Jeżeli ktoś miał jakikolwiek chwilkę, żeby poświęcić, chociaż był moment na przeczytanie tego pisma, ja wiem, że jest bardzo obszerne. Starałem się po prostu, jak mogłem przekazać te dokumenty, no ja nie będę się zasłaniał tym i że notariusz nie przeniósł tego tam, czy że ktoś mnie źle poinformował, bo mnie ciężko jest, mi było ciężko uwierzyć w jakąkolwiek złą wolę kogokolwiek. Jest to, ja tu się poczuwam do tego, że widzę w świetle ustawy i tych dokumentów wszystkich, które gdzieś tam się pojawiają, że faktycznie, no nie było takich podstaw. No nie wiem, nie wiem co mam powiedzieć, tak naprawdę, no chęć tego jest taka, że po prostu, nie, cele tego nie były, Bóg wie jakie prywatne i cel tego jest nadal taki sam, czyli zakup tego mieszkania w bezpośrednim kontakcie, gdzie mieszka w tej chwili ojciec i dziadek i siostrzeniec, który jest wychowywany, no żyją w tej chwili samodzielnie w tym mieszkaniu. W tej chwili to się tylko pojawia taka sytuacja, że jeszcze jeżeli ojcu się coś stanie, to faktycznie nimi, tym dziadkiem teraz to też, tylko my jesteśmy, ale ja nie chcę grać tutaj na Państwa uczuciach. No, staram się.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Ja przerwę Panu. Wie Pan co, tu nawet nie chodzi o uczucia, tylko też o pewne aspekty prawne. Nie my też, nie jest tak, że Rada miasta może sobie, wie Pan, coś wymyśleć i nagle coś zadecydować tak łatwo, bo nam się tak podoba. Tutaj no Państwo wykupili mieszkanie za 28 tysięcy, jak tam czytałem sprzedali Państwo za 216, no to jest jakaś kwota dosyć duża. To że mamy takie przepisy, jakie mamy wynikające z ustawy, że jak się korzysta z ulgi to, to trzeba te 5 lat to mieszkanie mieć, a później ewentualnie można coś nim dysponować. No to to, nie my to prawo też stworzyliśmy, ale no tak ono

funkcjonuje, to też zabezpiecza, wie Pan, też ten majątek miasta, ten mieszkaniowy, żeby nie dochodziło do takich wie Pan spekulacji tym majątkiem. Bo to jest przywilej dostać wie Pan, mieszkanie z wykupem, z takim dużym wykupem, teraz już nawet takiego nie ma obecnie, tak że niech Pan też podejdzie do tego w ten sposób nie. Proszę, Pan Prezydent się zgłasza do głosu.

Pan …… ……..
Jeżeli mógłbym.

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański
Ja mam, ja mam tylko taką prośbę, ponieważ ja bym prosił, jeżeli mogę Panie Przewodniczący, żeby chronologię jakby zdarzeń przedstawiła Pani Naczelnik Katarzyna Szymkowska, jeżeli mogę prosić.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Bardzo proszę.

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański
Słuchaczom będzie łatwiej zrozumieć, o co chodzi, bo poza aspektem, który przedstawiał Pan w sposób, o charakterze rodzinnym, to mówimy tak naprawdę wyłącznie o prawie, które obowiązuje nas wszystkich.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Ale ja panie Prezydencie się z tym zgodzę, bo ja sobie prześledziłem te materiały, każdy je (…) Proszę, Pani Naczelnik niech przedstawi no. Dziękuję.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska
Jasne, ja Państwu przedstawię takie suche fakty. Gmina sprzedała lokal mieszkalny na rzecz najemcy 9 maja 2018 roku. Wówczas cena sprzedaży po bonifikacie to była kwota 28 tysięcy 441 złotych i 44 grosze, do tego oczywiście jeszcze pierwsza opłata z tytułu gruntu, zatem udzieliliśmy bonifikaty przed waloryzacją w kwocie 65 tysięcy 629 złotych, następnie lokal, przypominam 9 maja 2018 sprzedany, darowizna na rzecz wnuka nastąpiła po miesiącu 8 czerwca 2018 roku. Ta transakcja przypominam jak najbardziej była dozwolona, natomiast wnuk po dwóch latach z drobnym haczykiem, czyli 17 sierpnia 2020 roku sprzedał lokal mieszkalny osobie trzeciej za kwotę 216 tysięcy 500 złotych. Ta transakcja już była transakcją niedopuszczalną w świetle ustawy o gospodarce nieruchomościami i tutaj tak naprawdę, no należy się zwrot bonifikaty. Ona w chwili obecnej wraz z waloryzacją wynosi, proszę dać mi sekundkę, po waloryzacji przepraszam 70, 69 tysięcy 319 złotych 85 groszy, nadmieniam tylko, że nie występowaliśmy jeszcze z wnioskiem o żądanie zwrotu bonifikaty, ponieważ tutaj tak jak Pan wspominał była rozmowa telefoniczna, Pan złożył wniosek do Państwa Radnych i tak naprawdę od tego uzależniamy dalsze działania, ponieważ jeżeli Państwo jako Radni przychylicie się do wniosku, to przygotujemy wówczas uchwałę na Sesji Rady Miasta, natomiast jeżeli nie, to dopiero wtedy Pan Prezydent oficjalnie wystąpi z wnioskiem o zwrot bonifikaty, bo będziemy wiedzieli, że Państwo nie wyrażają zgody na odstąpienie. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję. Proszę, otwieram dyskusję w tym temacie, Pan Radny Wencepel.

Radny Dariusz Wencpel
Ja mam pytanie do Pana, dołączony jest akt notarialny do materiałów, w jakim wieku był dziadek, jak nabywał mieszkanie i czemu osobiście nie stawił się na akcie notarialnym?

Pan …… ……..
Już mówię, wie Pan co, w momencie, kiedy podejmował, podejmowaliśmy sam, sam zamiar wykupu dziadek miał 78 lat, tak w tej chwili liczę, tak 78, może 79, musiałbym w tej chwili naprawdę dokładnie się do tego przygotować. Chciałem tylko powiedzieć, że to, to, że dziadek się nie stawił, wynikało w sumie tak na, tak naprawdę tylko i wyłącznie ze stanu jego zdrowia i na samym akcie ze sprzedaży dziadek już, dziadek był w szpitalu, momencik, ja sobie spojrzę też w wypis, dlaczego to w takim takiej

sytuacji było, ale to wynikało ze stanu zdrowia dziadka po prostu tak naprawdę, dziadek w marcu tak, tak przynajmniej, tak wysz, tak twierdził w maju, gdy wylądował w szpitalu, chyba dwa dni, dzień lub dwa dni po akcie dziadek, dziadek, tak wyszło, że dziadek przyznał się do tego, że w okolicach marca przewrócił się w domu i dlatego też w maju, no i w skutek jego pogarszającego się stanu zdrowia w maju wylądował w szpitalu na bodajże dwa tygodnie i no, i to było przyczyną tego, że dziadek, że dziadek no nie prowadził do końca tego wykupu tak naprawdę, tylko ja już, ja już w marcu, kiedy dziadek się nie, dziadek ani nie otwierał drzwi z domu nikomu, nawet listonoszowi wtedy zostało stworzone to pełnomocnictwo, aby się móc nim opiekować, mógł za niego podejmować jakieś decyzje, móc odebrać emeryturę dziadka, móc dokończyć te sprawy związane z mieszkaniem. No ja bym, dziadek ustanowił, tam ja dołączyłem tutaj w piśmie, w tym piśmie całe te pełnomocnictwo, jego zakres, no i, no i dlatego też ja to robiłem, ponieważ dziadek już nie był w stanie, a wiązało się gdzieś tam to poniekąd z jego i z zmarłej babci wolą po prostu, aby to jednak no doprowadzić do skutku. Oni, chciałbym tak tylko jeszcze wspomnieć, bo tak faktycznie zerkając na, na te rozbieżności cenowe, kiedy mieszkanie było wycenione na 100 tysięcy, a moment sprzedaży jego to też nie do końca jest tak, że to się odbyło w taki sposób, iż to mieszkanie zostało sprzedane, tak jak stało, my to mieszkanie przygotowywaliśmy dla siebie, w samych. fakt, mam bardzo, mam całą teczkę oczywiście dokumentów, gdzie tam na kilkadziesiąt tysięcy tych samych materiałów remontowych, tam dołączyłem zdjęcia, jak mieszkanie wyglądało, gdy je zaczynaliśmy remontować. No i z tego wynikła też cena, że po prostu jego standard się zmienił, a jeżeli Panu bardzo zależy, to ja oczywiście zaraz.

Radny Dariusz Wencepel
Nie, nie, dziękuję, dziękuję.

Pan …… ……..
No tak jak mówię, to wynikało z jego stanu zdrowia, on w maju.

Radny Dariusz Wencpel
Rozumiem, rozumiem, ale z tego wynika z dokumentów, że Pan działał w imieniu dziadka i mam teraz pytanie, bo Pan podpisywał akt notarialny, i w punkcie 8 pisze wyraźnie, że jeśli będzie Pan to w ciągu 5 lat, musi Pan zwrócić bonifikatę i mam pytanie do Pani Naczelnik, czy zobowiązany do zwrotu jest Pan …….. czy dziadek?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska
W chwili obecnej, obecny właściciel, znaczy obecny, Pan ……., bo do Pana ……. kierowaliśmy.

Radny Dariusz Wencpel
Czyli dziadek jest zwolniony z wszelkich odpowiedzialności finansowych. Dziękuję.

Pan …… ……..
Tak, no przepraszam jeszcze, że pozwolę tak powiedzieć, no tam tak jak, tak jak Pan wspomniał, tam jest napisane odnośnie tej zwroty, od tego, odnośnie tego zwrotu jest też napisane, no to, czego nie ma w dalszych aktach, czyli to, że w przypadku sprzedaży można to przeznaczyć na cele mieszkaniowe, no nie inaczej. Ja tutaj w piśmie, wniosku, pisałem o tym, iż w akcie ze sprzed, z wykupu, no nie ma tego za, przepraszam, ja się przygotuję, może jeżeli ktoś chciałby zabrać głos?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
No ja, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tym temacie.

Radny Rafał Żelazny
Ja, jeśli można, chciałbym dopytać Panią Naczelnik.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Proszę.

Radny Rafał Żelazny
Dziękuję, Panie Przewodniczący. Jaka była wartość mieszkania w momencie wykupu? W momencie udzielania przepraszam bonifikaty.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska
Wydaje mi się, że to było na poziomie w granicach 130 tysięcy złotych, ale przyznaję, że nie mam tego przed sobą Panie Radny, jeżeli da mi Pan chwilkę, to zaraz spróbuję to sprawdzić.

Radny Rafał Żelazny
Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Ale nie, jak po, Pani Naczelnik, jak dodamy kwotę bonifikaty plus kwota jaką wpłacił mieszkaniec wychodzi niecałe….

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska
Czy 108? Tak 100, no dobrze, 108, w granicach 108 tysięcy złotych, tak.

Radny Rafał Żelazny
Dziękuję.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska
Bo tak pamiętam, że jak szykowaliśmy materiały, przekazując do Pani Przewodniczącej, to tam z wyliczeń wychodziło w granicach 108 tysięcy złotych.

Pan …… ……..
90, 98 tysięcy złotych. Tak. 98, od której zostanie naliczona, no 98 i jeszcze wartość tego gruntu, który przynależy do tego, zgadza się. Sam, sam ciąg tej sprzedaży jeszcze, tej, z całego przebiegu tej sytuacji wynika tak naprawdę, no z tego, iż dynamicznie się zmieniła cała ta sytuacja zdrowotna od dziadka, tak naprawdę, w trakcie, w trakcie tego wykupu i zaraz po, po tym wykupie dziadek tak naprawdę, tak mocno, na tyle mocno upadł na zdrowiu, żeby po prostu okazało się niemożliwym samodzielnego funkcjonowania.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dobrze. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciał zabrać głos w tym temacie? Przypominam Szanowni Państwo, że temat będzie na pewno jeszcze omawiany jutro na komisji finansów. Jeżeli na tej komisji nie, nie ma żadnego wniosku, ani rozstrzygnięcia, to mam nadzieję, że na komisji finansów gdzieś to przedyskutujemy jeszcze raz, Panie Prezydencie, proszę.

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański
Szanowni Państwo, też jestem tutaj gościem, tak jak pozostali osoby, które nie są Radnymi, ale chciałbym, żebyśmy byli jednak konsekwentni wobec aktów prawa miejscowego, które promujemy na sesji Rady Miasta. Określiliście Państwo jasno zasady i kryteria. Ustawa o gospodarce nieruchomościami jest też jednoznaczna i komisja finansów odniesie się pewnie do tej kwestii. Natomiast ja bym jednak proponował, żeby się wypowiedzieć jasno. Ja osobiście jestem za obowiązkiem zwrotu bonifikaty, bo lokale mieszkalne są mieszkaniami, lokalami publicznymi, należącymi nie do mnie, nie do Państwa, tylko do mieszkańców. Przydzielamy je na określonych zasadach dla najbardziej potrzebujących i na dzisiaj nie widzę przesłanek merytorycznych, żeby odpuścić ten zwrot bonifikaty, takie jest moje.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Panie Prezydencie, ja już Panu wejdę w słowo. Ja, ja rozumiem Pana, bo doskonale wiem jak stoimy, jak już często podejmowaliśmy decyzje jako Radni, ale jak Pan widzi, jeżeli żaden z Radnych nie wystąpił z wnioskiem o przygotowanie projektu uchwały, to wydaje mi się, że wszyscy Radni właśnie wypowiadają się w ten sposób, że nie, nikt nie występuje z wnioskiem. Czyli nie głosujemy nad wnioskiem o zwrot bonifikaty. Mam nadzieję, że tak samo będzie jutro na komisji finansów i taką

decyzję podejmiemy, bo, bo tak naprawdę, no też na, mamy trochę związane ręce, też wiemy, że to jest majątek gminny. To, czy tu ktoś popełnił błąd w ten, czy inny sposób, no ale no jednak każdy musi płacić za swoje błędy. I nie wiem, jeżeli nikt z Państwa nie wnioskuje Radnych, no to według mnie to jest wypowiedź komisji taka, że każdy z Państwa jest za tym, żeby tą bonifikatę Pan musiał oddać. Ale tak jak powiedziałem jeszcze jutro będzie temat dyskutowany na komisji finansów i mam nadzieję, że też będzie podjęta jakaś decyzja.

Radna Edyta Danielczyk
A czy ja mogę prosić o jeszcze jedną informację. To znaczy, żebym też wiedziała, Panie ……., na co przeznaczyliście Państwo te pieniądze, bo Pan powiedział tak, że na leczenie dziadka, tak?

Pan …… ……..
Nie, nie, nie, wszystkie środki mamy zabezpieczone i my wszystkie pieniążki mamy i za te środki chcieliśmy kupić mieszkanie piętro wyżej w tym samym bloku, gdzie w tej chwili zamieszkuję i wszystkie pieniążki są zabezpieczone i wszystkie pieniążki mamy, ponieważ te środki mają być za, to są, to nie są nasze pieniądze, które my sobie możemy gdzieś tam wydatkować, bo ponieważ to była darowizna i my mamy też pewne zobowiązania wobec dziadka i on też może się wycofać z tej darowizny w każdej chwili i to miało być i w dalszym zamyśle ma być przeznaczone na zakup mieszkania w tej samej klatce lub bloku obok, w tej chwili też jest do zakupu mieszkanie w tym samym bloku, tylko chciałbym jeszcze nadmienić tutaj korzystając z możliwości wypowiedzi, że no ja, bylibyśmy skłonni każdy, jeżeli, nawet jeżeli miasto by się przychyliło, jest bez problemu, jesteśmy skłonni wycofać się z tej darowizny i zwrócić to dziadkowi, tylko że nie jesteśmy w stanie zwrócić tego w naturze, tak, ponieważ na mieszkanie jest założona hipoteka w tej chwili, ponieważ młodzi to kupili na, gdzieś tam podpierali się kredytem i, no tak jak mówię, ja byłbym skłonny zwrócić tą darowiznę bez żadnych przeszkód tak naprawdę dziadkowi i wtedy by, wtedy dziadek mógłby, no to wszystko zależy tak naprawdę od opinii Rady Miasta, bo tutaj ciężko jest mi się wypowiadać. Tak jak mówię, wszystkie środki są zatrzymane, nigdy tych pieniędzy nie ruszyliśmy, ponieważ to nie są środki dla nas, to tylko kierowałem, rozumiem tutaj postawę Pana Prezydenta. No proszę tylko…

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Pan Radny Wencepel się zgłosił do głosu, proszę.

Radny Dariusz Wencpel
Ja mam jeszcze taką radę do Pana, bo nie wiem, czy Pan wie, może Pani Naczelnik rozwinie, jeśli środki z tego mieszkania, które Pan sprzedał, przeznaczy pan w ciągu 12 miesięcy na zakup innego, to chyba z ustawy jest.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska
Nie, nie, nie Panie Radny, nie od razu prostuję, nie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Proszę chwilę, momencik, proszę.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska
Przepraszam.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Pani Naczelnik proszę.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska
To jest to co powiedziałam omawiając krótko o chronologię zdarzeń. Taka, to byłoby możliwe, gdyby dziadek sprzedał lokal mieszkalny i zakupił inny i wtedy ma rzeczywiście 12 miesięcy na zakup innego. Dziadek ten lokal Panu podarował tak i nie ma już możliwości, ten przepis jakby nie rozciąga się dalej, w chwili, kiedy Pan …….. jako właściciel lokalu mieszkalnego sprzedał ten lokal mieszkalny, tutaj już absolutnie nie obowiązuje przepis mówiący o tym, że Pan może przeznaczyć środki na nabycie innego lokalu mieszkalnego. Pan jest obowiązany do zwrotu tych środków,

ponieważ w jakiś sposób zyskał Pan dochód z majątku gminnego i to nie mały, tak? Więc tutaj tak naprawdę no, na pewno nastąpiła jakaś forma wzbogacenia, może niezamierzonego z Pana punktu widzenia tak, ale patrząc z punktu widzenia gminy, tak naprawdę miasto straciło lokal mieszkalny i Pan zyskał znaczne środki finansowe ze sprzedaży lokalu mieszkalnego. A powracając do pytania Pana Dariusza Wencepla, tutaj bez dwóch zdań zwrot bonifikaty się należy, nie ma możliwości przeznaczenia tych środków w ciągu tych 12 miesięcy na zakup innego lokalu. Dziękuję.

Radny Dariusz Wencepel
Dobrze, dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję.

Pan …… ……..
I właśnie…

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Pani Radna Danielczyk jeszcze.

Pan …… ……..
Gdzieś tam taką informację, tak jak pan Dariusz powiedział, kierując się tylko i wyłącznie tą informacją, taką, takim mniemaniem, takim przekonaniem tylko, dlatego doszło do tej sprzedaży, bo no tak, taką informację otrzymałem kontaktując się telefonicznie, aczkolwiek widocznie zostałem postrzeżony jako ta osoba dziadka tak naprawdę, że jestem w jego sytuacji, a nie, że jestem kolejną osobą i, no tak jak wiadomości, że mnie to prawo. No ja…

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Musimy zakończyć tą dyskusję, bo to tak naprawdę, no tak jak Pani Naczelnik powiedziała, no bo to teraz chyba byłoby najbardziej czytelne. Mieszkanie zostało wykupione za 28 tysięcy złotych.

Pan …… ……..
Za 30 procent wartości.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Słucham?

Pan …… ……..
Za 30 procent wartości.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
No, to była 28 tysięcy z hakiem, no nieważne, niech będzie nawet w zaokrągleniu ze wszystkim 30 tysięcy, no nie, nie o to chodzi, a sprzedano je po 2 latach za 216 tysięcy złotych. Jak dla mnie, no ja też bym chciał taki przychód uzyskać.

Pan …… ……..
Ale jest Pan świadom że 70 tysięcy złotych gdzieś tak w ten remont wsadziliśmy.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Ale to dobrze, nawet jak Pan włożył 70, to dalej jest uzyskane ponad 100 tysięcy przychodu. Ja sobie zdaję sprawę, tylko, to niech mi, nam Pan powie, Pan nam jako Radnym doradzi, co my mamy zrobić w tym przypadku, to nie jest taki prosty temat, my (…), bo Pan przedstawił naprawdę sytuację tam rodzinną i tak dalej, ale takich sytuacji jest więcej. Nie jest Pan jedną osobą, co się tak, takie sytuacje zdarzają, a my my mimo wszystko też musimy stać na, na, na, pilnować tego prawa, bo wie Pan, to nie po to…

Pan …… ……..
Ja rozumiem, (…)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Nie żebyśmy my tylko skłaniali się dla każdego mieszkańca, każdemu robili, że jak powiem przysługę, tylko też po to, żebyśmy pilnowali prawa miejscowego, majątku gminy, bo też do tego nas wszyscy mieszkańcy, mieszkańcy zobowiązali. Ja, tu żaden z Radnych na tą chwilę nie złożył wniosku o to, żeby, czy wystąpić o zniesienie tego zwrotu bonifikaty, chyba, że ktoś złoży z Państwa Radnych, ale widzę, że nie ma takiej chęci, tak że ja bym zakończył już teraz tą dyskusję. Na tą chwilę komisja jak Pan widzi jest przeciwna, żebyśmy wnioskowali o to, żeby Pan nie zwracał tej bonifikaty. Ale tak, jak powiedziałem na wstępie jeszcze, że będzie jeszcze jutro komisja finansów dyskutowała. Może tam ktoś znajdzie jakieś takie fakty, które spowodują, że że trzeba Panu anulować ten zwrot bonifikaty. Ale na tą chwilę, no tutaj wśród Radnych nie widzę takiej woli, tak że zakończam dyskusję w tym temacie, przechodzimy do kolejnego punktu. Dziękuję.

Pan …… ……..
Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Kolejny punkt, to jest punkt 17, ale tutaj mieszkanka, która wnioskowała o to pismo była na samym początku zalogowana i wy, dotyczy to oczywiście tego projektu uchwały, którego dzisiaj nie omawialiśmy, czyli będziemy to omawiać na następnej komisji, czy wtedy kiedy będzie projekt uchwały dotyczący miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczący ulic Katowickiej, Jałowcowej, Zwierzynieckiej, Czarnej i Oświęcimskiej. Przechodzimy do punktu 18, pismo dotyczące stanu nawierzchni drogi ulicy Świerkowej od numeru 56 do 68. Czy tu ktoś chciał zabrać głos w tym temacie? Proszę Pan Radny Józef Twardzik. Panie Józefie, mikrofon załączyć, bo nic nie słyszeliśmy.

Radny Józef Twardzik
A teraz?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Teraz słyszymy, można mówić.

Radny Józef Twardzik
Dziękuję bardzo, dziękuję. Więc w rejonie ulicy Świerkowej zostały wykonane inwestycje związane z remontem przebudowy ulic Cyprysowa, Mahoniowa, Świerkowa oraz ubiegłym roku boczna Świerkowa 52 do 64. Została ta jedna ulica 56 do 68. Jest to droga o nawierzchni gruntowej. Domy, które są przy tej drodze, zostały wybudowane 40 lat temu. Czyli 40 lat temu ta droga gruntowa istnieje. W każdym roku, bo tutaj w tym piśmie zaznaczone, że były interwencje w Miejskim Zarządzie Ulic i Mostów dokonano wizji i naprawiano tą drogę. Naprawiano w ten sposób, że wysypywano żużlem, wysypywane żużlem przez kilkanaście, czy nawet te kilkadziesiąt lat, w związku z tym droga poszła w górę, czyli urosła, z tego tytułu w czasie opadów deszczu wody deszczowe wpływają do sąsiednich nieruchomości. I tak jak tutaj pisze autor tego pisma, że z chwilą obecnie nie można przejść suchą stopą do posesji. Samochody grzęzną w błocie, całe błoto wnoszone jest do domów i powoduje olbrzymie zanieczyszczenia powierzchni mieszkalnej. Jest to sytuacja bardzo niekorzystna i dlatego uważam, że należy przystąpić nie do wysypywania żużlem, tylko przeprowadzenia remontu generalnego tej drogi, tak jak były zrobione cztery drogi, o które ja powiedziałem. I dlatego w związku z tym, że niezależnie od tego pisma mieszkańcy zwrócili się również, czyli ten Pan …… zwrócił się również do mnie. Ja powiedziałem, że niezależnie od pisma, które wpłynęło ja temat poruszę na komisji gospodarki przestrzennej, dlatego dzisiaj ten temat poruszam. W związku z tym, jeżeli Państwo nie będą przez, przez, może nie przeszkodą, ale jeżeli Państwo mnie poprą w tej sprawie, ja chcę złożyć wniosek, czy komisja wnioskuje do Prezydenta o przystąpienie do przeprowadzenia remontu ulicy Świerkowej od numeru 56 do 68 i doprowadzenie jej do stanu zgodności z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999, a realizację należy przeprowadzić z wolnych środków powstałych w czasie realizacji budżetu miasta w 1900, w 2021

roku. Taki wniosek składam i Panie Przewodniczący, proszę ten wniosek poddać pod głosowanie, chyba że Państwo Radni jeszcze do mojej wypowiedzi się ustosunkują.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Czy ktoś chce zabrać głos w tym temacie? Proszę, Pan Radny Wencepel.

Radny Dariusz Wencpel
Ja chciałem poprzeć Pana Radnego Wiceprzewodniczącego Józefa Twardzika w tej sprawie i powiem dalej, tam są domy przed wojną wybudowane już na tej drodze, nie 40 lat a starsze są i proszę ten wniosek zatytułować jako wniosek wspólny Radnego Wencepla i Radnego Twardzika, jeśli się Pan Przewodniczący Twardzik zgodzi.

Radny Józef Twardzik
Jest, ja tak pomyślałem Panie Wiceprzewodniczący, Panie Przewodniczący, Pan na tym wniosku jest wpisany.

Radny Dariusz Wencpel
Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Czy ktoś chciałby zabrać głos w tym temacie, jeżeli nie, to poddaję pod głosowanie wniosek, który przed chwilą przedstawił Pan Radny Józef Twardzik, czyli standardowe pytanie, czy ktoś jest przeciwny, albo się wstrzymuje przy tym wniosku? Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę, czyli wszyscy z Państwa są za przyjęciem tego wniosku.

Radny Józef Twardzik
Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Wystawionego przez Pana Radnego Józefa Twardzika. Dziękuję. Przechodzimy do punktu 19, pismo dotyczące planowanej inwestycji drogowej na ulicy Cielmickiej. Czy w tym temacie ktoś chciał zabrać głos?

Radny Rafał Żelazny
Panie Przewodniczący, jeśli można?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Proszę.

Radny Rafał Żelazny
No Pan Dyrektor był pierwszy, tak że oddaję głos.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Proszę, pan Dyrektor.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Jeżeli można tak króciutko przybliżyć temat. Chodzi tutaj o połączenie ulicy Cielmickiej z drogą wewnętrzną przy, przy Galerii Gemini w chwili obecnej. My jesteśmy w chwili obecnej na etapie projektowania tego połączenia i problem tu jest tak naprawdę z przebiegiem tej drogi, ponieważ w chwili obecnej musimy częściowo zająć działkę Pana, który, który, który, który tutaj, że tak powiem jest niezadowolony z tego, że częściowo, natomiast, natomiast realizujemy tą drogę w sprawie, w trybie specustawy, no o jedno tutaj proszę, żeby pamiętać, że to jest nowa droga, że nas obowiązują też przepisy. Myśmy już tych wariantów tych drogi zrobili 5, albo 6, o ile się nie mylę. Starając się tutaj pójść Panu na rękę i zająć jak najmniejszy teren. Natomiast nie jesteśmy w stanie całkowicie z tego zejść. My jesteśmy w stałym kontakcie z Panem, tutaj przedstawialiśmy mu te warianty, cały czas trwa korespondencja między nami i mówię, staramy się tak tą poprowadzić ten projekt, żeby ta zajętość

terenu była jak najmniejsza. Natomiast nie, nie wykluczam, że jakieś tam wyjście w teren będzie niestety po prostu niezbędne, dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję, Pan Radny Rafał Żelazny.

Radny Rafał Żelazny
Tak, dziękuję. Ja chciałem zabrać…

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Mikrofon proszę włączyć.

Radny Rafał Żelazny
Oj, przepraszam, tak, chciałem zabrać głos. Natomiast Pan Dyrektor odpowiedział na moje pytanie de facto, więc dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia w tym temacie? Nie widzę, ani nie słyszę. Przechodzimyy do kolejnego punktu. Sprawy bieżące i wolne wnioski, czy ktoś z Państwa chciałby.

Radny Dariusz Wencpel
Ja mam pytanie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Pan Radny Wencepel, proszę.

Radny Dariusz Wencpel
Mam pytanie do Pana Dyrektora Artura odnośnie przejścia dla pieszych na ulicy Mikołowskiej między Szpakową a Nowokościelną. Tam składałem interpelację rok temu, bo miało być, miał być skrócone ten wyjazd ze stacji i miały tam być tylko trzy pasy do przejścia i chyba jakiś azyl budowany. Mam tutaj interpelację przed sobą ze stycznia tamtego roku i odpowiedź Pana Dyrektora z lutego 2020, że Komisja Bezpieczeństwa rozpatrzyła to pozytywnie i będzie to zrobione w 2020 i no nie jest to zrobione, czy to będzie robione, czy z tego zrezygnowano?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Nie Panie Darku, oczywiście nie wycofujemy się z tego. Będzie to zrobione, planowane to jest w tym roku. Faktycznie to jest, tylko dlatego zostało to przeniesione na ten rok, bo jest to w ramach ITS-u zrobione, w związku z tym, że te przejście będzie formą aktywnego przejścia dla pieszych, czyli wciągnęliśmy to zadanie ITS-owe, dlatego przy okazji ITS-u powstanie tam faktycznie ta wyspa, zawężimy o jeden pas ruchu, ten wyjazdowy ze stacji, które zostanie po prostu zlikwidowany tak naprawdę i pieszy tak naprawdę z czterech pasów ruchu zostanie mu do przejścia dwa pasy. Powstanie extra dedykowane oświetlenie tego przejścia dla pieszych, nad jezdnią znak aktywny, no i zostanie zmieniona organizacja ruchu cała w tej okolicy.

Radny Dariusz Wencpel
Czyli w tym roku to będzie już?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Tak, w tym roku (…)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
W ramach ITS-u.

Radny Dariusz Wencpel
Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Pan Radny Józef Twardzik się zgłaszał jeszcze. Panie Józefie, mikrofon.

Radny Józef Twardzik
Jest, jest.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Jest.

Radny Józef Twardzik
Dziękuję, dziękuję uprzejmie za pomoc. W miesiącu lutym na komisji gospodarki przestrzennej został złożony wniosek pozytywnie zaopiniowany przez komisję. Komisja wnioskuje do Prezydenta miasta, by na posiedzeniu komisji w miesiącu marcu, czyli dzisiaj, przedstawiona została decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w sprawie wpisu nieruchomości gminnej 895/122 położonej przy ulicy Zwierzynieckiej w Tychach Czułowie do rejestru potencjalnych, historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi. I drugi wniosek, komisja wnioskuje do Prezydenta, by na posiedzeniu komisji przedstawiony był wniosek miasta Tychy o dofinansowanie ze środków zewnętrznych na zagospodarowania nieruchomości 895/122 w związku z wpisaniem jej do rejestru potencjalnych historycznych zanieczyszczeń ziemi. Chciałbym uzyskać odpowiedź dzisiaj na te wnioski. Jest Pani Naczelnik Warzecha?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Panie Radny, dostaliśmy odpowiedzi na te wnioski na tablety.

Radny Józef Twardzik
No jest. Wyjaśniam, że Regionalna Dyrektora Ochrony Środowiska nie wydała decyzji i to jest pytanie, dlaczego nie wydała decyzji? Gmina zwróciła się, decyzją Prezydenta w 2019 roku do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska po umieszczeniu tej nieruchomości w wykazie nieruchomości potencjalnie historycznie zanieczyszczonej. Jest 2 lata. Co zrobiło się w tym zakresie? Pisze, że nie ma odpowiedzi, no przecież jest postępowanie administracyjne w tej sprawie, przecież my się nie zwracamy do osoby prywatnej, tylko zwracamy się do urzędu, do Dyrektora, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach. I my dostajemy odpowiedź, że nie ma odpowiedzi, a gmina w tym czasie nic nie robi. Nie ma żadnych interwencji. Dlaczego nie ma? Kto się tym tematem zajmował? Kto te pismo formułował, bo w tym piśmie jest tylko napisane, że decyzją Prezydenta Miasta Tychy gmina zwróciła się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpisanie tej nieruchomości. Ile lat będziemy czekać.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Jest Pani Naczelnik Anna Warzecha, proszę.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha
Szanowny Panie Radny, chciałabym tutaj udzielić konkretnej odpowiedzi na to pytanie. Niestety na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda w ten sposób, że Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska nadal proceduje tą sprawę. My w tak jak udzielonej odpowiedzi przedstawiliśmy, w ubiegłym roku na wniosek Regionalnej Dyrekcji przesłaliśmy wszystkie zgromadzone materiały, które mamy w tym zakresie. Następnie zgodnie z wymaganymi przepisami, prawem terminami we wrześniu była aktualizacja, aktualizacja tego wykazu, który, który prowadzi starosta i przekazywaliśmy tą informację do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, że na dzień dzisiejszy nic się nie zmieniło i że w wykaz jak gdyby jest aktualny. Z informacji, które uzyskaliśmy z Regionalnej Dyrekcji stanowisko ich jest właśnie takie, że sprawa jest procedowana. No niestety, nie mamy jako tutaj no innej możliwości, jest to instytucja odrębna, niezależna i niejako też od nas, jako jako instytucja ochrony środowiska, jakby trochę wyższa rangą, w związku z czym, no my czekamy na stanowisko, na stanowisko tego tej, tej jednostki.

Radny Józef Twardzik
No to ja odpowiem też. W tym piśmie, którym podpisała Pani Agnieszka Lyszczok zgodnie z artykułem 101 ustawy prawo ochrony środowiska, do wydania decyzji o wpisie winno nastąpić do 6 miesięcy, od otrzymania informacji uzasadniającego wszczęcie postępowania. A jest 2 lata. Jak można w ten sposób? Przecież Państwo się powinniście prawem podpierać. Proszę napisać, że upłynął termin odpowiedzi na to, chyba żeście dokumentów nie właściwych nie skierowali. No bo Pani pisze, że żądali uzupełnienia dokumentów. Już sprawa się ciągnie od 2019 roku. Proszę na następnym posiedzeniu komisji w miesiącu kwietniu sprawę wyjaśnić, bo widzę, że dzisiaj Pani nic nie wyjaśni, bo co Pani może wyjaśnić. Jest prawo, które obliguje instytucje państwowe, jakim jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, chyba że nie przesłaliście właściwych dokumentów i to jest zasadnicza sprawa. Jeżeli Państwo tego nie załatwicie, to pozwolicie, że ja to będę załatwiał. I z góry wam mówię, że załatwię to pozytywnie, tak, jak budował, udało mi się w innych sprawach załatwiać i uderzyłem najwyższe organy władzy państwowej, od Ministra Sprawiedliwości Zbigniewa Ziobro, do którego się zwróciłem w sprawie ulicy Modrzewiowej, Nie może tak być, bo Pani również w piśmie pisze, jeżeli zostanie ta nieruchomość wpisana do rejestru, to wtenczas będziemy się mogli starać o środki zewnętrzne. Przecież tu chodzi o te środki zewnętrzne, chyba że wam na tym nie zależy. Bo w przeszłości ja zwróciłem się do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, mogę Państwu przedstawić pismo, bo go mam, ale nie chcę przedłużać. Zwróciłem się do Prezesa Piłata, czy Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska może sfinansować tą nieruchomość 895/122, mam odpowiedź, tak jest w 90 procentach my to sfinansujemy. Przekazałem ówczesnemu Wiceprezydentowi Stecowi, co załatwił? Nic nie załatwił. A ludzie czekają tylko po to, żeby tam, ten teren był zagospodarowany, przecież on jest zapisany w miejscowym planie. Zieleń urządzana z placem zabaw. I ustawy wszystkie mówią, że podjęta uchwała, a to była uchwała Rady Miasta dotycząca miejscowego planu. Wiadomo kto jest zobligowany do realizacji podjętej przez Radę Miasta uchwały. Tylko tyle, proszę w miesiącu kwietniu przedstawić czy żeście interweniowali, czy żeście nie interweniowali, bo oprócz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska jeszcze z Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie Pan Michał Kiełsznia, do którego zwracał się również Pan Prezydent Igor Śmietański. W tej sprawie, w tej sprawie 895/122. I tu mam również pismo Pana Prezydenta Śmietańskiego i mam odpowiedź, mam odpowiedź Pana Generalnego Dyrektora, ale odpowiedź skierowana już do Prezydenta Miasta Tychy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję.

Radna Edyta Danielczyk
Ja bym chciała prosić jeszcze o głos. Jeśli można.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Proszę, Pani Radna Edyta Danielczyk.

Radna Edyta Danielczyk
Ja mam, znaczy pytanie mam, właściwie dwa pytania. Pierwsze z nich do Pani Ani Warzechy, Pani Aniu, zgłaszają mi mieszkańcy, że na podjazdach znajdują się jakieś tabletki. To znaczy znajdują tak, na podjazdach tabletki i pytanie oczywiście pierwsze było takie, czy, czy miasto po prostu czegoś nie truje tak, może to jest jakaś akcja, która ma no właśnie pytanie, czy w ogóle to jest akcja miejska?

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha
Pierwszy raz słyszę Pani Radna o czymś takim, także nie dotarły do mnie takie zgłoszenia, a my jako miasto nie prowadzimy żadnej akcji, więc nie wiem, coś więcej musiałabym wiedzieć w tym zakresie.

Radna Edyta Danielczyk
Ja mogę potem Pani wysłać zdjęcia, mieszkańcy właśnie myśleli, że to jest, znaczy zgłaszający do mnie tak, myśleli, że to jakaś akcja miejska. Obiecałam, że dzisiaj się dopytam. No ale w związku z tym no.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha
Musiałabym mieć więcej informacji na ten temat, żebym mogła rozeznać, co się dzieje. Natomiast no do nas takie informacje nie dotarły. Nie wiem.

Radna Edyta Danielczyk
Dziękuję, to w takim razie to jeszcze, do tego jeszcze wrócimy tak, przekażę Pani bliższe informacje. I pytanie mam do Pana Artura, właściwie nie wiem, czy do Pana, w kwestii ścieżek rowerowych, bo wiem, że dzisiaj mieliśmy też o tym mówić tak, przy okazji tego, że mają powstać właśnie te ścieżki metropolitarne rowerowe. Chciałam zapytać, jakie warunki muszą być spełnione, żeby takie ścieżki, czy może takie, takie miejsca zostały zgłoszone tak? Jako planowane, czy może możliwe ścieżki rowerowe?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Tak, Pani Radna, w zasadzie, no mówię, myśmy przyjęli, ja już kiedyś o tym mówiłem, myśmy przyjęli taką politykę, że chcemy najpierw skończyć niejako centrum miasta, czyli, czyli zrobić taką sieć połączeń, żeby ten rowerzysta mógł się bezpiecznie po, po centrum miasta po śródmieściu poruszać, dopiero wtedy, gwieździście rozchodzić na zewnątrz, taką politykę żeśmy przyjęli, to się obecnie dzieje. To, co się zadziało w zeszłym roku, czyli te prawie 7 kilometrów ścieżek plus to, co planuje, planujemy w tym roku, to jest w zdecydowanej większości ścieżki rowerowe łączące no śródmieście, centrum miasta, osiedla tak, czyli czyli, czyli ten taki teren bardzo zurbanizowany. Myślę, chciałbym najpierw to wyprostować, żeby żeby, żeby ten rowerzysta mógł się poruszać bezpiecznie, bez tej konieczności schodzenia z roweru, czy wjeżdżanie na jezdnię na niektórych odcinkach, bo mamy jeszcze takie czarne punkty, takie, takie miejsca, gdzie nie ma możliwości zgodnie z przepisami poruszania się tak, trzeba wjechać na jezdnię. Są to jezdnie dwujezdniowe w niektórych przypadkach, na pewno nie jest to szczęśliwe, a tym bardziej bezpiecznie rozwiązanie. Dlatego myśmy przyjęli taką, taką politykę, że w pierwszej kolejności załatwimy te centrum miasta, a mówię, potem będziemy gwieździście wychodzić na zewnątrz.

Radna Edyta Danielczyk
Przepraszam, że o to pytam, ale generalnie słyszałam o tym, że jest program metropolitarny, czy jakby niezależne od miasta, tylko może to zgłaszać do metropolii tak, czy to jest?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Nie, nie, nie, nie, to jest nasza inicjatywa, natomiast my jako miasto występujemy o dofinansowanie tak i górnośląska metropolia finansuje nam, natomiast lokalizacja tych ścieżek to jest nasz wybór tutaj wewnętrzny.

Radna Edyta Danielczyk
Bardzo dziękuję.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Proszę bradzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję. Więcej zgłoszeń nie widzę, nie słyszę. Dziękuję Państwu, zamykam posiedzenie. A pan Józef się jeszcze chciał zgłosić? Proszę mikrofon włączyć.

Radny Józef Twardzik
Bardzo proszę w miesiącu kwietniu wprowadzić do porządku posiedzenia na ten temat, który ja poruszałem, czyli nieruchomość 895/122, czyli decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
O ile będzie wybrana. Dziękuję. Zamykam posiedzenie komisji, do widzenia, miłego dnia życzę. Dziękujemy bardzo, do widzenia.