

## **Komisja Porządku Publicznego, Zdrowia, Spraw Społecznych i Samorządowych**

**15 lutego 2021 r.**

### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Minęła godzina 16:00 rozpoczynam posiedzenie komisji kolejne w tym roku posiedzenie Komisji Porządku Publicznego, Zdrowia, Spraw Społecznych i Samorządowych. Serdecznie witamy Pana Prezydenta Macieja Gramatykę.

### **Zastępca Prezydenta ds. Społecznych Maciej Gramatyka**

Dzień dobry.

### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Witam szanowne koleżanki i kolegów Radnych oraz wszystkich zaproszonych gości. Spośród gości zaproszonych widzę Panią Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy Panią Dorotę Otok, widzę Panią Iwonę Gądzik, szefa, że tak powiem Placówki Opiekuńczo Wychowawczej „Kwadrat”, widzę przedstawiciela Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Pana Piotra Taracha, Panią Dyrektora Katarzynę Saweryn, widzę naszego mieszkańca, który odwiedził naszą komisję, również Panią Naczelnik Iwonę Bińkowską, no i o jest Pani Naczelnik, że tak jest widzę, jeszcze tam zaraz, bo jeszcze jest Pan Tomek, czyli nasz szanowny naczelnik teraz już pewnie komendant policji, nie wiem, nie wiem jak to jest, no i widzę Panią Dorotę Picho Naczelnika Wydziału Gospodarki. Ktoś się chowa tu jeszcze pod IW, to nie wiem kto to jest i kto to jest nie wiem, serdecznie Państwa witam. Chcę przedstawić Państwu porządek obrad, który chciałabym prosić, żeby zmienić, pierwsze to chciała w punkcie 3a wprowadzić z punktu 11 wolne wnioski, ponieważ gościmy mieszkańca miasta, chciałabym, żeby na początku nam przedstawił problem, z którym przyszedł i drugi punkt, to jest wprowadzam dzisiaj punkt 9a, to jest odpowiedź na wniosek komisji z posiedzenia w dniu 18 stycznia 2021 roku. Czy Państwo wyrażacie zgodę na to, jeśli jest ktoś przeciw, to proszę, proszę zgłosić. Nie widzę, dziękuję bardzo, pozwolę sobie sprawdzić, czy jesteśmy wszyscy, czy możemy podejmować uchwały, Pani Wiceprzewodnicząca Anna Krzystyniak?

### **Radna Anna Krzystyniak**

Tak, jestem obecna dzień dobry.

### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dzień dobry, Pani Radna Gajdas?

### **Radna Lidia Gajdas**

Tak, jestem.

### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Pani Radna Wysocka-Siembiga?

### **Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Jestem, dzień dobry.

### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dzień dobry, Pan Radny Wojciech Czarnota?

### **Radny Wojciech Czarnota**

Dzień dobry Państwu.

### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Pan Radny Grzegorz Gwóźdź?

**Radny Grzegorz Gwóźdź**

Dzień dobry.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dzień dobry, witam Państwa serdecznie. W takim razie przechodzimy do jeszcze punktu 3, przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Porządku Publicznego, Zdrowia, Spraw Społecznych i Samorządowych w dniu 18 stycznia 2021, czy mamy do tego protokołu jakieś uwagi? Nie słyszę, uważam, że protokół został przez radnych przyjęty. W takim razie przechodzimy do punktu 3a i do fragmentu wolnych wniosków, ponieważ zaproszony mieszkaniec zgłosił chęć bycia na komisji, kontaktu z nami, ja też pragnę poinformować Pana, że jest też ochrona danych osobowych w związku z tym, jeśli Pan pozwoli, będzie Pan dla nas mieszkańcem w przeciwnym wypadku musi Pan wyrazić zgodę na to, żeby w protokole i BIP-ie zaistniały Pana dane osobowe.

**Pan Mateusz Śmiglewski**

Wyrażam zgody na zaistnienie moich danych osobowych.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dobrze, w takim razie serdecznie proszę o podjęcie tematu, który chęć Pan nam chciał zgłosić.

**Pan Mateusz Śmiglewski**

Dzień dobry, witam wszystkich. Na wstępie chciałbym powiedzieć, wyrazić nadzieję, że Pan Prezydent Dziuba będzie miał możliwość odsłuchania tego, ponieważ część no jest skierowana do niego, więc tak witam Mateusz Śmiglewski reprezentuję Klub Konfederacji w Tychach, chciałbym poruszyć sprawę, która w ostatnim czasie szeroko odbiła się echem głównie w Internecie. Jest to sprawa, która z naszego punktu widzenia zarazem jest zarówno sprawą społeczną, jak i samorządową, a mianowicie sprawa sprzedaży działki przy Alei Jana Pawła. Według doniesień medialnych działka ma zostać sprzedana deweloperowi, który postanowił w zależności od wersji wybudować 300 lub 1000 mieszkań. Pan Prezydent na ostatniej Komisji Finansów bronił tej decyzji sytuacją demograficzną i spadającą liczbą mieszkańców. Argumenty słuszne nikt nie zaprzeczy, że spadająca liczba mieszkańców jest problemem. Tylko w ten sposób myślenia Pana Prezydenta w tym temacie wykazuje albo brak wiedzy, albo trochę skrajną taką naiwność, ponieważ jeżeli Pan Prezydent myśli, że jak deweloper postawi 1000 mieszkań, to problem się rozwiąże i liczba mieszkańców zacznie rosnać, to mogę od razu powiedzieć, Panie Prezydencie, tak nie będzie. Nie będzie tak, ponieważ problem nie jest tylko w fizycznym braku mieszkań, lecz sposobie ich finansowania. Młodych ludzi nie stać na mieszkania od deweloperów, ponieważ zaraz po studiach ciężko jest mieć wkład własny wymagany przez bank, aby uzyskać kredyt. Postawienie 1000 mieszkań skończy się tym, że zostaną wykupione i przeznaczone na wynajem, co nie jest spowoduje, że ludzie będą się meldować w Tychach. To był pierwszy aspekt, teraz czas na drugi. Drugim powodem, dla którego młodzi ludzie wyjeżdżają z Tychów jest to, że Tychy to pustynia rozrywkowa. Nasze miasto oferuje, nie oferuje rozrywki na porządnym poziomie. Dzieje się tak nie dlatego, że nie ma popytu na takie usługi. Problemem jest brak fizycznego miejsca, gdzie szeroko pojęta gastronomia i życie nocne mogłoby się rozwijać, istniejące do tej pory miejsca, tak jak uliczka pod hotelem Tychy jest niewystarczająca, a Plac Baczyńskiego nie może w pełni spełniać swojej funkcji przez fakt funkcjonowania ciszy nocnej, która uniemożliwia w letnie wieczory pełne funkcjonowanie lokali. Jedynym rozwiązaniem tej sytuacji jest budowa centrum z prawdziwego zdarzenia.

**Zastępca Prezydenta ds. Społecznych Maciej Gramatyka**

Pani Przewodnicząca, czy ja mogę?

**Pan Mateusz Śmiglewski**

Tylko dokończę.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Bardzo proszę Pana Prezydenta.

**Zastępca Prezydenta ds. Społecznych Maciej Gramatyka**

Jedną uwagę, bo, bo ja mam wrażenie, że Pan Mieszkaniec trochę nadużywa dobrej woli Pani Przewodniczącej, ja nie wiem na ile Pan Mateusz był poinformowany, jaki jest przedmiot pracy komisji, natomiast słuchamy jakiegoś expose, które nijak się ma do do przedmiotu pracy tej komisji. To jest komisja

**Pan Mateusz Śmiglewski**

Przepraszam, czy mogę?

**Zastępca Prezydenta ds. Społecznych Maciej Gramatyka**

Porządku Publicznego, Zdrowia, natomiast o planie zagospodarowania przestrzennego inwestycji, tak jak przed chwilą Pan Mieszkaniec powiedział, była mowa na Komisji Finansów i wydaje mi się, że komisja nie jest miejscem takim jak Hyde Park, że każdy przychodzi i wygłasza swoje osady. Wydaje mi się, że to Pan przychodząc na posiedzenie komisji, rozmawiając z Panią Przewodniczącą, żeby móc wystąpić, powinien też stosować się do pewnych reguł, a nie na zasadzie takiej, że ma Pan jakieś swoje wystąpienie przygotowane dotyczące wszystkiego, co się w mieście dzieje i powinniśmy teraz słuchać. Zna Pan porządek obrad tej komisji, wie Pan, jakie zagadnienia są dzisiaj w komisji przewidziane, przyznam, że ja nie, znaczy oczywiście to Państwo Radni decydują, czy chcecie słuchać dalej czy nie, natomiast ja uważam, że no nie tędy droga tak. To znaczy jednak szanujemy również członków komisji, komisję, urzędników, którzy dzisiaj przychodzą z konkretnymi projektami uchwał z konkretnymi dokumentami, a to, o czym Pan mówi, oczywiście zapewne bardzo ważne, ale jest tylko Pana punktem widzenia, więc nie wydaje mi się, żeby należało kłaść akcenty pracy komisji akurat na to, żeby teraz słuchać takiego expose, to oczywiście moje zdanie, przychyliam się do decyzji Państwa Radnych, natomiast tak mi się wydaje, że coś tu gdzieś się rozminęło z tym co tak naprawdę, czym zajmuje się komisja.

**Pan Mateusz Śmiglewski**

Dlatego pozwolę dokończyć, że to jest, miał być wolny wniosek, który miałem na końcu przedstawić jaki jest dokładny mój wolny wniosek do przedstawienia przegłosowania przez komisję, także ma charakter (niezrozumiała kwestia)

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Przepraszam, przepraszam.

**Pan Mateusz Śmiglewski**

(niezrozumiała kwestia) jest społeczny i samorządowy także, a też chodzi o termin nam nas goni czas, nie możemy czekać tygodniami, bo sprawa jest pilna, także chciałbym tylko dokończyć, niewiele mi zostało jakieś minuta, dwie także myślę, że (niezrozumiała kwestia)

**Zastępca Prezydenta ds. Społecznych Maciej Gramatyka**

(niezrozumiała kwestia) jeżeli Pan chce rozmawiać o tym, co dzieje się, znaczy się, do kwestii związanej z centrum miasta ze zgodą na sprzedaż działek, to Rada podjęła decyzję na poprzedniej sesji, Pan jako mieszkaniec, no jednak nie ma na posiedzeniu komisji kompetencji składania wniosków, to są kompetencji Radnych. To tak też tytułem tego, co Pan chce na końcu przedstawić, no nie taka jest rola, jednak również mieszkańca, który jest niezwykle ważny, ale Radni, którzy tworzą komisje, są przedstawicielami mieszkańców i warto o tym też pamiętać.

**Pan Mateusz Śmiglewski**

Pamiętam (niezrozumiała kwestia)

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Jak mogę to wejść w słowo, wie Pan, rozmawialiśmy przed komisją, Pan mi powiedział, że dotyczy to również spraw społecznych i zdrowia, więc (niezrozumiała kwestia) czego, gdybym wiedziała, że ma to być wypowiedź na temat działki, o której jak się okazuje, niewiele Państwo wiecie i Pan wie, i o tym projekcie centrum też Pan nic nie wie. Tylko jest Pan (niezrozumiała kwestia).

### **Pan Mateusz Śmiglewski**

(niezrozumiała kwestia) czegoś, czego Pani nie wie.

### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Nie, no to znaczy nie, nie wie Pan o tym, że plan tego tematu jest bardzo szeroki, że to nie są budowa tylko mieszkań, że to nie jest tylko (niezrozumiała kwestia), że plan zagospodarowania przestrzennego to określa wszystko, co tam ma być. Także to nie na tą komisję (niezrozumiała kwestia).

### **Pan Mateusz Śmiglewski**

Ja bardzo dobrze rozumiem, ja bardzo dobrze rozumiem, znam i dobrze wiem, jakie są szczegóły i te szczegóły są złe, brakuje mi 2 minut, żeby dokończyć także bardzo bym prosił (niezrozumiała kwestia).

### **Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Szanowni Państwo, przepraszam, że wejść w słowo, czy możemy pozwolić temu mieszkańcowi z szacunkiem też dla mieszkańców i dla mieszkańca, Panie Prezydencie, czy możemy pozwolić jedna minutka, dwie? Jak się przedłuży to oczywiście nie będziemy tego kontynuować, ale dajmy człowiekowi dokończyć, dziękuję.

### **Pan Mateusz Śmiglewski**

Także dziękuję bardzo (niezrozumiała kwestia). Istniejące do tej pory miejsca, tak jak wskazałem są niewystarczające na istniejące, na istniejące inne warunki. Idealnym miejscem, gdzie takie centrum byłoby mogłoby powstać, są właśnie łąki przy Jana Pawła i Pan Panie Prezydencie, w tym miejscu po raz kolejny zwracam się do Prezydenta Dziuby, Pan sprzedając te działki pod bloki zabija jedyną szansę dla Tychów na przełamanie syndromu miasto sypialni, pozwalając na budowę bloków w tym miejscu, nie zyskują Tychy nic, a tracą jedyne miejsce tak naprawdę, które nadaje się, na przekształcenie centrum. Nawet jeżeli Pan zabuduje każdy skrawek terenu, to nie rozwiąże sprawy, bo deweloper postawi 1000 mieszkań i co dalej? To jest kropla w morzu potrzeb. Tychy potrzebują nowej wizji, zarówno mieszkań, jak i całego rozwoju, dlatego apeluję, żeby nie sprzedawać tej działki, ponieważ nie jest wcale pewne, że zostanie zabudowana cała łąka z doniesień prasowych można się dowiedzieć, że deweloper jest dogadany z Grupą Zasada, że ta odsprzeda mu dwie pozostałe działki. Z moich informacji wynika, że Grupa aktualnie nie jest zainteresowana sprzedażą tych terenów. Ta nieścisłość budzi obawy, że powstanie nie 1000 mieszkań, tylko 3 bloki i 100 mieszkań. A zasada jest bardzo prosta, w nawiązaniu do tego, co mówi Pani Przewodnicząca, jeżeli tam powstanie chociaż jedno mieszkanie, idea centrum upada z takich samych warunków dla jakich nie rozwija się Plac Baczyńskiego. Dlatego w imieniu Klubu Konfederacji i mieszkańców, którzy chcą centrum Tychów w centrum Tychów, jeszcze raz apeluje, Panie Prezydencie, niech Pan nie sprzedaje tej działki, niech Pan siądzie z inwestorami prywatnymi i zaproponuje im budowę zielonego pięknego centrum bez mieszkań. Minimum w tej sytuacji powinno być spotkanie otwarte, jeżeli jak tylko na to warunki pozwolą z mieszkańcami, gdzie ta sprawa tych działań będzie odpowiednio przedyskutowana, mieszkańcy naszego miasta zasługują na takie spotkanie, bardzo dziękuję za możliwość dokończenia.

### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dziękuję bardzo, bardzo proszę Państwa Radnych, mój wniosek jest taki, Pan ma to wszystko na piśmie napisane, proponuję żeby (niezrozumiała kwestia) skieruje do Pana Prezydenta. Proponuję, żeby Pan wniosek złożył do Pana Prezydenta, ale jak Państwo uważacie, proszę o odpowiedź Radnych. Czy jest ktoś?

### **Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

To znaczy, ja myślę, że to jest właściwa forma, no trudno teraz dyskutować o tym, więc ja się przychyliam do wniosku Pani Przewodniczącej.

**Pan Mateusz Śmiglewski**

Jeżeli można głos jeszcze na sekundkę.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Tak.

**Pan Mateusz Śmiglewski**

Bardzo bym, jeżeli komisja byłaby tak możliwa, jeden z Radnych złożył wniosek po prostu, żeby komisja zawnioskowała o nadmienione przeze mnie spotkanie w tej sprawie, żeby po prostu wstrzymać sprzedaż tej działki do momentu spotkania, dziękuję.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Jeśli mogę coś powiedzieć na temat spotkania, to plan był przyjęty w 2017 roku i poprzedzony wieloma spotkaniami bardzo burzliwymi i mieszkańcy wiedzieli o tym, jak wygląda plan zagospodarowania przestrzennego i nie było już (niezrozumiała kwestia). Tam były kwestie wyjaśnione te które, o które najbardziej, że tak powiem, bano się i w planie zagospodarowania, jak gdyby ta sprawa została załatwiona, (niezrozumiała kwestia) spotkanie z mieszkańcami były w urzędzie i klubach spółdzielczych. Bardzo proszę w tym apelu, Pan również to kieruję do Pana Prezydenta, więc to będzie zależało od Pana Prezydenta (niezrozumiała kwestia). Dziękuję Panu bardzo za, za tę wypowiedź.

**Pan Mateusz Śmiglewski**

Dziękuję.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Przechodzimy do punktu 4, sytuacja na lokalnym rynku pracy w kontekście trwającej pandemii Pani dyrektor Otok, bardzo proszę.

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Dorota Otok**

Dzień dobry jeszcze raz wszystkim. Możemy powiedzieć, że wirus z naszym lokalnym rynkiem pracy na ten moment oprzęd się w miarę łagodnie. Styczeń tego, ubiegłego roku, styczeń 2020 wchodziliśmy z dwuprocentową stopą bezrobocia. Od praktycznie lipca, czerwca stopa bezrobocia w mieście Tychy utrzymuje się na poziomie 3%, w województwie Śląskim na poziomie 4,8%, i w kraju na poziomie 6,1% i ta sytuacja jest stabilna mniej więcej od czerwca-lipca. Można to oczywiście łączyć z instrumentami tarczy antykryzysowej, ubiegły rok w urzędzie pracy w Tychach właśnie minął pod hasłem realizacji instrumentów z tarczy antykryzysowej, ale o tym może za chwilę, za chwilę powiem. Jeśli chodzi o liczby osób zarejestrowanych, to jest mieszkańców miasta Tychy w liczbach bezwzględnych według stanów na koniec poszczególnych miesięcy, no to musimy powiedzieć, że stopa bezrobocia utrzymuje się na tym samym poziomie, w liczbach bezwzględnych rośnie nam liczba zarejestrowanych osób, w styczniu tego roku na koniec stycznia mieliśmy zarejestrowanych 1985 mieszkańców miasta Tychy, w grudniu ubiegłego roku 1903. Także nieco nam te liczby rosną, patrząc na osoby rejestrujące się w urzędzie pracy, nie możemy mówić o jakiś, no póki co przynajmniej, gałęziach gospodarki w których następują zwolnienia. Rejestrują się osoby różne i te które ostatnio pracowały, ale rejestrują się też osoby, które nie pracowały, które teraz zamierzają szukać pracy. Jedyne można powiedzieć, że stabilna jest sytuacja co do liczby osób zarejestrowanych, czy to co do stopy bezrobocia, nie jest dobra sytuacja, jeśli chodzi o odpływ z bezrobocia. Jeszcze tylko powiem, że miasto Tychy utrzymuje się na 3 miejscu z najlepszą stopę bezrobocia wśród miast województwa śląskiego. Na 1 miejscu są Katowice 1,7, potem Bielsko Biała 2,7 i Tychy 3% bezrobocia. Powiem tylko, że w powiecie bieruńsko-lędzińskim mamy 2,7 również stopy bezrobocia. Jest to najniższa stopa bezrobocia wśród powiatów województwa śląskiego. Sytuacja związana z epidemią najbardziej odbiła się na osobach, które są szczególnej sytuacji na rynku pracy. Te osoby co do zasady no nie mają łatwo na rynku pracy, a teraz w sytuacji kiedy pracodawcy obawiają się o swoje zakłady pracy to przybywa w urzędzie pracy, no nie tylko u nas, ale przybywa w

rejestrach urzędów pracy osób długotrwale bezrobotnych, osób bez kwalifikacji zawodowych, powyżej 50 roku życia i osób poniżej 30 roku życia. Jeśli chodzi o strukturę bezrobocia, to na koniec grudnia ubiegłego roku mieliśmy zarejestrowanych 884 mężczyzn, 1019 kobiet, więcej mamy kobiet zarejestrowanych, mieszkanek miasta Tychy jest to 56,5% ogółu zarejestrowanych osób. Ogółem na koniec grudnia było zarejestrowanych 1245, 1903 mieszkańców miasta Tychy, powiem tylko, że w grudniu roku 2019 było to 1245. W przeważającej większości osoby zarejestrowane to osoby bez prawa do zasiłku dla bezrobotnych z prawem jest jedynie 21% osób z ogółu zarejestrowanych, które mają prawo do zasiłku. Jeśli chodzi o osoby rejestrowane w poszczególnych miesiącach ubiegłego roku, to mamy sytuację stabilną, średnio każdego miesiąca rejestrowało się 267 osób. Porównując rok 2020 do roku 2019 pod względem liczby rejestrujących się osób, to w 2019 roku było ich 3205, w całym roku 2020 - 3203, tak więc jeśli chodzi o rejestrację, zgłaszające się osoby sytuacja przez cały rok 2020 była podobna do roku 2019. Skąd wynikają zatem wzrost i stopy bezrobocia i wzrost liczby zarejestrowanych osób, no na pewno wynika to z tego, że zmniejszyła się na pewno liczba ofert pracy, no i też mamy do czynienia z niższym odpływem z bezrobocia niż to było w latach ubiegłych. Jeśli chodzi o zwolnienia z przyczyn dotyczących zakładu pracy to nie było też drastycznej różnicy pomiędzy rokiem 2019, a rokiem 2020. Ogółem w 2020 roku z przyczyn leżących po stronie pracodawcy zarejestrowało się 252 osoby, a w roku 2019 - 257. W poszczególnych miesiącach rejestrowało się około 24, najwięcej we wrześniu zarejestrowało się 45 osób z przyczyn leżących po stronie pracodawcy. Wynika to również z tego, że zakład Yazaki w Mikołowie zwalniał pracowników, w tym u nas zgłosiło się do nas ponad 20 osób, właśnie też zwolnionych z tego zakładu, stąd też we wrześniu jest największa liczba osób zgłaszających się do nas zwolnionych z przyczyn leżących po stronie pracodawcy. Od razu nadmienię Państwu i przeproszę od razu bo w slajdzie, który mówi o zwolnieniach z przyczyn ekonomicznych autopoprawkę wystaliśmy dzisiaj są liczby dużo drastycznie wyższe, które gdyby takie faktycznie zaistniały, to jest slajd numer 9, to nie byłoby dobrze, ale to wynika z tego, że wersja niestety wersja robocza z danymi, aktualne dane macie Państwo w poprawce, która dzisiaj do Państwa trafiła. Jeśli chodzi o zwolnienia z przyczyn ekonomicznych to wpłynęły do nas zawiadomienia, że Santander, czy Pekao, czy Orange będą zwalniały w tym roku. Dzisiaj również przyszło pismo, że Poczta Polska 2 tysiące etatów się też będzie redukowało zatrudnienie, są to liczby jednak, które mówią o zwolnieniach w całym kraju. Nie dotarły jeszcze do nas informacje, ile z tych placówek doszło do zwolnień osób z tutaj naszego lokalnego rynku pracy, również 1 firma z Imielina całkowicie likwiduje działalność, ale też nie wiemy ilu mieszkańców miasta Tychy. Takie informacje będą do nas na pewno docierały, ale ten zakład w Imielinie to nie jest dużo około 25 pracowników i być może są to mieszkańcy powiatu bieruńsko-łędzińskiego, bo informacje co do szczegółów szczegółowe co do tego, gdzie te osoby mieszkają jeszcze do nas właśnie nie dotarły. Jeśli chodzi o odpływ z bezrobocia to 2545 osób w całym roku 2020 mieszkańców miasta Tychy odeszło z naszych rejestrów, a w 2019 roku było to 3554 osoby. Także jest to różnica nieco ponad 1000 osób, które odeszły z rejestru Urzędu Pracy w Tychach. Z powodu podjęcia pracy w 2020 roku wyrejestrowało się 1835 osób, a w roku 2019 – 1863, więc bardzo porównywalne są te dane zbliżone do siebie. Niemniej jednak w 2019 roku w ogóle z bezrobocia odpłynęło ponad 3,5 tysiąca osób w 2019 roku, a 2020 ponad 2,5 tysiąca więc ta różnica jest dość znacząca, która wpływa właśnie na stopę bezrobocia, na te stany na koniec poszczególnych miesięcy. Jeśli chodzi o aktywizację zawodową, to w ubiegłym roku udało nam się za pośrednictwem szkoleń, staży, środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej, refundację wyposażenia stanowiska pracy, refundację wynagrodzeń zaktywizować 302 osoby. Na aktywizację tych 302 osób wydatkowaliśmy 3 miliony 811 tysięcy 328 złotych to 84 procent dostępnego limitu 714 tysięcy, które nie wydatkowaliśmy co oczywiście miała na ten stan wpływ sytuacja związana z epidemią, ale to (niezrozumiała kwestia) przeznaczone na obowiązkowe, obowiązkowe świadczenia, które wypłacamy osobom bezrobotnym, czyli zasiłki dla bezrobotnych. Wśród pracodawców cały czas nie maleje zainteresowanie zatrudnianiem cudzoziemców, faktem jest, że w roku 2020 zarejestrowaliśmy mniej oświadczeń o powierzeniu pracy cudzoziemcowi, ale ta sytuacja już się poprawia. Już w styczniu tego roku zarejestrowaliśmy ponad 400 takich oświadczeń. Jeśli chodzi o zawody, to są to zawody proste, niewymagające specjalnych kwalifikacji i pracodawcy nasi zainteresowani są zatrudnianiem oczywiście za wschodniej granicy, w szczególności obywateli Ukrainy. W 2020 roku zmniejszyła się liczba zgłaszanych wolnych miejsc pracy, czyli popularnie mówiąc, zmniejszyła się liczba składanych ofert pracy. 10 tysięcy 183 wpłynęły oferty pracy w roku 2019, prawie 9 tysięcy ofert w roku 2020. W styczniu tego roku wpływały również oferty pracy, ale można powiedzieć, że na razie sytuacja jest taka, że pracodawcy no nie składają dużo ofert pracy, przynajmniej tak było w styczniu. Może ta sytuacja też teraz pójdzie nieco do góry, jeśli chodzi

właśnie o zgłaszane wolne miejsca pracy. Jeśli chodzi o tarczę antykryzysową, cały czas Urząd Pracy przyjmuje wnioski w ramach instrumentów rządowego programu tarczy antykryzysowej. Począwszy od 1 kwietnia ubiegłego roku i te wnioski będziemy przyjmować do 10 czerwca tego roku z koniecznością wypłaty wszystkich świadczeń z tarczy do końca czerwca tego roku. Również od 1 lutego w ramach rozporządzenia przyjmujemy wnioski na dotację dla mikro i małych przedsiębiorców w wysokości do 5 tysięcy złotych i te wnioski w ramach Rozporządzenia Rady Ministrów będą przyznawane, wnioski będą przyjmowane do końca marca. Czyli w ramach dotacji z rozporządzenia do końca marca, pozostałe instrumenty z tarczy antykryzysowej do 10 czerwca. Czyli cały czas przyjmujemy wnioski na pożyczkę, czyli najbardziej popularny instrument. Pożyczkę dla mikroprzedsiębiorców. Takich pożyczek wypłaciliśmy na łączną kwotę, to mam stan na 12 lutego, na łączną kwotę 41 milionów 773 tysiące 267 złotych, tych wniosków pozytywnie rozpatrzonych jest 8 tysięcy 371 już na kwotę ponad 40 milionów złotych jest tych pożyczek umorzonych. Tylko tu przypomnę Państwu, że ta pożyczka podlega automatycznemu umorzeniu, o ile firma utrzymała się na rynku przez co najmniej 3 miesiące od uzyskania tej pożyczki. I pozostałe instrumenty, które cały czas przyjmujemy nabór wniosków, tak jak wspomniałam dofinansowanie dla osób samozatrudnionych, czyli dla firm, których wystąpił co najmniej 30 procentowy spadek obrotów gospodarczych i tych wniosków rozpatrzyliśmy pozytywnie 1274, wypłaciliśmy pomoc na kwotę 6 milionów 361 720 złotych. Dofinansowanie do wynagrodzenia pracowników dla mikro i małych przedsiębiorców też ta pomoc jest przewidziana przy spadku obrotów gospodarczych 1037 pozytywnie rozpatrzonych wniosków, pomoc na kwotę prawie 21 milionów złotych. 5 wniosków dla organizacji pozarządowych na kwotę 48 tysięcy, dotacje dla mikro i małych przedsiębiorców tak zwanej tarczy branżowej, dotacje te były przyjmowane, wnioski były przyjmowane od 19 grudnia do końca stycznia. Takich wniosków w ramach tarczy branżowej wpłynęło do Urzędu Pracy 480. Już mamy wypłaconą pomoc na milion 929 tysięcy 999 złotych, 387 wniosków rozpatrzonych pozytywnie. Zasady tej dotacji również podobne jeśli chodzi o umorzenie tej dotacji wymagany 3 miesięczny okres prowadzenia działalności co najmniej 3 miesiące. Od 1 lutego do końca marca przyjmujemy wnioski dla, też tak w ramach tak zwanej tarczy 7.0 czyli uzupełnione branże, które, których nie było w tarczy 6.0 mogą korzystać z tej pomocy, również mogą korzystać ci, którzy korzystali z tarczy 6.0 też 5 tysięcy złotych tych wniosków na ten moment mamy 115 pozytywnie rozpatrzonych na kwotę 560 tysięcy złotych. Jeśli chodzi o Krajowy Fundusz Szkoleniowy, w ubiegłym roku zawarliśmy 109 umów na milion 612 501 złotych. Ogółem korzystało z Krajowego Funduszu Szkoleniowego 500 osób, 453 pracowników i 47 pracodawców. Od dzisiaj przyjmujemy w Urzędzie Pracy wnioski w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego, te wnioski przyjmujemy do przyszłego poniedziałku. Również na szkolenia na kształcenia ustawiczne pracowników, pracodawców. Już wiemy, że mamy, przynajmniej z rozmów telefonicznych, duże zainteresowanie pomocą w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego. Ponad 1,5 miliona mamy środków finansowych właśnie na Krajowy Fundusz Szkoleniowy. Jeśli chodzi o ten rok, to mamy przeznaczone prawie 7 milionów złotych na pomoc na aktywizację osób bezrobotnych. Będziemy starali się zaktywizować, mamy plan ambitny, aby co najmniej 200 osób więcej zaktywizować niż w ubiegłym roku. Nie wiadomo, jak to też się nam uda. Ponad 500 osób chcemy właśnie zaktywizować łącznie, wysyłając na staże, środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej, refundację wyposażenia stanowisk pracy. Od końca stycznia, od 27 stycznia właśnie mamy ciągły uruchomiony nabór wniosków na rozpoczęcie działalności gospodarczej, już wpłynęło ponad 20 wniosków. Przyznawać środki będziemy w wysokości 25 tysięcy złotych, podobnie jak refundacja kosztów wyposażenia również w wysokości 25 tysięcy złotych. Wnioski cały czas spływają, jeśli chodzi o środki na działalność gospodarczą. Te osoby, które składają wnioski, zainteresowane są przede wszystkim podjęciem działalności w takich dziedzinach jak związanych z oprogramowaniem, z budowlanką tak zwaną, fryzjerstwo, kosmetyka. Także aktualnie będziemy, jesteśmy na etapie rozmów z wnioskodawcami. I mam nadzieję, że ten rok co do aktywizacji osób będzie lepszy niż ubiegły. Dziękuję bardzo za uwagę.

#### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję, bardzo proszę.

#### **Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Ja chciałam, jeśli można o jedną rzecz zapytać.

#### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Tak, bardzo proszę.

### **Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Pani dyrektor, proszę powiedzieć, środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej, czy są jakieś dziedziny, w których można rozpoczynać tą działalność? Czy jest to cokolwiek, czy jest jakaś lista na przykład na stronie dostępna? O to chciałam zapytać.

### **Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Dorota Otok**

Każdy w jakiej dziedzinie chce może składać wniosek, dlatego, że wniosek musi być mocno uzasadniony, poparty biznesplanem. Także to nie są wnioski takie, które ktoś by miał niepoparte niczym, ktoś by sobie coś dzisiaj, taki wniosek by na pewno nie przeszedł. Teraz, tak jak mówię, od końca stycznia przyjmujemy wnioski i najczęściej są one związane z fryzjerstwem, z kosmetyką, w zakresie budowlanki, w zakresie instalacji elektrycznych. Także takie dziedziny, którym epidemia no nie, nie szkodzi, one cały czas funkcjonują, prowadzą. Mamy do wniosków załączany przez osoby bezrobotne również listy takie zapewniające współpracę, także taki wniosek, oczywiście, może ktoś sobie wymyślić dziedziny, ale weryfikujemy go i jak osoba jest przygotowana to tak ten wniosek jest rozpatrywany.

### **Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Jasne, dziękuję bardzo.

### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dziękuję. Czy jeszcze mamy pytania? Nie słyszę, dziękuję bardzo Pani Dyrektor za przedmiotowe przedstawienie tematu. Bardzo proszę, przechodzimy do punktu 5, realizacja poprawy bezpieczeństwa dla pieszych na pasach drogowych nie objętych programem ITS. Otrzymaliście Państwo materiały i przygotowany przez Panią Naczelnik Warzechę z Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa oraz również z Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, mamy Panią Naczelnik i mamy Pana Piotra Taracha. Bardzo proszę Panią Naczelnik o powiedzenie coś na ten temat.

### **Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Dzień dobry, szanowni Państwo, przedłożyliśmy dzisiaj na komisję Państwu zadania, które zrealizowaliśmy jako gmina w ramach zadań związanych z poprawą bezpieczeństwa dla pieszych na pasach drogowych, które właściwie były realizowane już od roku 2018. Pierwsze inwestycje związane z budową przejść wertykalnych, budową oświetlenia wertykalnego na przejściach dla pieszych w roku 2018 zrealizowaliśmy 9 takich inwestycji. W kolejnym roku było już ich 12. Głównie wydział realizuje cele, realizuje zadania związane z poprawą bezpieczeństwa odpowiadając zarówno na wnioski mieszkańców, które do nas spływają, jak i przede wszystkim na wnioski Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, która razem z wydziałem prowadzi takie kontrole na terenie miasta i newralgiczne jakieś punkty są wskazywane i rozpatrywane tutaj do podjęcia jakiś działań inwestycyjnych i te właśnie, o których tutaj wymieniłam rok 2018, 2019 to właśnie zostały zrealizowane po tych kontrolach. Działania, które podejmujemy obecnie, to są działania prowadzone w ramach prac konserwacyjnych, które mamy w ramach naszej umowy na konserwację oświetlenia ulicznego. Staramy się tutaj też reagować na zgłoszenia i w miejscach gdzie mamy takie sygnały, że gdzieś jest niewystarczająco doświetlone przejście, a istnieje taka możliwość, to dowiadamy albo dodatkowe oprawy, które poprawiają widoczność, bądź też jest, jeżeli mamy taką możliwość, to również zawieszamy oprawy o mocniejszej mocy. W ramach generalnie na terenie miasta od tego roku rozpoczyna się dość duże zadanie modernizacyjne związane z modernizacją oświetlenia ulicznego. Już sama ta wymiana oświetlenia z tego oświetlenia sodowego na oświetlenie ledowe powinno w znacznym stopniu poprawić widoczność na drogach i komfort zarówno dla kierujących pojazdami, jak i również dla pieszych. W ramach samej modernizacji wyszczególniliśmy tutaj obszary tych zadań modernizacyjnych. Będą również wykonywane inwestycje związane z doświetlaniem przejść dla pieszych. Jeżeli Państwo macie jakieś pytania, to chętnie tutaj z koleżanką udzielimy odpowiedzi.

### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**



Dziękuję bardzo. Może jeszcze w takim razie poproszę Pana Taracha z MZUiM, potem wspólnie zadamy pytania, dobrze? Dziękuję bardzo. Bardzo proszę.

#### **Pan Piotr Tarach – Miejski Zarząd Ulic i Mostów**

Witam Państwa, a więc tak, Dział Inżynierii Ruchu zajmuje się między nimi wprowadzaniem zmian w organizacji ruchu na podstawie analizy zdarzeń drogowych, które to zdarzenia otrzymujemy z Komendy Policji. Prezentacja dotycząca tematu realizacja poprawy bezpieczeństwa w pasach drogowych nie objętych systemem ITS była Państwu udostępniona, więc rozumiem, że zdążyliście się już z nią zapoznać. Może ja w skrócie przedstawię co ona tam przedstawia. Chodzi o to, że podejmujemy różnego rodzaju działania w zależności od lokalizacji danych miejsc na głównych ciągach komunikacyjnych, budujemy wyspy azylowe dla pieszych, analizujemy ruch poprzez fizyczne zawężanie dróg i realizujemy właśnie wspomniane przed chwilą doświetlenie wertykalne rejonów przejść. Jeżeli chodzi o dzielnice i osiedla wprowadzamy strefę ograniczonej prędkości, regułę prawej ręki, wyniesione tarcze skrzyżowań, wyniesione przejścia dla pieszych, szykany drogowe, progi zwalniające i też zawężenie pasów ruchu. Przykłady tych rozwiązań zarówno z lat ubiegłych, jak i planowanych na najbliższy okres zostały w prezentacji przedstawione. No jeśli macie Państwo jakieś uwagi lub pytania, to proszę.

#### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję.

#### **Radna Lidia Gajdas**

Pani przewodnicząca mogę?

#### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Bardzo proszę.

#### **Radna Lidia Gajdas**

Dziękuję serdecznie. Ja mam takie pytanko odnośnie wertykalnego oświetlenia tych przejść dla pieszych. I tutaj chyba bardziej skierowany jest do Pani Naczelnik Ani Warzechy, czy my mamy, bo tak rozumiem, że to bardziej teraz oprócz ITS-u to to idzie jakby wydziałowo. Czy w związku z przejściami dla pieszych, doświetleniem wertykalnym, czy my posiadamy w mieście jakąś, czy w wydziale jakąś listę? Chodzi mi o to w jakiej kolejności, jakie te przejścia dla pieszych będą doświetlane, czy na zgłoszenia to pójdzie, jak to będzie wyglądać?

#### **Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Jeżeli chodzi o program związany z modernizacją oświetlenia, to w ramach tego programu i tego projektu są już konkretne miejsca wskazane i konkretne zaprojektowane oświetlenia przejść dla pieszych w danych, w danych ulicach. Jeżeli chodzi o kolejność realizacji tego zadania no to tutaj już umowa, umowa zawarta z firmą narzuca pewną, pewną kolejność i tutaj wiem, że pierwsze zadanie idzie do realizacji, jako pierwszy etap będzie realizowane zadanie z obszaru numer 2 i 4. Natomiast no na dzisiaj konkretnego harmonogramu realizacji poszczególnych ulic nie mam. Jeżeli jest taka konieczność, żeby ewentualnie sprawdzić, któreś konkretne lokalizacje, to jeżeli tutaj mogłabym to przygotowałabym taką odpowiedź na, bezpośrednio albo na następną komisję.

#### **Radna Lidia Gajdas**

Dziękuję bardzo, a w takim razie czy mamy informację, ile tych przejść na ten rok przewidujemy, aby to oświetlenie wertykalne powstało. Jakie ilości na cały rok, na pół roku, Pani Naczelnik, jak tam nie wiem.

#### **Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Znaczy tak, zadanie modernizacyjne, jeżeli chodzi o modernizację oświetlenia ma się zakończyć, ten pierwszy obszar 2 i 4 w sierpniu, natomiast drugie, kolejne obszary czyli 1 i 3 - 30 listopada, czyli tak naprawdę cały zakres modernizacyjny łącznie z tymi przejściami dla pieszych, które są w nim ujęte do końca tego roku powinno być wykonane.

## **Radna Lidia Gajdas**

A ile tego jest, nie wie Pani, nie ma Pani takiej informacji.

## **Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Na chwilę obecną nie mam akurat takiej szczegółowej rozpiski. W materiale, który przygotowaliśmy Państwu wyszczególniliśmy wszystkie ulice, które są objęte tym obszarem, więc jeżeli w ramach tutaj poszczególnych ciągów pieszych znajdują, poszczególnych ciągów ulicznych znajdują się również przejścia, były one rozpatrywane pod kątem tego, czy wymagają doświetlenia wertykalnego. Projekty były uzgadniane zarówno z Wydziałem Komunikacji, jak i również z MZUiM-em pod kątem właśnie konieczności doświetlenia przejść dla pieszych, więc jeżeli na danym ciągu ulicznym znajdowały się przejścia dla pieszych, które wymagały takiego doświetlenia, było ono ujęte w ramach projektu.

## **Radna Lidia Gajdas**

Dobrze, dziękuję bardzo.

## **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dziękuję. Czy jest jeszcze ktoś co chce zapytać?

## **Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Ja chciałam jeszcze zapytać.

## **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Bardzo proszę.

## **Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Dziękuję. Ja mam takie pytanie, czy Państwo planujecie coś Miejski Zarząd Ulic i Mostów jeśli chodzi o przejścia, zwłaszcza na ulicy Piłsudskiego, tam jest dosyć dużo tych przejść one są, no jedne są lepiej, drugie gorzej, ale znacznej części te przejścia są, no trochę mało widoczne. Jest to jedna z głównych ulic miasta. Wydaje mi się, że należałoby troszeczkę tam może popatrzeć jeszcze na bezpieczeństwo, bo są źle oświetlone, są, albo są słabo widoczne, nie wiem, tak samo na ulicy Grota Roweckiego, tam się bardzo dużo dzieje. Jest jedno przejście drugie przejście, tam jest bardzo fajnie jedno przejście jest oznaczone. Ja wiem, że nie wszędzie oczywiście tak może być, jest też znaczek przejścia na górze taki świecący z daleka. Są jednak miejsca, nie wiem tam jeszcze chyba gdzieś na Rataja, przy ulicy Nowej, gdzieś tam w okolicach, no jest jeszcze dużo przejść, ja myślę gdzie, czy dałoby się jednak je lepiej, może nie naświetlić, ale może jakieś znaki jeszcze postawić, może jakieś migające, ja nie wiem, no często się jeździ o zmierzchu już nie mówiąc w nocy, że po prostu jest to słabo widoczne. To mam takie zapytanie głównie o Aleję Piłsudskiego mi chodzi. I mam jeszcze takie dwie, dwa pytania, czy dałoby się jakoś, ja wiem, że to jest wszystko tak jak trzeba zgodnie z kodeksem ruchu drogowego zrobione, jeśli chodzi o regułę prawej ręki. W paru miejscach tak jest i ja wiem, że są oznaczenia. Natomiast czy nie dałoby się też jakoś lepiej tego oznaczyć, bo człowiek przegapi to, to już tego nie widzi. Natomiast jeśli to by to było trochę lepiej widoczne to może by no zapobiec czasami takim no nieciekawym sytuacjom, kiedy ciężarówka jedzie i właściwie nie ma pierwszeństwa, ale, ale nie wie o tym, bo być może nie zauważył ten ten pan. Oczywiście to jego wina i tak dalej, natomiast czy nie dałoby się jakoś lepiej zaznaczyć tego, że w tym miejscu na tym osiedlu obowiązuje reguła prawej ręki. I jeszcze trzecią taką rzecz mam, to jest, właściwie to dotyczy ulicy, no pewnie nie tylko ale akurat tam widzę, na Katowickiej są dwa takie wyjazdy z Tulipanów i z Narcyzów, tam człowiek wyjeżdża są dwa pasy w jedną stronę, w drugą stronę samochody oraz są dwie ścieżki rowerowe w jedną stronę, w drugą stronę. Jak się wyjeżdża, to nie wiadomo na co patrzeć, zwłaszcza w okresie letnim wiosennym, jesiennym, kiedy jest dużo rowerów, dałoby się jakoś, nie wiem, albo dla rowerzystów znaczy nie wiem czy rowerzyści tam mają pierwszeństwo czy nie, no bo to jest ze szkodą też dla tak naprawdę nie tylko dla rowerzystów, ale też dla kierowców, bo różne rzeczy się mogą podziać. Czy dałoby się jakoś, nie wiem, tam przy ulicy Tulipanów jest teraz chyba montowane jakieś oświetlenie bodajże, ale ono jest tak montowane, nie wiem co tam jest montowane, jakieś takie (niezrozumiała kwestia) Czy dałoby się coś zrobić, żeby było bezpieczniej, o to mi chodzi, dziękuję bardzo.

### **Pan Piotr Tarach – Miejski Zarząd Ulic i Mostów**

Ja może, jeśli można zacząć od trzeciego pytania. Jeżeli chodzi o ulicę Tulipanów (niezrozumiała kwestia) z ulicą Katowicką, to tam jest zabudowana podczas ITS-u budowa sygnalizacji świetlnej i tak naprawdę te maszty, które są tam już ustawione, to dotyczą właśnie tej sygnalizacji, więc kwestia tutaj ewentualnego pierwszeństwa i problemu z jakąś widocznością będą rozwiązane podczas ITS-u.

### **Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

A kiedy, przepraszam, a kiedy to będzie gotowe, czy Pan Dyrektor już tak mniej więcej wie?

### **Pan Piotr Tarach – Miejski Zarząd Ulic i Mostów**

Do końca tego roku na pewno. Natomiast dokładnej daty nie powiem, bo mogą się deklarować wykonawcy, ale nie, nie podam dokładnej daty. Jeżeli chodzi ogólnie, to tak naprawdę rowerzysta na takim przejeździe czy tym Tulipanów czy Narcyzów ma pierwszeństwo bezwzględne nawet dojeżdżającego do tego przejazdu, więc teoretycznie bezpieczeństwo rowerzystów jest tutaj zachowane. W tego typu sytuacjach, o których Pani mówi zarówno przy Tulipanów i teraz przy Narcyzów rozwiązanie i tak zostanie. Jest problem taki, że nowe wytyczne odnośnie projektowania dróg rowerowych nakazują, a też przyjęliśmy to tak naprawdę Zarządzeniem Prezydenta stosowanie przejazdów na wprost przez skrzyżowanie bez odginania na tak zwaną powierzchnię akumulacji, i to jest problem tego typu tak naprawdę, że wyjeżdżając powiedzmy z drogi, z ulicy Narcyzów jest ograniczona widoczność pod kątem drogi głównej. Tak naprawdę, żeby coś zobaczyć to trzeba wjechać albo na przejście, albo na przejazd. Natomiast wynika to bezpośrednio z lokalizacji pasu, który obok, tam jest płot, dom obok jest ograniczona widoczność, a wytyczne priorytetują w tym wypadku ewidentnie rowerzystę, który nie powinien mieć odgiętego toru jazdy, chyba że na 20 metrach wcześniej. Tak, zapisy mówią, natomiast tutaj nie ma takiej możliwości. Więc to rozwiązanie tam niestety nadal zostanie. Natomiast w przypadku Tulipanów będzie tam korekta i kwestia poprawy bezpieczeństwa na pewno zostanie zrealizowana. Jeżeli chodzi o regułę prawej ręki, to ona nie wynika, czy nie musi wynikać ze znaku, który Pani mówi, że ewentualnie można by przegapić, to wynika z ogólnych przepisów prawa o ruchu drogowego, jeżeli nie mamy wyznaczonego pierwszeństwa, ktoś nie widzi albo znak droga z pierwszeństwem ani znaku A7 musi puścić na skrzyżowanie osoby z prawej strony, także te znaki, którym i tak, tak naprawdę dodajemy, to jest coś już dodatkowego, którego tak naprawdę nie musi być, a kierowca powinien wiedzieć, jak się zachować na skrzyżowaniu. Wyjątkowo rzeczywiście stosujemy jakieś dodatkowe oznakowanie typu znaków A5, to są takie żółte trójkąty z krzyżykiem, które ogólnie się stawia na wlotach do dzielnicy razem z tą tabliczką, że obowiązuje reguła prawej ręki i przykładem takiej ulicy jest ulica Powstańców, ale tam to wynika ewidentnie z tego, że w ogóle skrzyżowania tak na prawdę płoty są tak zbudowane, że go kierowca może nie rozpoznać w ogóle, że tam jest skrzyżowanie i w takich sytuacjach rzeczywiście przychylił się do tego, żeby dodatkowo oznakowanie ustawić. Natomiast jeżeli Pani ma jakieś konkretne lokalizacje, czy konkretne skrzyżowanie, które Pani uważa, że na przykład jest słabo widoczne albo słabo dostrzegalne, to jeżeli takie przykłady nam Pani na przykład poda, to możemy spróbować się odnieść, pojechać w teren i sprawdzić rzeczywiście, czy jest zasadność do tego, żeby jakoś dodatkowo doznakować to miejsce. Więc ja bym ewentualnie poprosił takie lokalizacje. Jeżeli chodzi o oświetlenie na Alei Piłsudskiego, to mieliśmy tak naprawdę objazdy pod tym kątem, jakiś większych problemów nie stwierdziliśmy, ale no nie wiem, może należałoby się też przeanalizować, to bym prosił o Wydział Komunalny, ewentualnie żeby przeanalizować tą Aleję Piłsudskiego. Pod kątem samej widoczności, dostrzegalności przejścia nie widzę takiego zagrożenia, nie ma tam w pobliżu jakiś drzew, budynków, tam są poodsuwane, poodsuwana jest linia zabudowy, więc pod kątem samego dostrzegalności przejścia nie widzę takiego problem, a z punktu widzenia tak naprawdę naszego inżynierskiego to podstawą do tego, czy najważniejszą rzeczą jest dobra dostrzegalność zarówno pieszego na przejściu jak i na dojeździe do przejścia, więc tak naprawdę pod kątem widoczności bym tu sugerował jeżeli już ewentualne doświetlenie tej Alei. Bo zrozumiałe jest, że przekroje tego typu Alejowe zachęcają niestety kierowców do większych prędkości, pomimo obowiązującego 50 na godzinę, ale wiem, że to może być problematyczne, więc sugerowałbym ewentualnie, żebyśmy się przyjrżeli pod kątem jeszcze widoczności jeszcze raz i też bym ewentualnie prosił, jeżeli Pani ma konkretne przejścia na myśli, to też ewentualnie podać, żebyśmy skupili się konkretnie na tych rzeczach, które Pani zgłasza.

## **Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Dobrze, dziękuję.

## **Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

To ja jeszcze ja jeszcze może w uzupełnieniu tej Alei Piłsudskiego chciałam tylko powiedzieć, że w ramach, że ona jest również objęta modernizacją i w ramach tego projektu dziewięć skrzyżowań, przejść dla pieszych będzie uwzględnione i doświetlone.

## **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dziękuję bardzo, jeśli ja mogę, to ja też chciałam jeszcze o coś zapytać. Mianowicie przy, ulica na przykład Darwina w okresie zimy, jeśli jest, jesień, jest wiosna, (niezrozumiała kwestia), że tak powiem korony drzew przysłaniają lampy i tam proszę mi uwierzyć tam, żeby jeszcze samochody stoją na parkingach po obu stronach, żeby tam w porę złapać dostrzec kogoś, kto wbiegnie na przejście to jest majstersztyk, to jest bardzo niebezpieczna ulica to jest jedna rzecz. A druga rzecz, którą chciałam też zapytać jeszcze, czy w trakcie wymiany oświetlenia - jest kilka miejsc takich miejsc, w mieście niedużo, gdzie w środku chodników stoją, stoją słupy, czy to musi być punkt za punkt? Czy można logicznie wziąć ten słup przesunąć po prostu obok chodnika. Ja tak pytam już praktycznie, no, bo trudno, żeby w to samo miejsce oświetlenie poprawić. Jak będzie w środku stał betonowy słup. Dziękuję bardzo.

## **Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Jeżeli chodzi o ulicę Darwina, to tak rzeczywiście, tam oświetlenie jest jeszcze można powiedzieć tego starego typu, jest to oświetlenie takie stosunkowo niskie parkowe, w ramach modernizacji oświetlenia ulica Darwina będzie przebudowana i oświetlenie będzie tam nowe, wyższe, z samego doświetlenia przejść dla pieszych tam nie będzie, ale mówię - sama przebudowa tego oświetlenia na dostosowane do parametrów tej drogi powinno już w znacznym stopniu poprawić ten komfort zarówno dla pieszych, jak i dla kierujących. Natomiast jeżeli chodzi o kwestie związane z lokalizacją tych słupów, to tutaj jest możliwość manewru, gdy mieścimy się w ramach tej samej działki, można słupy przesunąć, także jeżeli tylko będzie taka możliwość, to na pewno to będzie to, znaczy było to też uwzględniane w ramach projektu i będzie korygowane.

## **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dziękuję bardzo, czy mamy ...

## **Pan Piotr Tarach – Miejski Zarząd Ulic i Mostów**

Jeśli można, to ja bym jeszcze dopowiedział, bo też na ulicy Darwina mamy projekt jest w trakcie uzgodnienia, z tego co kojarzę, odnośnie zawężenia też tej drogi w miarę i tak wprowadzone, wprowadzenie tak zwanego (niezrozumiała kwestia) będzie troszkę odgięcie toru jazdy, żeby też spowolnić tych kierowców, bo droga jest tak naprawdę parkingiem, ale jej przekrój tak trochę też zaprasza, żeby przycisnąć gaz i też planujemy tam progi zwalniające zamontować.

## **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Bardzo serdecznie dziękuję Państwu za przygotowanie materiału i przedstawienie. Bardzo dziękuję.

## **Radny Grzegorz Gwóźdź**

Czy można mieć jeszcze pytanie?

## **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Tak, bardzo proszę. Bardzo proszę, Pan Radny Gwóźdź.

## **Radny Grzegorz Gwóźdź**

Dziękuję, chciałem skorzystać z okazji, że mamy przedstawiciela MZUiM-u na posiedzeniu Komisji, zwrócił się do mnie mailowo jeden z mieszkańców w sprawie skrzyżowania ulicy Bielska, Stoczniovców i Sikorskiego. Być może będzie Pan w stanie odpowiedzieć, a jeżeli nie, to pozostawiam do

przemyslenia. Chodzi o pasy dla rowerzystów, które tam biegną chodnikami, natomiast, wzdłuż chodników, natomiast w momencie, kiedy dochodzą do skrzyżowania (niezrozumiała kwestia) i rowerzysta powinien zejść z roweru i przeprowadzić normalnie przez przejście dla pieszych rower, nie ma takich czerwonych pasów w poprzek jezdni, czy coś Panu wiadomo na ten temat, że to jest czymś podyktowane? Czy to jest po prostu, czy można to uzupełnić, bo (niezrozumiała kwestia) odpowiedzieć.

**Pan Piotr Tarach – Miejski Zarząd Ulic i Mostów**

To jest zaszczyść, która będzie skorygowana też podczas tego projektu ITS-owego. Przejazdy rowerowe będą przez wszystkie wloty uzupełnione, także ruch rowerowy będzie utrzymany na skrzyżowaniu.

**Radny Grzegorz Gwóźdź**

Dobrze, bardzo dziękuję.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dziękuję.

**Radna Anna Krzystyniak**

Tak, ja jeszcze poproszę o głos.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Tak. Bardzo proszę

**Radna Anna Krzystyniak**

Ja mam też pytanie do Wydziału Komunalnego. Ja w ubiegłym roku na Komisji Bezpieczeństwa składałam w imieniu mieszkańców taki wniosek o wytyczenie bezpiecznego przejścia z ulicy Wejchertów na ulicę Rybną, dostałam no, odpowiedź negatywną ze względu na to, że ponoć no, nie było tam żadnych statystyk dotyczących zgłoszonych kolizji, natomiast nie zmienia to faktu, że przejście jest bardzo, przecięcie tych ulic niebezpieczne i po pierwsze jest bardzo słabo widoczne, jest to nietypowe ukształtowanie tego terenu. Chciałam zapytać, mam pytanie do Wydziału Komunalnego, bo wiem, że tam były prośby o to, żeby został usunięty słup, który należy do firmy Orange. Na jakim etapie jest kwestia likwidacji tego słupa, bo ewentualnie być może po likwidacji tego, tej przeszkody, będzie można albo doświetlić to miejsce, albo ewentualnie wrócić do tematu wyznaczenia przejścia dla pieszych. Dziękuję.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dziękuję bardzo.

**Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Tutaj, jeżeli mogłabym prosić, ja przygotuję może odpowiedź na to pytanie, ponieważ wniosek był rozpatrywany przez na Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego i musiałabym po prostu tutaj, no, zwrócić się o informację w tym zakresie. Jeżeli mogę to przygotuję odpowiedź w tym zakresie.

**Radna Anna Krzystyniak**

Dobrze, dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dziękuję. Czy jeszcze są pytania? Nie słyszę. W takim razie bardzo dziękuję Państwu. Przechodzimy do punktu następnego, to będą dwa projekty uchwał, związane z tyskim Domem Pomocy Społecznej „Dobre Miejsce”. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej miasta Tychy o nazwie: Tyski Dom Pomocy Społecznej „Dobre Miejsce” oraz punkt 7, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania statutu jednostce organizacyjnej miasta Tychy o nazwie: Tyski Dom Pomocy Społecznej „Dobre Miejsce”. Pani dyrektor Sawaryn, bardzo proszę.

### **Pełnomocnik Prezydenta ds. utworzenia i uruchomienia Domu Pomocy Społecznej z siedzibą w Kobiórze Katarzyna Sawaryn**

Przedłożyłam, przedłożyliśmy Państwu dwie uchwały. Obie te uchwały dotyczą Domu Pomocy Społecznej, który nazwany został „Dobre Miejsce”, aby się kojarzył z Tychami i z logo Tychów, które obowiązuje w wielu miejscach, więc będzie to wskazywało że mimo, że dom jest położony w Kobiórze należy do miasta Tychy. Te dwie uchwały, pierwsza to uchwała, która mówi o utworzeniu jednostki, natomiast druga uchwała to jest uchwała nadania tej jednostce statutu. Te uchwały wprowadzamy teraz, mimo, że jeszcze prace toczą się na obiekcie, ponieważ chcemy tak jakby zaoszczędzić czas, aby w momencie, kiedy odbiory będą zakończone, móc przygotować już wiele innych rzeczy i po odbiorach tylko uzupełnić tak jakby te dokumenty, być może uda się zrobić to w taki sposób, że jednostkę będziemy się starać wcześniej rejestrować już w województwie u Wojewody, a uzupełnić dokumentację techniczną w drugiej kolejności. Tego jeszcze nie wiemy, zobaczymy jak dalej sprawy się potoczą. Sięgnęłam jeszcze do historii tutaj tego obiektu i w uzasadnieniu znajdziecie Państwo ten ślad, który mówi o tym, że Rada Miasta 22 czerwca 2017 roku podjęła chwałę o zakupie tego obiektu w Kobiórze właśnie z przeznaczeniem na Dom Pomocy Społecznej dla, jak się okazuje już teraz, dla 66 osób.

### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. No, pytanie nasuwa się samo, kiedy, kiedy, kiedy będzie odbiór ostateczny i kiedy dom zacznie funkcjonować.

### **Pełnomocnik Prezydenta ds. utworzenia i uruchomienia Domu Pomocy Społecznej z siedzibą w Kobiórze Katarzyna Sawaryn**

W tej chwili, według mojej wiedzy odbiory dotyczą przede wszystkim Straży Pożarnej i trudno powiedzieć jest, kiedy te odbiory będą ukończone, dlatego, że trwają prace, pewnie więcej powiedziałaaby Pani Prezydent Hanna Skoczylas czy Pan Naczelnik Jan Cofała na ten temat. Natomiast według mojej wiedzy to są rzeczy, które wymagają uzupełnienia dróg ewakuacyjnych, uzupełnienia zasobów wody na potrzeby przeciwpożarowe, ma to być zbiornik wodny z odpowiednią ilością zabezpieczającą bezpieczeństwo budynku i jego okolicy, no i to, to jest to co brakuje. Jedyny odbiór jaki mamy to jest sanepid, to już jest odbiór, który jest dokonany. Budynek jest w tym momencie wyposażony, jeszcze go doposażamy w tym momencie, no i no, w zasadzie tyle mogę powiedzieć. Zabezpieczyliśmy budżet na 9 miesięcy tego roku, ponieważ przewidywaliśmy przesunięcie w czasie związane z pracami. No i czekamy teraz na to, jak dalej te sprawy się potoczą. A w tym czasie cały czas pracujemy nad dokumentacją budynku.

### **Zastępca Prezydenta ds. Społecznych Maciej Gramatyka**

Pani Przewodnicząca, jeśli można jeszcze uzupełnić.

### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Tak, bardzo proszę.

### **Zastępca Prezydenta ds. Społecznych Maciej Gramatyka**

To chciałem tylko wrócić do naszej rozmowy z poprzedniego roku, że jeżeli tylko Komisja i Państwo będą chcieli to jeszcze przed oficjalnym otwarciem oczywiście możemy się spotkać w Kobiórze, może to być nie wiem marzec, może kwiecień, to w zależności od tego jak będzie pasowało Komisji, jakie będą też rygory sanitarne, ale no, ten obiekt już jest gotowy praktycznie na pewno na przyjęcie Państwa, a mieszkańców, no to może jeszcze nie tak jak Pani Katarzyna przed chwilą powiedziała, tu jeszcze ostatnie, ostatnie tygodnie są nam potrzebne.

### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dziękuję bardzo. Czy są pytania jeszcze do Pani Dyrektora czy Pana Prezydenta? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest przeciw pozytywnemu zaopiniowaniu projektu uchwały, który znajduje się w punkcie szóstym. Nie widzę. Kto się wstrzymał? Czyli jednogłośnie pozytywnie zaopiniowaliśmy tą uchwałę. I podobne pytanie dotyczy projektu uchwały, który znajduje się w punkcie siódmym porządku obrad. Kto z Państwa jest przeciw? Kto się wstrzymał? Również

jednogłośnie. Bardzo dziękujemy Pani Dyrektor za przygotowanie projektu uchwały. Przechodzimy do punktu 8, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie statutu Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 1 w Tychach oraz punktu 9, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie statutu Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2 w Tychach. Bardzo proszę, Panią Dyrektor. Bardzo proszę, Pani Dyrektor Gądzik. Nie słyszymy nic.

#### **Dyrektor Placówki Pieczy Zastępczej „Kadrat” Iwona Gądzik**

Tak, tak, już. Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, proszę o pozytywne zaopiniowanie dwóch uchwał, tak jak Pani Przewodnicząca wspominała, właściwie projektu dwóch uchwał, dotyczących statutów Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych Nr 1 i Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2. Te projekty, właściwie te uchwały były już tam przedmiotem obrad Rady Miasta chyba pod koniec 2019 roku, natomiast pojawiły się tam kwestie, kwestie sporne, dotyczące czy publikować, czy nie publikować. Sprawa oparła się o Sąd w Gliwicach, Sąd Administracyjny. Ostateczna decyzja tutaj sądu jest taka, że te uchwały nie powinny być publikowane, ale no niestety zostały przez Wojewodę uchylone, dlatego konieczność podjęcia ich ponownie. Także bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie uchwał, projektów uchwał.

#### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dziękuję bardzo. Dziękuję. Proszę bardzo, kto z Państwa Radnych chce wziąć udział w dyskusji? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest przeciw projektowi, pozytywnej opinii projektu uchwały, zamieszczonym w punkcie ósmym porządku obrad. Nie widzę. Kto z Państwa się wstrzymał? Pozytywnie zaopiniowaliśmy. I podobnie kto z Państwa jest przeciw projektowi uchwały, zaopiniowaniu projektu uchwały, znajdujący się w punkcie 9 porządku obrad. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Jednogłośnie. Punkt 9a, mamy odpowiedź na wniosek Komisji z posiedzenia w dniu 18 stycznia 2021 roku. Został nam przesłany, bardzo proszę Panią Naczelnik Dorotę Picho.

#### **Naczelnik Wydziału Ewidencji Działalności Gospodarczej Dorota Picho**

Szanowni Państwo, wniosek dotyczył przygotowania projektu uchwały, dotyczące obniżenia limitów. Te limity zaproponowaliście Państwo, żeby były ustalone na poziomie tej wysokości, która była w grudniu 2020 roku plus 5, odpowiadając na ten wniosek, pozwoliłam sobie zacytować w piśmie sugestie Najwyższej Izby Kontroli, że przed podjęciem każdego takiego projektu uchwał powinniśmy podejmując taki projekt, oprzeć się na analizach, dlatego pozwoliłam przygotować sobie dla Państwa taką maksymalną liczbę zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w formie takiej tabelarycznej, jak to wygląda w poszczególnych miastach naszego województwa. I dokonałam takiego przeliczenia tutaj, jak te limity kształtują się na poziomie zarówno dla gastronomii, jak i detaliów w przeliczeniu na 1000 mieszkańców. Dlatego prosiłabym Państwa, żebyście Państwo zerknęli na tą tabelę i ewentualnie właśnie przeanalizowali pod kątem tego, czy ten wniosek pozostaje na takim poziomie jak ostatnio czy chcielibyście Państwo coś w tym zakresie może zmienić?

#### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. Przyglądnijcie Państwo się...

#### **Radny Wojciech Czarnota**

Jeśli mogę?

#### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Tak, bardzo Pposzę.

#### **Radny Wojciech Czarnota**

Wojciech Czarnota, bo taka wymowna cisza. Ja rozumiem, że sugestia NIK-u, że należy poprzedzić dogłębną analizą, no, dotyczy jakiejś głębszej analizy niż tylko w zasadzie porównania się do innych wybranych miast o różnej wielkości mieszkańców i wyciągnięcia z tego średniej. Oczywiście tutaj no, analizując ten załącznik, tą tabelę, no wypadamy w stosunku do jednych miast, że mamy bardziej radykalne już teraz limity. Porównując się do innych miast, że wręcz odwrotnie. Nie wiem, czy w ogóle

na podstawie tego można wyciągać jakieś wnioski. Kiedyś ktoś mówił, że porównania boją. Natomiast odnosząc się, jakby do sytuacji no, wydaje mi się, że chociażby analizując rok 2020 i odnosząc się tylko do dwóch danych, no to ilość zezwoleń, udzielonych zezwoleń jest coraz większa, a ilość mieszkańców w mieście spada. Czyli tak naprawdę tylko na podstawie tych dwóch danych, nie wiem, czy to jest uzasadniony wniosek, ale śmiałybym powiedzieć, że dostępność jest coraz większa. I tyle. Natomiast jeszcze też nie rozumiem ostatniego zdania, bo też nie, nie wiem w jakiej formie, uprzejmie prosimy o przeanalizowanie załącznika i informację zwrotną. Ja nie wiem czy mamy wniosek kolejny, czy sobie teraz tutaj coś powiemy? To będzie wiążące, jakoś no, co do formy nie wiem czego się od nas oczekuje tutaj, bo sam wniosek o działania, rozumiem że został, został już sformułowany na poprzedniej Komisji. Dziękuję.

#### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dziękuję bardzo, no sądzę, że tą pogłębioną analizę, jeśli chodzi, bo to głównie tego by dotyczył ten problem. No to jest sprawa trudniejsza i myślę, że tutaj bardzo bym prosiła Panią Naczelnik Bińkowską, jeśli jest o informację jakąś czy w zakresie wydziału, czy jest możliwa jakaś rzeczywiście jakaś głębsza, pogłębiona analiza zapotrzebowania na, na te progi.

#### **Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia Iwona Bińkowska**

Szanowni Państwo, już ostatnio rozmawialiśmy na komisji, że ta analiza powstanie, że zapytamy naukowców, nie wiem socjologów, zobaczymy i na pewno powstanie taka analiza.

#### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dziękuję bardzo.

To znaczy rozumiem, że wtedy byśmy dopiero się odnieśli do ewentualnej zmiany uchwały, która obowiązuje, czy tak by było?

#### **Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia Iwona Bińkowska**

Wtedy będzie ta analiza również dostępna dla Pani Doroty Picho i oczywiście wtedy na podstawie tych danych będzie można stworzyć już te limity i podjąć uchwałę.

#### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

A czy w związku z tą kontrolą do Pani Naczelnik Wydziału Gospodarki, czy w związku z tym, z tą kontrolą NIK-u mamy prawo odczekać do czasu uzyskania danych z tej pogłębionej analizy?

#### **Naczelnik Wydziału Ewidencji Działalności Gospodarczej Dorota Picho**

No myślę, że jak najbardziej, bo moją intencją nie było tutaj dokonanie jakiejś takiej szerszej analizy. Po prostu Pan Radny Czarnota zaproponował to rozwiązanie z grudnia plus 5, ponieważ no można powiedzieć, że nie było ono tak za bardzo niczym podparte. Ja pozwoliłam sobie przygotować póki co taką analizę jak wypadamy na tle innych miast. Oczywiście, mając pełną świadomość, że nie jest to jakaś dogłębna analiza. Tylko powiedzmy coś, co może stanowić taką pomoc dla Państwa w podjęciu decyzji, czy teraz będziemy to zmieniać, czy poczekamy na tą analizę, którą, o której mówi Pani Iwona Bińkowska.

#### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dziękuję, to w takim razie bardzo proszę Państwa Radnych o wypowiedzenie się.

#### **Radny Wojciech Czarnota**

Czy mogę jeszcze?

#### **Radna Aleksandra Wysocka - Siembiga**

Chciałam zapytać. Czy można?

#### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**



Tak.

**Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

A jak długo na taką analizę byśmy czekali w takim razie Pani Naczelnik?

**Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia Iwona Bińkowska**

Szanowni Państwo, no ja będę ją chciała, jeżeli mi się uda, będę mogła przesunąć pieniądze to będę chciała ją zlecić w marcu.

Jeżeli mi się uda, to być może z miesiąc, półtorej musimy poczekać na taką analizę, żeby przeprowadzić rzetelne badania.

**Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

I kto ją będzie robić?

**Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia Iwona Bińkowska**

Nie wiem, jeszcze będziemy wysyłać zapytania ofertowe, zobaczymy, jak wygląda rynek w tym. Tutaj jeszcze nie mam żadnego przedsiębiorcy wybranego.

**Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Dziękuję.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dziękuję bardzo.

**Radny Wojciech Czarnota**

Ja poproszę o głos, Wojciech Czarnota.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Bardzo proszę.

**Radny Wojciech Czarnota**

Ja rozumiem, że to jeszcze potrwa co najmniej kilka miesięcy, połowa roku albo druga połowa roku realnie możemy spodziewać się na tą dogłębną analizę i wnioski. Ja bym tylko zwrócił uwagę, że jeśli sformułowane wnioski będą mówiły o obniżeniu ilości zezwoleń, to będzie większy problem jak dojść do tej liczby, bo to oznacza, że nie będzie nie tylko nowych zezwoleń, ale trzeba będzie schodzić z liczby. Jeśli dzisiaj mielibyśmy poziom zamrożony, to po uzyskaniu tej analizy nic nie stoi na przeszkodzie, żeby ewentualnie, jeśli jest zapotrzebowanie na rynku przedsiębiorców, żeby zwiększać te ilości, bazując już na dogłębnie zrobionej analizie przez specjalistów, fachowców. Ja nie zamierzam dyskutować jakby z wnioskami analizy zrobionej przez fachowców. Natomiast no sytuacja za pół roku może być taka, że będziemy musieli coś próbować zrobić w odwrotnym kierunku. Dziękuję.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Czyli proponuje Pan Radny, żeby jednak projekt uchwały już teraz przygotować.

**Radny Wojciech Czarnota**

Tak.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Tak to rozumiem. Tak?

**Radny Wojciech Czarnota**

Taki, taki był wyciągnięty, wyciągnięta propozycja przeze mnie na poprzedniej komisji, przyjęta bodajże jednogłośnie przez wszystkich członków komisji.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dobrze. Proszę Pani Radna Wysocka-Siembiga.

**Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Znaczy nie, bo w takim razie jak przygotowujemy, jeśli teraz przygotowujemy propozycję uchwały no to taka analiza jest niepotrzebna tak, czy dobrze rozumiem?

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

No.

**Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia Iwona Bińkowska**

Jeżeli mogę, no jeżeli Państwo zrobicie, teraz przygotowujecie projekt uchwały, no teoretycznie uchwały zawsze możecie Państwo zmienić. Trudno mi tutaj się odnieść do tego, czy będzie potrzebna nowa uchwała, czy nie, bo nie wiemy jaka wyjdzie nam ta analiza, jakie będą wnioski z niej.

**Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Aha, czyli robimy analizę najpierw, a później ewentualnie proponujemy projekt uchwały tak? Bo ja się pogubiłam trochę, przepraszam.

**Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia Iwona Bińkowska**

Tak by było najsensowniej. Zrobić badania, zrobić analizę, wyciągnąć wnioski i wtedy można podjąć uchwałę.

**Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

No czyli to jest tak jak Pan tutaj Radny Czarnota mówi druga połowa tego roku najwcześniej tak? Czy dobrze rozumiem?

**Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia Iwona Bińkowska**

Być może tak będzie. Być może tak będzie.

**Radny Wojciech Czarnota**

Mogę dopytać jeszcze? A proszę powiedzieć, analiza, którą chcemy zlecić, będzie dotyczyła tylko i wyłącznie problemu ilości, dostępności alkoholu w kontekście punktów sprzedaży? Czy to będzie dogłębna analiza dotycząca nie wiem, ogólnie rzecz biorąc dostępności alkoholu i to jakby tylko 1:1 analiza na potrzeby naszej uchwały ilości punktów. Proszę mi powiedzieć.

**Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia Iwona Bińkowska**

Chcieliśmy zlecić analizę o to co nas zapytał NIK, czyli właśnie o dostępność punktów, a czy by przy tym jeszcze wyszły nam jeszcze jakieś pytania? Szanowni Państwo, nie zastanawialiśmy się nad tym tak dogłębnie, także dopiero będziemy się zastanawiać, przygotowywać zapytanie, które skierujemy właśnie do placówek badawczych, które będą też być może będą nam podpowiadały jak to zrobić, bo też trudno jest nam stwierdzić, kogo teraz pytać. Czy pójść do mieszkańców tylko, czy pytać sprzedawców. No jest to troszeczkę większy problem niż nam się wydaje. To, że porównamy się na przykład tylko z miastami, to musimy troszeczkę dogłębniej to zbadać i najprawdopodobniej będzie to dotyczyło tylko i wyłącznie punktów sprzedaży.

**Radny Wojciech Czarnota**

Jeśli mogę dopytać jeszcze. Ilość punktów, wiąże się nie tylko z kontrolą NIK-u, ale przecież z programem przeciwdziałania alkoholizmowi. Myśmy z tego co pamiętam, mówili o tym, że taki program też będziemy przygotowywać i będziemy być może jeszcze raz gruntownie podchodzić do tematu

dostępności ekonomicznej, dostępności terytorialnej i tak dalej, i tych wszystkich aspektów w kontekście przeciwdziałania alkoholizmowi. Czy to oznacza, czy ja dobrze rozumiem, że dzisiaj trochę myślimy w kontekście NIK-u, a nie w kontekście problemu i programu przeciwdziałania alkoholizmowi?

#### **Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia Iwona Bińkowska**

Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o program przeciwdziałania alkoholizmowi, my za każdym razem robimy analizy, badania, zbieramy wszystkie dane, a tutaj będziemy mieć po prostu pogłębioną analizę, dlatego, że nam NIK zarzucił, że nie robimy czegoś takiego, że podjęliśmy tutaj takie działania, które wskazały nam jakby taką ilość punktów sprzedaży. I w przyszłym roku również będą zlecane dodatkowe badania, które są dla nas obowiązkowe, jeżeli chodzi o alkohol i narkotyki. Także programy zawsze są pisane, stwarzane właśnie po badaniach i po dogłębnej analizie i po zbieraniu wszystkich danych z wszystkich jednostek, które realizują program.

#### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Jeśli mogę włączyć się, rzeczywiście określenie przedmiotu, że tak powiem badań będzie bardzo trudne, bo jeśli zapytamy sprzedawców, pracodawców, to oni wszyscy będą oczywiście optowali za tym, żeby te zezwolenia mogli otrzymać. To jest jasne, bo jak oni to już stale mówią, że oni bez tego to oni mogą zamknąć swój obieg. To jest jedna trudność. Tutaj prawdziwej takiej odpowiedzi nie otrzymam, ale druga prawda jest też związana z tym, co poruszył Pan Radny, mianowicie z programem przeciwdziałania alkoholizmowi, z ostatniego wynikało jasno, że pijaństwo w Tychach rośnie i to rośnie bardzo mocno zarówno u młodych, jak i u starszych i to wcale niekoniecznie przypisuje się tylko i wyłącznie pandemii i siedzenia w domu. Wypośredkować te pytania kto miałby w tym mieć interes. No na pewno interes biznesowy mają sprzedający, a interes społeczny mają rodziny pijących i pijący, także ja sama nie wiem jaką bym miała sformułować rzeczywiście przedmiot tych badań. Ciężko. Bardzo proszę o decyzję i proszę, żebyście Państwo może wypowiedzieli się każdy indywidualnie, czy przygotowujemy teraz projekt uchwały, czy czekamy na wyniki analizy, która będzie na pewno nie wcześniej jak za 4, 5 miesięcy. Kto z Państwa w takim razie?

#### **Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Znaczy ja, jeśli mogę jeszcze zabrać głos?

#### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Tak.

#### **Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Znaczy, ja bym poczekała, powiem szczerze, a z drugiej strony, jeśli Państwo będziecie zlecać fachowcom zrobienie analizy no to ja rozumiem, że Ci fachowcy będą wiedzieli kogo pytać. Nie będą tylko pytali tych, którzy prowadzą te punkty. No dla mnie to jest oczywiste, czy to nie tylko na takiej próbie powinno być to badanie, a czy jeszcze mam takie pytanie, czy wcześniej w ogóle takie badanie, takie analizy nie były robione? Czy były Pani Naczelnik?

#### **Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia Iwona Bińkowska**

Szanowni Państwo, my jako miasto będziemy pierwszy raz zrobić taką analizę. Pytaliśmy w różnych miastach. Żadne miasto nie robiło takie analizy. Będzie to po raz pierwszy i my chyba będziemy pionierami w tej dziedzinie.

#### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Bardzo proszę, żebyście Państwo mi powiedzieli kto z Państwa jest za tym, aby ten projekt uchwały, nowej uchwały zrobić teraz? Bardzo proszę, kto z Państwa jest za? Pani Radna Krzystyniak?

#### **Radna Anna Krzystyniak**

To znaczy, ja jestem też zdania, żeby może poczekać na te badania. Zawsze to będzie jakiś konflikt interesów, ale jednak może faktycznie, jednak poczekać.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dobrze. Pan Radny Czarnota?

**Radny Wojciech Czarnota**

Ja oczywiście uważam, że powinniśmy zamrozić i najwyżej po analizie zwiększyć, czy dostosować do sugestii (niezrozumiała kwestia). Przy czym to jest wniosek do Prezydenta oczywiście o ewentualne przygotowanie uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Ale, że teraz robimy? Tak?

**Radny Wojciech Czarnota**

Tak, teraz.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dobrze. Pan Radny Gwóźdź?

**Radny Grzegorz Gwóźdź**

Uważam, że powinniśmy przygotować projekt uchwały już teraz, a ewentualnie po wynikach analizy skorygować to, co uchwalimy w najbliższym czasie.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Pani Radna Gajdas?

**Radna Lidia Gajdas**

Ja się zgadzam z kolegą Grzegorzem Gwoździem. Uważam też, że jednak podjęcie uchwały, a potem ewentualnie zmiana jej.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Pani Radna Wysocka-Siembiga?

**Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

A ja uważam, że powinniśmy poczekać na analizę.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Tak, no i ja uważam, że powinniśmy w tej chwili to zrobić i potem poprawić. Czyli mamy w tej chwili 2 osoby, które są za tym, żeby uchwała powstała później i 4 osoby, które uważają, że należy zrobić ją teraz. Wobec powyższego taki będzie wniosek z komisji, że będzie przygotowana uchwała, najwyżej później będzie skorygowana, po głębszej analizie. Dziękuję uprzejmie. Jesteśmy w takim razie punkcie 11, to są sprawy bieżące no i jeśli są jakieś wolne wnioski to ja zachęcam do powiedzenia.

**Radna Anna Krzystyniak**

Ja poproszę o głos Pani Przewodnicząca.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Bardzo proszę.

**Radna Anna Krzystyniak**

Ja chciałam wystąpić z takim ewentualnie wnioskiem, taką prawą do informacji. Chodzi mi o świadczenia zdrowotne w naszym mieście, ponieważ tak 3 miesiące temu w listopadzie miałam możliwość prowadzić właśnie komisję zdrowia, gdzie Pani Prezes Megrezu przygotowywała nam takie sprawozdanie odnośnie właśnie sytuacji, jeżeli chodzi o pacjentów COVID-owych. Natomiast od tego

czasu z tego co wiemy, szpital już jakby nie jest tylko i wyłącznie szpitalem COVID-owym, ale również może przyjmować pacjentów w zakresie innych świadczeń zdrowotnych. I chciałabym po prostu właśnie myśle, że inni członkowie komisji się też do tego przychylią taką informację, żebyśmy uzyskali w jakim stopniu szpital prowadzi właśnie tą działalność w zakresie nie tylko już pacjentów COVID-owych, ale również innych świadczeń zdrowotnych dla mieszkańców Tychów. Czy takim ewentualnie nie wiem, czy to by miało być sformułowane w formie wniosku, czy takiego zapytania, czy moglibyśmy mieć taką informację dostać?

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Ja myślę, że dobrze byłoby sformułować to jako wniosek komisji, po prostu przegłosować.

**Radna Anna Krzystyniak**

No to może ja poproszę jeszcze właśnie o opinię i o zdanie kolegów i koleżanek Radnych, czy również też w tej kwestii chcieliby uzyskać taką informację. Dziękuję.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dziękuję, bardzo proszę Pan Radny Czarnota.

**Radny Wojciech Czarnota**

Oczywiście tak, przychylam się.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Pan Radny Gwóźdź?

**Radny Grzegorz Gwóźdź**

No tak, nie ma żadnego problemu, jestem za.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Pani Radna Gajdas?

**Radna Lidia Gajdas**

Oczywiście, że tak.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Pani Radna Wysocka-Siembiga?

**Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Ja też uważam, że to jest bardzo dobry pomysł. Jestem za.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Ja również jestem za. W takim razie wniosek zostaje przegłosowany jednogłośnie i będzie skierowany do Pana Prezydenta. Dziękuję bardzo. Czy jeszcze mamy jakieś pytania? Nie widzę. W takim razie bardzo serdecznie Państwu dziękuję i zamykam posiedzenie komisji. Dziękuję bardzo. Do widzenia.