

## **Komisja Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury 25 stycznia 2021 r.**

### **Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Szanowni Państwo minęła godzina 16. Pozwolę sobie otworzyć posiedzenie Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury. Witam Was wszystkich serdecznie. Witam Naczelników, Dyrektorów jednostek, Wiceprezydentów, naszych ekspertów oraz wszystkie koleżanki i kolegów radnych. Mam nadzieję, że po tej długiej świąteczno-noworocznej przerwie w pełni sił i takich postanowień, tych zawsze, tych noworocznych będziemy mogli dalej funkcjonować i podejmować rzeczywiście dobre decyzje dla naszego miasta. Do dzisiejszego posiedzenia, Szanowni Państwo, mieliśmy załączony porządek obrad. Tam są dwie małe zmiany, ponieważ dwie uchwały związane z przystąpieniem do sporządzenia planów zostały dzień później dołączone i stąd się wzięło, że, że musieliśmy jako dodatkowy punkt do porządku dołączyć, to są punkty 12a i 12b. Przy tych punktach jeszcze będę Państwa prosił byśmy to wspólnie przedyskutowali, a być może też wspólnie przegłosowali, ale jak będziemy przy tych punktach to będziemy na ten temat dyskutować. Poza tym więcej zmian w porządku obrad nie ma, czyli zatem teraz takie pytanie jak zawsze. Czy ktoś z Państwa ma uwagi do porządku obrad? Oczywiście ten, który przedstawiłem z tymi dwoma zmianami. Żadnych propozycji ani nie widzę głosów ani zgłoszeń, tak że przyjmujemy, że ten porządek został przyjęty. W punkcie 3 mamy przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji jeszcze z zeszłego roku, z 14 grudnia 2020 roku. Do tej pory nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu, jeżeli w tej chwili ktoś z Państwa chciałby wnieść uwagę, to proszę. Czekam na zgłoszenia. Zgłoszeń nie widzę ani nie słyszę, czyli przyjmujemy protokół z posiedzenia komisji 14 grudnia 2020 roku. W punkcie 4 mamy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, stan realizacji uchwał, planowane przystąpienia. Jeden z punktów naszego planu pracy, który przyjęliśmy na, na tą, na tą, na ten pierwszy semestr 2021 roku. Dostaliśmy do tego dosyć obszerną informację, które plany już są procedowane, które uchwalone były w zeszłym roku. No domniemam, że wiecie Państwo, że przy, po dzisiejszym dniu, po dzisiejszym posiedzeniu komisji ta informacja już będzie nieaktualna. No ale na tą chwilę jest jeszcze aktualna. Otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z Państwa by chciałby, nie wiem, zapytać, zabrać głos. Zgłoszeń nie widzę, tak że uznaję, że dla państwa informacja była wyczerpująca. Przechodzimy do punktu 5. To jest kolejny z punktów do planu pracy, rozbudowa Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 3 przy ulicy Cmentarnej, w kontekście dalszego funkcjonowania szkoły. Muszę przyznać, że faktycznie informacja, jaką dostaliśmy jest rzeczowa i naprawdę konkretna. Wiemy, co tam będzie wykonywane, znamy plan wykonania całej inwestycji, zakończenie, że to grudzień 2020 rok. Podoba mi się w ogóle cały aspekt środowiskowy w podejściu do, do rozbudowy tej jednostki, tej szkoły, gdzie, gdzie planujemy nawet zbierać, że tak powiem deszczówkę, i to naprawdę to jest dużo, dużo, dużo fajnych tam elementów. Ja jestem zawsze za ochroną środowiska, tak że bardziej, bliżej panele fotowoltaiczne planowane w tej jednostce (...) ciepła, ale jak no, tą obszerną informację dostaliśmy, dostaliśmy też z MCO tak, by też cały temat jak to jest opisany. Myślę, że otworzę dyskusję w tym temacie, ale jak dla mnie ta informacja była na tyle obszerna i że tak powiem wyczerpująca, że nie wiem czy jesteśmy w stanie jeszcze o czymś dyskutować, ale oczywiście. Kto chciałby zabrać głos? Tak że proszę.

### **Radny Rafał Żelazny**

Panie Przewodniczący (...) Oddaję głos Pani Radnej.

### **Radna Edyta Daniłczyk**

Chciałam prosić o informacje w związku z tym, że w obu dokumentach pojawiła się kwestia tego, że powstaną trzy nowe sale, ale z pierwszego pisma zrozumiałam, że one po prostu zostaną dobudowane, tak, czy jakby elementem nowej architektury, a z drugiego, że zostały po prostu wydzielone, więc ja bym chciała prosić o informację, czy ten łącznik to będzie jedynie sala gimnastyczna, czy też sala gimnastyczna i trzy sale, czy ewentualnie dwie sale?

### **Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Można tak? Bo nie wiem (...)

### **Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Będzie odpowiadała Pani Prezydent? Tak?

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczyła**

Tak, ja myślę, że... Proszę Państwa z takiej wstępnej koncepcji dotyczącej rozbudowy tej szkoły wynika i tak planujemy to pociągnąć dalej, że jest to dobudowa sali gimnastycznej i trzech nowych sal. Tak i jest to tak, jak tam napisaliśmy uzgodnione z Panią Dyrektorką szkoły. Wiadomo, co do rozwiązań już takich projektowych to oczywiście wszystko nam wyjdzie na etapie tworzonej dokumentacji, ale nowa sala i nowe trzy sale lekcyjne. Oczywiście wspólny łącznik, węzeł jeżeli chodzi o ogrzewanie tak, o zmianę ogrzewania, no i zagospodarowanie terenu związane z tą przebudową.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję Pani Prezydent. Jeszcze się zgłaszał Pan Rafał Żelazny. Pani Rafle?

**Radny Rafał Żelazny**

Chyba jeszcze, chyba jeszcze Pani Edyta chciała coś dodać z tego co widziałem.

**Radna Edyta Danielczyk**

Tylko chciałam tylko dopytać czy łącznik będzie miał poziom jeden, czy powiedzmy jeden poziom, czy będzie dwupoziomowy? Bo tego też tam nigdzie nie mogłam znaleźć.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczyła**

No przyznam szczerze Pani Radna, że trudne pytanie, bo myślę, że to wyjdzie wszystko na etapie już konkretnej dokumentacji. Nie wiem, jest Pan Naczelnik Cofała, czy Pan Naczelnik pamięta jak tam było w koncepcji?

**Naczelnik Wydziału Innowacji i Inwestycji Jan Cofała**

Dzień dobry.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczyła**

To jest wszystko na jednym poziomie.

**Naczelnik Wydziału Innowacji i Inwestycji Jan Cofała**

Dzień dobry, tak potwierdzam, to wszystko jest przynajmniej na etapie koncepcyjnym na jednym poziomie. Myślę, że to wynika przede wszystkim z tego, żeby to był, żeby to były powierzchnie dostępne dla niepełnosprawnych. W tym momencie unikamy ewentualnych wind, a mamy na tyle tam terenu, żeby się tam sala zmieściła gimnastyczna i te 3 sale i jeszcze dodatkowo takie techniczne i gospodarcze pomieszczenia.

**Radna Edyta Danielczyk**

Bardzo dziękuję, właśnie to mnie martwiło, tak, ta kwestia rozwiązań później ewentualnych dwóch poziomów. Dziękuję serdecznie.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Pan Radny Rafał Żelazny.

**Radny Rafał Żelazny**

Dziękuję Pani Przewodniczący. Ja nie ukrywam, część mojego pytania już też została zaadresowana, ale będąc przy głosie może tylko jedno pytanie, nie wiem, czy to bardziej do Pani Naczelnik, czy do Pani Prezydent. Tam na samym dole pod tabelami dotyczącymi prognozowanej liczby uczniów w poszczególnych latach mamy także informacje o liczbie dzieci wg, wg miejsca oczywiście zameldowania. Ja rozumiem, że szkoła oczywiście zwiększy swoją liczbę oddziałów zgodnie z tabelką, tutaj widzimy, z ośmiu do dziesięciu tak? Docelowo. No i liczbę oczywiście oddziałów przedszkolnych z dwóch jak widać do trzech docelowo, tak? Czy to są maksymalne możliwości tej placówki na ten moment, w sensie rozbudowy czy to jest jak gdyby, nazwę rzecz wprost, ostrożnościowo ze względu na, na liczbę dzieci taką, a nie inną, ale jeśli by ich było więcej, to czy szkoła będzie przygotowana do przyjęcia większej liczby? Dziękuję.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Ktoś udzieli odpowiedzi?

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Nie wiem czy, bo oczywiście w jakieś części mogę na to pytanie odpowiedzieć. Ta ilość sal wynikała też, raz, że wynika też (...) z ograniczeń terenowych, ale z tego co, tak, z tego co, co przekazano to również wynika z pewnych ustaleń z Panią Dyrektorem szkoły tak i z MCO związanych z potrzebami, już takimi konkretnymi potrzebami. Tu bardzo proszę, żeby może Pani Dyrektor szkoły ewentualnie ten wątek rozwinęła.

**Dyrektor ZSP Nr 3 w Tychach Agnieszka Targiel**

Tak, dzień dobry Państwu, proszę Państwa, tak jak tutaj jest to w tej tabelce ujęte to generalnie rzecz biorąc na ten moment to są maksymalne możliwości, które i tak tutaj bardzo, że tak powiem, zwiększą nasze możliwości niż mamy je dotychczas. Dotychczas nie mieliśmy takiej możliwości, żeby zwiększyć na przykład przedszkole o jeszcze jeden oddział, a po tej rozbudowie będzie taka możliwość, ponieważ dzięki temu, że będą jeszcze te dodatkowe trzy salki przy okazji wybudowania sali gimnastycznej, salki lekcyjne zrobione, no to nam się uwolnią te klasy...

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Chyba nam uciekła Pani Dyrektor.

**Radny Rafał Żelazny**

Tak, chyba straciliśmy połączenie.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

No znaczy zasadniczo, ta odpowiedź Panie Rafale, mi się wydaje

**Radny Rafał Żelazny**

Tak dziękuję.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

jest udzielona, tak że jeżeli to się

**Radny Rafał Żelazny**

Dziękuję.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

ewentualnie będziemy dyskutować jeszcze na sesji o tym dobrze?

**Radny Rafał Żelazny**

Jasne. Dziękuję.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Na sesji nie, przepraszam (...) komisji, trochę się zagalopowałem, ale oczywiście zawsze możemy o dodatkową informację poprosić, jeżeli będzie taka potrzeba. Ktoś jeszcze z Państwa chciał zadać pytanie, jakąś informację dotyczącą tego punktu?

**Radny Grzegorz Kołodziejczyk**

Grzegorz Kołodziejczyk.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Proszę, Pan Radny Grzegorz Kołodziejczyk.\

**Radny Grzegorz Kołodziejczyk**

Tutaj z tej informacji MCO wynika, że z przebudowy salki, która jest obecnie, powstanie jeszcze jedno pomieszczenie, czyli nie będą, jakby będą trzy nowe, czwarte powstanie z tej salki, natomiast rozumiem, że jedna klasa tutaj nie będzie miała swojej sali, bo jeżeli jest po jednej klasie, jest osiem sal, będzie siedem, tak to rozumiem. Dlatego moje pytanie. Czy jest możliwość, żeby tam no była jedna klasa więcej? To jest pierwszy, pierwsze pytanie, jeżeli jak jest oczywiście taka możliwość. I drugie pytanie moje. Jeżeli chodzi o te koszty zużycia energii, to one dotyczą i tej redukcji gazów cieplarnianych, emisji, ograniczania emisji i ingerencji w środowisko. Czy te dwa tutaj wskaźniki 50%, 87% dotyczą całego budynku, czy tylko powstałych trzech klas lekcyjnych i sali gimnastycznej?

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Całego budynku tak, Panie Naczelniku?

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Mi się tak wydaje. Na tym polega cały projekt, nie, żeby w ogóle występować o dofinansowanie to cała inwestycja musi być objęta całą redukcją środowiskową.

**Naczelnik Wydziału Innowacji i Inwestycji Jan Cofała**

Właśnie tak, czyli teraz tak naprawdę, sprawa dotyczy dwóch istniejących budynków i trzeci tak jak Pani Prezydent powiedziała, który będziemy budować, ale każdy z tych obiektów w różnym stopniu będzie zaangażowany w tą inwestycję. No bo sala będzie nowa, szkoła będzie termomodernizowana, a przedszkole, w przedszkolu będziemy zmieniać źródło ciepła, ale tak naprawdę cała ta inwestycja jest, należy ją traktować łącznie w tym rozliczeniu energetycznym.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Jeszcze jedno pytanie, bo to Pan Radny zadawał dotyczące klas czytam, myślę.

**Naczelnik Wydziału Innowacji i Inwestycji Jan Cofała**

Ja tu niestety nie mam takiej informacji, bo są takie czysto, że tak powiem, sprawy związane z zarządzaniem przez Miejskie Centrum Oświaty.

**Radny Grzegorz Kołodziejczyk**

Można?

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Proszę.

**Radny Grzegorz Kołodziejczyk**

Bo ja rozumiem, że teraz dopiero będzie po wstawał projekt. Tak? Na razie mamy do czynienia z koncepcją.

**Naczelnik Wydziału Innowacji i Inwestycji Jan Cofała**

Tak, ja jeszcze może uzupełnię, bo tu od momentu, kiedy sporządzaliśmy dla państwa te informacje, to, to wskutek, czy w wyniku dyskusji, prac, które podjęliśmy i pierwszych, pierwszego rozeznaniem, zdecydowaliśmy, że nie będziemy zlecać odrębnie projektu, a potem odrębnie w przetargu robót budowlanych. Tylko zastępujemy tu procedurę projektuj i buduj, która tym się charakteryzuje, oczywiście wszystkie mają swoje plusy i minusy, ale ta ma tę niewątpliwą zaletę, że trwa krócej i w związku z tym, że my tego czasu nie mamy, wbrew pozorom tak dużo, bo do końca przyszłego roku chcielibyśmy maksymalnie tu zintensyfikować te prace i dlatego chcemy zlecić to w jednym postępowaniu, ale tak, opieramy się w jakimś, jakimś części na koncepcji to jest stara podstawa, natomiast będziemy to dopiero projektować i z tego projektu między innymi dowiemy się ile dokładnie też to będzie kosztować.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Tak właśnie nie zdążyłam dodać, dziękuję, Panie Naczelniku. W momencie, kiedy poszła do państwa ta informacja, w międzyczasie trafiły do nas celem oszacowania wartości w ogóle zamówienia w zakresie projektowania, trafiły do nas oferty, które zbieraliśmy i tam były różne okresy związane z planowanym terminem projektowania tej inwestycji. I tak jak powiedział Pan Naczelnik, no miało to też wpływ i ten termin, w którym my musimy wydać środki, bo przypomnę tak, jak to jest w piśmie, że to, to są środki z funduszu COVID-owego spowodował, że też nauczeni innymi inwestycjami zdecydowaliśmy, że idziemy tu w projektuj i buduj tak że minimalnie ta pierwsza część tej informacji uległa zmianie i dlatego, dlatego dzisiaj ta dodatkowa informacja.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję, Pani Prezydent.

**Radna Edyta Danielczyk**

Ja mam jeszcze jedno pytanie, jeżeli można?

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Proszę Pani Radna Edyta Danielczyk.

**Radna Edyta Danielczyk**

Tam znajdują się, z tego co wiem, tak, różnego rodzaju przyłącza, które trzeba będzie przebudować. Czy państwo planują budowę taką, powiedzmy na takim typowym gruncie tak, czyli to taki podmurówce i tak dalej, czy na tych słupach, o których też kiedyś tam była mowa? To znaczy może inaczej, czy w związku z tym, tą infrastrukturą tak, techniczną, która tam się znajduje na tym, w tym terenie, który ma być właśnie przebudowany, państwo, będą budowali, czy planują właśnie budowę tradycyjną, czy gdzieś tam właśnie zmodyfikowaną?

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Pani Radna, ja myślę, że tu ja myślę, że to jest zadanie dla projektanta, tak, że to projektant nam tutaj proponuje rozwiązania, znając obecny stan budynku, znając miejsce, w którym ta inwestycja ma być przygotowana i wymagania w zakresie elementów, które mają powstać w wyniku tej, tej modernizacji.

**Radna Edyta Danielczyk**

Po prostu chciałam powiedzieć (...) nie zmieni, kwestia właśnie kosztów tak? No bo wiadomo, mamy taką konkretną pulę pieniędzy, nie inną, no a w związku z tym, że były takie obawy, tak, to wiem z rady osiedla, że właśnie ta infrastruktura będzie kosztowała, że przebudowa tej infrastruktury pochłonie spore środki, więc stąd moje pytanie. Dziękuję.

**Naczelnik Wydziału Innowacji i Inwestycji Jan Cofała**

Ja mogę dodać, jeśli, jeśli, jeśli, jeśli mogę jedno zdanie dodatkowo.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

No proszę panie Naczelniku.

**Naczelnik Wydziału Innowacji i Inwestycji Jan Cofała**

Na etapie, na etapie projektowania tego, tego budynku tak jak Pani Prezydent zauważyła, mamy możliwość cały czas konsultowania z projektantem proponowanych rozwiązań. Dlatego też w zależności od tego, jak będą prognozowane, będą wyglądać te prognozowane koszty, tak my się będziemy zachowywać. Z jednej strony będziemy chcieli proponować jak najbardziej nowoczesne rozwiązania, proekologiczne takie, które obciążają ten teren w najmniejszym stopniu, ale z drugiej strony no musimy brać pod uwagę koszty, którym, które to za sobą niesie i środki, którymi będziemy dysponować. Tak że ja myślę, że już na etapie realizacji umowy z projektantem, z tym wykonawcą, no tu będziemy jeszcze mieli jakąś tam szansę na, na dyskusję w tym zakresie.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Mam nadzieję, że temat został wyczerpany i będziemy czekać na realizację tej inwestycji.

**Radna Edyta Danielczyk**

Ale chciałabym ewentualnie, bym mogła prosić, żeby na komisji, jeżeli pojawią się dodatkowe informacje, żebyśmy utrzymywali takie, na świeżo tak? Informacje z pierwszej ręki od państwa.

**Naczelnik Wydziału Innowacji i Inwestycji Jan Cofała**

Oczywiście.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Myślę, że za każdym razem Pani Prezydent będzie w stanie nam odpowiedzieć na wszystkie pytania, podczas trwania tej inwestycji. Także jeszcze raz dziękuję. Przechodzimy do punktu szóstego zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego, nieruchomości składającej się z działki gruntu oznaczonej nr ewidencyjnym 2386 oraz działek gruntu oznaczonych numerami ewidencyjnymi 2607/2385, 2607/2385, stanowiący własność Śródmieście spółka z o. o. w Tychach. Przedstawić będzie uchwałę?

**Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-UrbaneK**

Dzień dobry.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Pani Naczelnik Rogóż-UrbaneK. Proszę.

**Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-UrbaneK**

Witam Państwa. Bardzo proszę. O przygotowanie projektu uchwały zwróciła się do nas spółka Śródmieście, która zamierza działki sprzedać. Mamy nadzieję, że na szczegółowe pytania odpowie Pani Prezes Spółki, która również uczestniczy w posiedzeniu komisji zdalnie. Natomiast są to działki, które tak się składa, obecnie były już przedmiotem zgody wyrażonej przez Radę Miasta na zbycie ich. Natomiast uchwały nie zostały zrealizowane. W odniesieniu do działki 2386 uchwała w ogóle nie, nie było, przepraszam, niech sprawdzę, w ogóle nie była organizowana droga przetargowa, natomiast w odniesieniu do działki 2385, która później uległa podziałowi na działki 2630, 2607 była podjęta uchwała, był zorganizowany przetarg, ale nie przystąpił podmiot, który wygrał do zawarcia umowy. W związku z tym, jakby obie działki w dalszym ciągu są w grze, natomiast ówczesne inne były plany spółki w odniesieniu do, do działek i nie było też planu zagospodarowania przestrzennego. W 2017 roku plan został uchwalony w uzasadnieniu państwo macie wskazane, jakie są zapisy planu, no i myślę, że tutaj na szczegółowe pytania będzie w stanie udzielić odpowiedzi Pani Prezes spółki. Dziękuję.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Witamy Panią Prezes. Otwieram dyskusję w tym punkcie, czy są jakieś pytania?

**Radny Rafał Żelazny**

Ja poproszę Panie Przewodniczący jeszcze o głos.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Proszę, Pan Radny Rafał Żelazny.

**Radny Rafał Żelazny**

Dziękuję za udzielenie głosu. Dziękuję Panu Prezydentowi również bo wcześniej w rozmowie pewne moje wątpliwości zostały rozwiane. Natomiast korzystając z obecności także Pani Prezes, chciałbym dopytać, patrząc na, na plan i na nasz tysi Geoportal dokładnie na SIT, mamy tam jeśli chodzi o działkę 2607/2365 w uzasadnieniu mamy wskazane tylko i wyłącznie rodzaj terenu jako, już tutaj sobie patrzę, jako 1KSUC, natomiast na SITcie mamy zarówno 1KSUC jak i 2KSUC, ja rozumiem, że różnica nie jest tutaj zbyt istotna, ale prosiłbym o sprawdzenie tego i ewentualnie uzupełnienie, ponieważ pojawiają się tam dwa typy terenu jeśli chodzi o te dwie mniejsze działki, nie wiem czy ja dobrze widzę, ale proszę rzucić okiem na, na, na nasz geoportal. Pytanie, które gdzieś tam rodzi się w związku z tym co jest na samym dole uzasadnienia, mianowicie planowano inne przeznaczenie działek, czy można troszkę więcej informacji, wiemy jakie, pewnie dzisiaj są plany, a jakie były wówczas, jeśli Pani Prezes spółki mogłaby nam coś powiedzieć bliżej, o zmianach tych planów? Dziękuję.

**Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański**

Szanowni Państwo, może mi będzie łatwiej, ponieważ dotyczy to sprawy planowania przestrzennego, Szanowni Państwo, Pani Prezes jest od niedawna prezesem spółki i nie zna może całej historii tego terenu. Ten plan miejscowy, który w tej chwili obowiązuje, obowiązuje od 2017 roku i dominuje tam przede wszystkim funkcja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem towarzyszących usług publicznych. I taki jest cel realizacji przedsięwzięcia na tym terenie w przyszłości. Natomiast rzeczywiście w przeszłości nie było planu miejscowego i w grę wchodziły różne funkcje. W poprzedniej edycji studium nawet opuszczało budowę wielkopowierzchniowego obiektu handlowego o powierzchni powyżej 2000 metrów kwadratowych. Dziś wiemy, że taki obiekt nie ma racji bytu w tym miejscu i chyba podejrzewam że w ogóle w mieście Tychach, poza Gemini już nie powstanie żaden tego typu obiekt, a więc ten teren chcielibyśmy aktywować pod funkcje mieszkaniowe, które są bardzo potrzebne i przydatne dla mieszkańców Tychów. Dziękuję.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Do głosu zgłaszał się jeszcze pan radny Wencpel.

**Radny Dariusz Wencpel**

Ja mam pytanie jaki jest operat, na jaką wartość wyznaczono, tą, te nieruchomości, cena metra czy całości? Jak to się kształtuje, bo poprzedni operat pamiętam, a jak jest teraz?

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Ktoś jest w stanie udzielić odpowiedzi?

**Prezes Zarządu Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak**

Tak, tak, oczywiście, operat dzisiaj dotarł do spółki, jest w trakcie weryfikacji poprawności i na to pytanie będę w stanie odpowiedzieć, jak zweryfikujemy, czy jest sporządzony poprawnie. Operat będzie zawierał cenę zarówno za całość, jak i za metr kwadratowy.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Proszę Pan Radny Wencpel.

**Radny Dariusz Wencpel**

To jak proceduje się uchwałę na komisję, nie wiedzą jaka jest wartość? To skąd wiadomo, że jest więcej niż 50000 euro?

**Prezes Zarządu Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak**

Ale...

**Radny Dariusz Wencpel**

Bo taka jest, wydajemy, radni wydają zgody, jeśli nieruchomość jest droższa niż 50 tysięcy euro i skoro nie ma operatu to jak przygotowano uchwałę?

**Prezes Zarządu Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak**

Bo tutaj...

**Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-UrbaneK**

Jeśli można, jeśli można?

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Proszę pani Naczelnik.

**Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-UrbaneK**

Wynika, to z aktu założycielskiego spółki. Akt założycielski spółki nas zobowiązuje do wystąpienia do Rady Miasta o wyrażenie zgody na zbycie nieruchomości bądź nabycie przez spółkę Śródmieście.

**Radny Dariusz Wencpel**

Tak, ale tutaj na komisji myśmy już chyba ustalali, Pan Wiceprzewodniczący Żelazny mówił, żeby te operaty były dołączane do, na tablet, żeby wpływały, jeśli mówimy o nieruchomościach gminnych, żeby radni przed komisją mogli zapoznać się z operatem, żeby nie musieli zadawać tych pytań na komisji, żeby przed komisją mogli się po prostu zapoznać z tym dokumentem. Taki, taki tutaj mamy stan procedowania w tej komisji teraz, Panie Przewodniczący chyba, tak, tak żeśmy się umówili.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Tak, było to mówione na pewno, Pan Radny ma rację, ale to było na pewno mówione o gruntach sticte miejskich. Tutaj mamy do czynienia z gruntem, który należy do spółki Śródmieście, aczkolwiek no przełożenie jest to samo. No jesteśmy właścicielem spółki Śródmieście, jako gmina i to chyba 100% jak dobrze pamiętam, tak że no możemy w ten sam sposób podchodzić do, do tematu, a było to powiedziane, że te operaty szacunkowe powinny być przy każdej uchwale.

**Radna Karolina Chemicz-Pałys**

To jeszcze mam pytanie jeśli mogę. Panie Przewodniczący, mogę? Bo ja rozumiem, że my jako radni możemy podjąć uchwałę. Wyrażamy zgodę na sprzedaż, ale nie musimy określać, nie musimy znać do końca tej kwoty. My tylko wyrażamy zgodę Panu Prezydentowi na sprzedaż tego gruntu, w trybie, tutaj pisze, przetargu nieograniczonego i tutaj chyba nasza kompetencja, rozumiem, się kończy jako radnych, czy, czy my możemy jakoś wyznaczać, że poniżej jakieś kwoty nie możemy? No chyba tutaj...

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Nie Pani Radna, ma Pani rację. Oczywiście my wydajemy zgodę, w tym przypadku spółce Śródmieście na sprzedaż tej działki, ale Pani Radna też uczestniczyła w tych komisjach i Pani Radna

też była za tym, żeby były operaty dołączane, bo pamiętam to, tak że ja rozumiem pani głos, bo faktycznie nasze kompetencje są takie, jakie są. Albo wyrażamy zgodę, albo nie. Cena wiadomo będzie zależna, to jest przetarg nieograniczony, czyli my i tak nie mamy wpływu na cenę jaka, za jaką ta nieruchomość zostanie sprzedana. Bardziej chodziło o to, że swego czasu dyskutowaliśmy na ten temat, nad że tak powiem, poprawnością niektórych operatów szacunkowych i tu się zgodzę z Panem Radnym Wenceplem, że chcieliśmy, żeby też radni mieli wgląd na to, jak te prace są wykonywane. Czy rzeczywiście są one adekwatne do rzeczywistych wartości danego gruntu. I tylko to nam chodziło, bo my, jakby nie patrzeć, dajemy tą zgodę i też chcielibyśmy wiedzieć, jako radni, na co dajemy dokładnie zgodę. Tutaj zgodzę się też z Panią Radną Karoliną jedynie w tym kontekście, że jest to przetarg nieograniczony i nawet jak operat szacunkowy będzie na kwotę x to i tak nie ma dla nas to w pewnym sensie znaczenia, jest to przetarg nieograniczony, tutaj najwyższa oferta no, ewentualnie albo klient, który się zgłosi ten, który ewentualnie będzie mógł, nabędzie tą nieruchomość.

**Prezes Zarządu Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak**

Szanowny Panie Przewodniczący, jeżeli mogłabym coś dodać.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Proszę, oczywiście.

**Prezes Zarządu Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak**

Tak jak powiedziałam operat dzisiaj wpłynął do spółki. Sprawdzamy jego poprawność. Jeżeli mi się uda do jutra, czy też do środy, ocenić, to ja jak najszybciej państwu prześlę ten operat do wglądu.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Pani Prezes ja bym prosił, żeby najpóźniej do sesji, do czwartku

**Prezes Zarządu Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak**

Oczywiście.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

bo w sumie dzisiaj opiniujemy tylko uchwałę, tak naprawdę podejmować ją będziemy w czwartek na sesji, tak że jeżeli jest to możliwe, to prosiłbym bardzo, żeby rozwiać pewne wątpliwości. Jeżeli ktoś je w ogóle będzie miał dobrze?

**Prezes Zarządu Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak**

Do sesji z całą pewnością, jak najbardziej.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

To dziękuję. Pan Radny Wencepel.

**Radny Dariusz Wencpel**

Ja mam pytanie do Pani Dyrektor, Prezes spółki znaczy się, bo jutro mamy komisję finansów i tam jest szesnastu radnych, czyli większość z rady prawie, jakby to było jutro to by mniej pytań było na sesji, jeśli to trafi na sesję i drugie pytanie mam czy jest jakieś zainteresowanie tą działką inwestorów, skoro jest przygotowywany przetarg?

**Prezes Zarządu Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak**

Tak, odnosząc się do tego pierwszego pytania, postaram się, jeżeli będzie to tylko możliwe do jutra państwu przesłać ten materiał, natomiast jeżeli chodzi o zainteresowanie, tak, jest co najmniej dwóch inwestorów zainteresowanych tą tym, tym terenem.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Jeżeli nie ma, to przejdziemy do głosowania. Szanowni Państwo przypominam, że podczas komisji prowadzonych online głosujemy w ten sposób, że najpierw zadam pytanie, czy ktoś z Państwa jest przeciw albo się wstrzymuje, jeżeli żadnego takiego głosu nie będzie, uznam, że jednogłośnie jesteśmy za pozytywnym zaopiniowaniem danego projektu uchwały. Jeżeli zdarzy się ktoś, kto nie będzie pewny, wstrzyma się lub powie, że jest przeciw będziemy imiennie poszczególną uchwałę głosować. Tak że przechodzimy do procedury głosowania. Czy ktoś z państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym projekcie uchwały?



**Radny Jarosław Hajduk**

Tak, Panie Przewodniczący, ja się chciałem wstrzymać na tą chwilę.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Przechodzimy głosowanie imienne, najpierw zaczniemy tak. Pani Radna Karolina Chemicz-Pałys?

**Radna Karolina Chemicz-Pałys**

Tak, jestem za.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Pani Radna Edyta Danielczyk?

**Radna Edyta Danielczyk**

Ze względu na brak operatu wstrzymuję się od głosu.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Pan Radny Jarosław Hajduk?

**Radny Jarosław Hajduk**

Wstrzymuję się.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Pan Radny Grzegorz Kołodziejczyk.

**Radny Grzegorz Kołodziejczyk**

Za.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Przepraszam, bo nie dosłyszałem.

**Radny Grzegorz Kołodziejczyk**

Za.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Pan Radny Andrzej Kściuczyk?

**Radny Andrzej Kściuczyk**

Wstrzymuję się.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Pan Radny Sławomir Sobociński. Za. Pan Radny Józef Twardzik jest nieobecny. Nie wiem, czy mówiłem na samym początku, Pan Józef jest usprawiedliwiony, względy zdrowotne i nie mógł dzisiaj uczestniczyć w naszej komisji i dlatego jest nieobecny. Pan Radny Dariusz Wencpel?

**Radny Dariusz Wencpel**

Ja się wstrzymuję, bo się muszę zapoznać z operatem szacunkowym.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Zrozumiałem. Pan Radny Sławomir Wróbel?

**Radny Sławomir Wróbel**

Wstrzymuję się.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Pan Radny Rafał Żelazny?

**Radny Rafał Żelazny**

Ja jestem za.

### **Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Komisja zaopiniowała pozytywnie przy, niech policzę, pięciu głosach wstrzymujących, czterech za. Oczywiście mam nadzieję, że głosowanie na sesji już będzie całkowicie pozytywne, jak otrzymamy operat, o którym rozmawialiśmy. Przechodzimy do punktów od 7 do 13 łącznie z punktami 12a i 12a. Tu chciałbym Państwa prosić Radnych przede wszystkim tak, abyśmy omówili je wspólnie, ponieważ są to tylko, albo aż, albo bardzo ważnym zresztą uchwały, bo przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów. Państwo wiecie to jest proces, który rozpoczyna dyskusję tak naprawdę, bo po dopiero po przystąpieniu do tych uchwał możemy w ogóle cokolwiek wносить, możemy dostać, (...) dyskutować nad nimi, tak że myślę, że tutaj bym prosił Panią Naczelnik, jakby Pani przedstawiła wspólnie te, te 9 uchwał, a później sposób głosowania to jak Państwo Radni zdecydują to, to podejmiemy taką decyzję. Na tą chwilę proszę o przedstawienie uchwał, Pani Naczelnik Magdalena Zdebel.

### **Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

Dzień dobry, Szanowni Państwo, ja przygotowałam krótką prezentację, taką zbiorczą, tak jak już powiedział Pan Przewodniczący, tak że poprosiłabym państwa ewentualnie o otwarcie.

### **Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Tak, mamy ją na tabletach, zgadza się.

### **Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

Chciałam tutaj na początku powiedzieć, że ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowi, że plan miejscowy jest tym podstawowym narzędziem prowadzenia polityki przestrzennej w gminie, a warunki zabudowy jest to takie narzędzie tylko i wyłącznie uzupełniające, więc dążymy do tego, żeby sukcesywnie cały obszar miasta pokryć planami. Oczywiście tereny, gdzie przystępujemy do planów wybieramy w sposób jakiś zaplanowany i tutaj na drugim slajdzie mamy taką mapkę pokrycia planami w obszarze całego miasta. Kolorem niebieskim zaznaczyliśmy dla państwa plany już obowiązujące. Zielony kolor to jest, on tutaj nie jest opisany w legendzie, ale to jest, to są tereny lasów państwowych, dla których w zasadzie nie ma potrzeby sporządzenia planu, dlatego, że tam ustawa o lasach jakby reguluje wszystkie kwestie związane z gospodarowaniem terenem. Mamy tutaj również pokazane takim brązowym szrafem tereny, które są objęte przystąpieniami do planów, gdzie realizujemy te procedury aktualnie. Zresztą w informacji, którą państwu przekazaliśmy do tej takiej wynikającej z planu pracy, były omówione te procedury prowadzone aktualnie w wydziale. No i teraz tutaj, jeżeli chodzi o tereny proponowane do objęcia planami, one niejako uzupełniają, zapełniają te luki pomiędzy obowiązującymi planami. Ja może przejdę teraz kolejno do tych terenów. Tutaj mamy przystąpienie w rejonie osiedli Żwaków Suble, pomiędzy ulicami Nizinną, Chałupniczą, Rydla, Radziejewskiego, Stoczniowców'70, Jaśkowską i linią kolejową. Jest to teren no praktycznie prawie całkowicie z ukształtowaną zabudową. Niemniej jednak tutaj możemy, tutaj w wydziale planowania mamy jakby większą wiedzę o pewnych konfliktach, które nam się pojawiają, jeżeli chodzi o zagospodarowanie działek. Próby wprowadzania takich funkcji uciążliwych. Tak że tutaj sporządzenie planu będzie konieczne właśnie w celu uregulowania sposobu korzystania z większości zabudowanych nieruchomości. Kolejna uchwała to uchwała w rejonie ulic, to jest osiedle, część osiedla H i Ł pomiędzy ulicami Stoczniowców, Harcerską, Żwakowską, Bielską, skwerkiem Jaworek. Tutaj również, jakby uzupełniamy, dla parku Jaworek obowiązuje plan miejscowy, uzupełniamy te plany miejscowe. Kolejne przystąpienie to w rejonie osiedla M, kolejno osiedle N, osiedle, część osiedla O. Następną uchwałą to jest teren w rejonie stadionu miejskiego pomiędzy ulicami Starokościelną, Grota Roweckiego, Edukacji, Baziową. Następny teren to teren, dla którego niedawno zmienialiśmy kierunki w studium. To jest teren w rejonie ulic Uczniowskiej i Sikorskiego, na osiedlu U. Kolejny teren, to troszeczkę tutaj jest inna sytuacja. Tutaj jest obowiązujący plan miejscowy, który uznaliśmy w tej (...) ocenie aktualności planów za nieaktualny, ponieważ plan obowiązujący to jest plan z 2001 roku i musimy go zaktualizować zgodnie ze studium, tutaj jakby jakiś rewolucyjnych zmian w zagospodarowaniu też nie będziemy wprowadzać, tylko przyjmujemy wskaźniki i parametry dla zabudowy. A ostatnia uchwała nie dotyczy może samego przystąpienia, tylko jest konsekwencją tego poprzedniego przystąpienia w rejonie ulicy Lawendowej, Oświęcimskiej. Chodzi o stare przystąpienie z 2008 roku, które musimy, granicę tego przystąpienia skorygować w związku z nowym przystąpieniem. To jest taka czysto porządkowa uchwała. Procedury planistyczne będą prowadzone oczywiście z udziałem mieszkańców. Będzie możliwość składania wniosków. Będą organizowane wyłożenia, tak jak w każdym przypadku, będzie możliwość składania uwag. Tak że proszę bardzo o pozytywne zaopiniowanie uchwał. Dziękuję.

### **Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję Pani Naczelnik. Jak już mamy wspólnie omawiane te projekty uchwał to pozwolę sobie otworzyć wspólnie dyskusję też dla wszystkich punktów. Jeżeli ktoś z państwa chciałby zabrać głos, to proszę się zgłaszać. Proszę Pan Radny Dariusz Wencpel najpierw.

### **Radny Dariusz Wencpel**

Ja mam pytanie do Pani Naczelnik odnośnie do tego drugiego slajdu, bo nie zdążyłem się zgłosić dyskusji, w punkcie, aktualne plany miejscowe, w drugim punkcie. Jest tam osiem planów na brązowo, są to plany, plany, które są uchwałą z sierpnia 2018 uznane jako nieaktualne. Są to plany, które mają po 15-20 lat i teraz przystępujemy do ośmiu nowych. Jeden ten przy Lawendowej się mieści, w tym, w tych nieaktualnych. Ale jest ta brązowa linia i te plany są nieaktualne i de facto to jest chyba gorsze niż te bez planu, bo to są stare przepisy i budują na przykład jak przy Brzoskwiniowej bloki na terenach jednorodzinnych. I tutaj też rozmawiałem z panem przewodniczącym Twardzikiem o tym planie, kazał mi poprosić, żeby zapytać się kiedy będzie procedowany. Drugie pytanie mam odnośnie planu dla Mąkołowca, etap trzeci bo też nie jest procedowany, a jest nieaktualny, już dwudziestoletni i trzecie pytanie jeszcze w tym temacie planów. Wilkowyje północ, co pytałem w tamtym roku, o ten teren gdzie może przebiegać obwodnica, a ktoś tam proceduje budowę domków jednorodzinnych na pięciu hektarach, a nie ma tego w tej liście planów na ten rok. Czy planuje wydział uchwalić plan w tym miejscu? Wilkowyje, Mąkołowiec i Czutów?

### **Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

To znaczy, może po kolei Chciałam powiedzieć, że nie każdy plan, który został uznany za nieaktualny, nie może być stosowany, ponieważ te plany wszystkie są ważne. Chodzi o to, one są w różnym stopniu nieaktualne. Ta ocena aktualności przede wszystkim dotyczy zapisu planistycznego tych obowiązujących wskaźników parametrów zabudowy, ponieważ ustawa o planowaniu zmieniała się w czasie, zmieniały się pewne wymogi. Część z tych planów jakby jak najbardziej nadaje się nadal do stosowania, dlatego, że prawidłowo, jakby realizuje politykę miasta, przestrzenną, chodzi tylko o to, że brakuje niektórych wskaźników i parametrów, które jakby nie zostały tam precyzyjnie ustalone, bo nie było na czas sporządzania tych planów takiego wymogu. Jeżeli chodzi o te plany, które o który, do których przystąpiliśmy, będziemy oczywiście sukcesywnie pracować nad tymi planami. Te przystąpienia, same przystąpienia są już ważne z uwagi na to, że pozwalają nam lepiej kontrolować przestrzeń i reagować bardziej jakby elastycznie, na przykład na składane wnioski o warunki zabudowy, które nie zawsze są właśnie zgodne z naszymi, naszą prowadzoną polityką. Jeżeli chodzi o te nieaktualne plany jeszcze wracając do tego tematu też aktualnie, znaczy pracujemy nad tymi planami sukcesywnie w zależności od potrzeb. Teraz tak, temat Wilkowyje, Wilkowyje Północ. Tutaj już, już jakby nie raz odpowiadałam na to pytanie dlaczego tam jakby nieaktywnie, w tej chwili nie prowadzimy prac planistycznych. Chodzi o to, że tam mamy jakby, no nie rozwiązanych kilka ważnych kwestii związanych z tym terenem. Ja no nie wiem, czy teraz to jest dobry moment, żebym ja bardzo tutaj szeroko rozwijała ten temat ponieważ no, tematem mojej wypowiedzi jest przede wszystkim przystąpienie do nowych planów. Myślę, że chyba nie, nie jestem jakby tak bardzo też przygotowana do takich szerokich wypowiedzi na ten temat. Po prostu mamy zbyt dużo niewiadomych, żeby tak precyzyjnie przesądzić w formie aktu prawnego już przeznaczenie tego terenu na ten moment. I Pan pytał jeszcze o plan przy Katowicka, Zwierzyniecka, Brzoskwiniowa, tak? Mamy, przy, jesteśmy, w zasadzie mam zakończoną procedurę planistyczną, jeżeli chodzi, odbyły się dwa wyłożenia, z obu wyłożeń rozpatrzyliśmy uwagi w formie zarządzenia prezydenta. One są dostępne na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Mamy przygotowaną uchwałę do podjęcia na sesji lutowej, jeżeli zapadnie taka decyzja, bo wiadomo Pan Prezydent kieruje uchwały do Rady Miasta formalnie, jeżeli taka będzie decyzja Pana Prezydenta, będziemy mogli w lutym państwu przedstawić te uchwały pod obrady komisji.

### **Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję.

### **Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Proszę pan radny Wencpel znowu.

### **Radny Dariusz Wencpel**

Ja jeszcze mam pytanie na te tereny, te plany jeden do pięć. Jakie na przykład wnioski wpływają takie, co burzą harmonię osiedli, na przykład na co, na co na przykład są wnioski o warunki zabudowy? Na jaki typ inwestycji?

### **Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

Panie Radny, no dam taki najprostszy przykład, na poprzedniej sesji w grudniu uchwaliliśmy miejscowy plan w rejonie ulicy Husarii Polskiej. Wydawałoby się, że teren zabudowany, o ukształtowanej zabudowie, ukształtowanej funkcji, a jednak okazało się, że wpłynął wniosek o dodatkową zabudowę, o dogęszczenie tego osiedla, który wywołał duży sprzeciw mieszkańców. Musieliśmy reagować szybko, żeby sporządzić plan miejscowy, żeby jakby zachować stan istniejący, tak, żeby nie powodować dodatkowych dla mieszkańców uciążliwości w postaci dodatkowego ruchu, przeciążenia parkingów i jakby zaburzenia pewnej kompozycji architektonicznej tego osiedla. Więc różne rzeczy się, się zdarzają. Są to, no nie raz składane wnioski no taką zabudowę, która, no nie jesteśmy w stanie wszystkiego przewidzieć. Mając, mając przystąpienie podjęte możemy warunki zabudowy zawieszać do dziewięciu miesięcy. Mamy większą możliwość reagowania. Oczywiście w przypadku, jeżeli podjęcie planu nie, nie wstrzymuje z automatu wszystkich decyzji o warunkach zabudowy, to jest jakby w tym momencie do rozważenia przez organ dowodzący, przez Prezydenta. Jeżeli złożony wniosek o warunki zabudowy jest ewidentnie sprzeczny z założeniami, na przykład projektu planu, nad którym pracujemy, możemy wtedy tą procedurę zawiesić. Jeżeli są to wnioski o warunki, na przykład składane, tego rodzaju, które nie kolidują, jakby z przeznaczeniami terenu projektowanymi w planach nie ma wtedy potrzeby zawieszania takich prac. Tak że ja uważam, jestem głęboko przekonana, że prawidłowe prowadzenie polityki przestrzennej w mieście powinno się opierać tylko i wyłącznie na planach miejscowych i powinniśmy dążyć do tego, żeby mieć jak największe pokrycie tymi planami. Oczywiście dla tych terenów, gdzie jest to możliwe, bo tak jak Pan, jak wspomniałam na przykład Wilkowyje Północ, z uwagi na tą dużą inwestycję, planowaną na szczeblu wojewódzkim, no nie możemy tego na dzień dzisiejszy przesądzić, żeby tam przyjąć takie, takie przeznaczenia, na przykład, które też bardzo mocno dociążą nam ulicę Mikołowską.

### **Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Radny jeszcze Rafał Żelazny się zgłaszał wcześniej tak?

### **Radny Rafał Żelazny**

Tak dziękuję, Panie Przewodniczący, ja tylko uwaga porządkowa. Mianowicie załącznik, załącznik mapowy w uchwale dotyczącej osiedla O

### **Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Jest niewłaściwy, tak.

### **Radny Rafał Żelazny**

nie jest właściwy tak, że prosiłbym...

### **Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Ale dostaliśmy na tablety ten właściwy też.

### **Radny Rafał Żelazny**

A to przepraszam. To nie widziałem tego właściwego.

### **Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Mamy dodatkowe informacje.

### **Radny Rafał Żelazny**

Ok, dziękuję.

### **Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Bo już wcześniej zwróciłem na to uwagę i poprosiłem o przesłanie.

### **Radny Rafał Żelazny**

Dziękuję.

**Radna Edyta Danielczyk**

Ja też proszę jeszcze o głos.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Pan Rady Wencpel.

**Radny Dariusz Wencpel**

Ja mam jeszcze pytanie o plan numer osiem, czyli Lawendowa, Oświęcimska. Bo tam już w tym terenie buduje się budynek wielorodzinny, a jak wiemy w studium Mąkołowiec, Czulów, Wartogłowiec, ma wykluczoną zabudowę wielorodzinną. Czy my tam przystępujemy do tego planu, żeby wykluczyć tą zabudowę wielorodzinną na podstawie, nie wiem jakiegoś tam nieścisłości, w tym starym planie i czy na przykład te przystąpienie to ma jakiś związek z podziałem nieruchomości? Wiem, że zawsze Pani Wiceprezydent Kulka mówiła, że przy przystąpieniu wstrzymuje się podziały nieruchomości właścicielom. Czy ma to jakiś związek jeśli na tym terenie już plan obowiązuje, ten stary, taki nieaktualny.

**Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

Ja od razu odpowiem, nie, te motywacje, które pan przedstawił, to nie pokrywają się, że tak powiem z tym co tutaj myśleliśmy proponując ten teren do przystąpienia. Chodziło przede wszystkim o to, że ta zabudowa, która powstaje tam przy ulicy Mikołowskiej i która już powstała, no budzi trochę zastrzeżeń, jeżeli chodzi o taką formę architektoniczną, mówiąc wprost, moim zdaniem mamy tam taki chaos. Poza tym część terenu objęta obowiązującym planem ma przeznaczenie rolne, a w studium mamy już przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i były też wnioski składane przez inwestorów o to, żeby już zgodnie z obowiązującym studium z 2013 roku całość terenu przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, nie było, nie blokować tam tego przeznaczenia rolnego. I tak jak powiedziałam, żeby zaktualizować te ustalenia tego planu obowiązującego o te brakujące parametry, wskaźniki takie jak intensywność, jak precyzyjnie określona wysokość, jak pewne takie ustalenia dotyczące estetyki budynku, geometrii dachów. Bo tego wszystkiego w obowiązującym planie brakuje. Terenu o minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, czynnej, po prostu ten plan akurat z uwagi na to, że był na początku lat 2000 podejmowany, no to jest bardzo już mocno, jakby, ma duże braki w tym zakresie. Taka była motywacja do przystąpienia.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję Pani Naczelnik.

**Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

Budynek, jeszcze chciałam dodać, że budynek mieszkalny wielorodzinny, który otrzymał już pozwolenie na budowę, decyzja o pozwoleniu na budowę jest ostateczna. Ta decyzja już jest nie do wzruszenia, poprzez uchwalenie planu miejscowego i jak w uchwale zmienia już sposób zagospodarowania terenu, czyli w tym momencie możemy nawet bez zgody, bez zgodności ze studium przyjąć już dlatego, dla tej działki przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodziną, zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę. To jest prawo nabyte właściciela, jakby. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję.

**Radna Edyta Danielczyk**

Ja mam jeszcze pytanie.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Są jeszcze jakieś pytania?

**Radna Edyta Danielczyk**

Tak, ja, jeżeli można prosić.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Pani radna Edyta Danielczyk.

### **Radna Edyta Danielczyk**

Na komisjach zgłaszałam, swego czasu tak, wniosek o przystąpienie do planu dla dwóch obszarów. Jeden z nich znajduje się właściwie vis a vis terenu numer cztery, po drugiej stronie ulicy Piłsudskiego, ten właściwie kwadracik, między ulicą Piłsudskiego, Bielską i Konecznego tak, czyli te tereny, które są jeszcze zielone, ale mieszkańcy mają obawy, że zostaną zabudowane w sposób utrudniający im życie i stąd właśnie ten wniosek, który składałam. Tam tego terenu jeszcze oczywiście nie, nie przystąpiliśmy do niego i prośba, czy pytanie, czy byłoby to możliwe, bo to nie jest duża przestrzeń, a mieszkańcy będą się czuli bezpieczniejsi, tak, jeżeli będzie wiadomo, że żaden inwestor, czy ktoś, kto ma tam jakieś pomysły inwestycyjne po prostu nie zakłóci im tego, tej przestrzeni jeszcze troszkę zielonej. A poza tym tam też chodziło o kwestie komunikacji, tak, bo wyjazd byłby od razu, już miałby być od razu na ulicę Bielską, to też dla tych ludzi jest taką, takim, taką obawą, tak, (...) obawy, że będą po prostu mieli trudny, bardziej niebezpieczny wyjazd, tak, czy po prostu będzie taki dla nich, nie dość, że powodujący jakieś konkretne hałasy i inne uciążliwości, to jeszcze dla nich samych i ich bliskich niebezpieczne. I drugi teren, o którym mówiłam to była, to była, to był teren między ulicą Oświęcimską a Główną i Potokiem Tyskim, łącznikiem Serdeczna, przepraszam bardzo Oświęcimska, czyli po drugiej stronie drogi co gdzieś tam właśnie też na razie jest tylko białą plamą na mapie i też mieszkańcy mają obawy, że w związku z tym może tam powstać wszystko. Więc pytanie, czy jest szansa, że te dwa tereny też w tym roku zostały jeszcze gdzieś tam opracowane?

### **Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

No ja myślę, że oczywiście, że jest szansa, tak że będziemy, będziemy no pracujemy na bieżąco, będziemy. Oczywiście to nie są wszystkie uchwały o przystąpieniu, które będziemy podejmować w tym roku. Tak że ja myślę, że po przedyskutowaniu z Panem Prezydentem na pewno.

### **Radna Edyta Danielczyk**

Czy mam zgłosić jakiś formalny wniosek, czy wystarczy powiedzmy ta nasza ustna rozmowa?

### **Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

To znaczy Pani Radna, no ja myślę, że tutaj bardziej może to pytanie do Pana Prezydenta Śmiateńskiego niż do mnie, bo ja tak ostatecznie nie podejmuję tych decyzji, więc tylko jako wydział proponujemy pewne tereny i tak że tutaj no jakby nie, nie jestem w stanie pani niczego obiecać.

### **Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Ja bym proponował Pani Radna złożyć wniosek na sam koniec, jak będziemy w wolnych wnioskach, wskazać te tereny. Wniosek pójdzie do pana prezydenta i zostanie rozpatrzony. Proszę Pan Prezydent Śmiateński się jeszcze zgłasza. Proszę.

### **Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmiateński**

No oczywiście można zastosować, aczkolwiek uważam, że nie jest potrzebny, ponieważ komisja (...).

### **Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Można głośniej Panie Prezydencie?

### **Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmiateński**

Przepraszam bardzo. Oczywiście wnioski można składać natomiast komisja jest nagrywana, jest (...) Nie widzę potrzeby składania odrębnych wniosków. (...)

### **Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Panie Prezydencie, bardzo słabo słycać, nie wiem dlaczego.

### **Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmiateński**

A teraz mnie słycać? Halo?

### **Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

No tak. No tak.

### **Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmiateński**

Uważam, może powtórzę jeszcze raz. Nie widzę potrzeby, nie widzę potrzeby składania dodatkowych wniosków o przystąpienie do planów miejscowych, ponieważ ustalenia komisji są dla nas jakby jawny publiczny i wiążące, w sensie, że na pewno będziemy analizować wszystkie państwa

propozycje, ale jeśli jest taka potrzeba, żeby był odrębny wniosek p przystąpienie do planu (...) nie widzę przeszkód. Dziękuję.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję, Panie Prezydencie. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos tym punkcie? Nie słyszę, nie widzę. Mam szanowni Państwo Radni taką propozycję, ale oczywiście chciałbym, żebyście ją wszyscy Państwo przyjęli, ponieważ mamy dziewięć uchwał, zasadniczo wszystkie dotyczą przystąpienia tam w jednej była lekka zmiana o przystąpieniu, czy jeżeli zaproponuję, znaczy to bym chciał najpierw, zadam to pytanie, jeżeli państwo wszyscy będą za to będziemy tak głosować, żeby głosować to en bloc, czyli jakby wszystkie razem. Czy ktoś z Państwa jest przeciwko temu, temu głosowaniu? Ma uwagi do któregoś punktu i wołałby nie głosować albo się wstrzymać? Zgłoszeń nie widzę, czyli będziemy głosować wszystkie projekty uchwał jednocześnie. Przypominam, są to dopiero projekty uchwał o przystąpienie do sporządzenia planu, tak że na razie otwierają nam ścieżkę do tego, co chcemy tam, żeby było, do dyskusji i do wniosków do składania tam, żeby (...) jaki rozwój na dany teren mamy przyjąć. Czy ktoś z państwa jest, wstrzymuje się, albo jest przeciw pozytywnemu zaopiniowaniu tych przedstawionych projektów uchwał? Zgłoszeń nie widzę, czyli przyjmuję, że wszyscy Państwo są za pozytywnym zaopiniowaniem projektów uchwał. Przypominam, mówimy o uchwałach od punktu 7 do 13 włącznie z punktami 12a i 12b. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu czternastego, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ulicami Dąbrowskiego, Jana Pawła II, Grota Roweckiego i Armii Krajowej, etap I i tutaj przedstawiać będzie również Pani Naczelnik tak?

**Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

Tak, z tym, że Pan Prezydent Śmietański mi dał znać, że chciałby też zabrać głos na wstępie, więc przepraszam.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Dobrze, to poproszę Panie Prezydencie najpierw.

**Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański**

Może, chciałbym się upewnić, czy mnie słyszała? Tak?

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Tak, słyszała.

**Radny Rafał Żelazny.**

Tak, tak.

**Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański**

Tak, dziękuję. Krótka historia wstępu zanim Pani Naczelnik omówi sam plan miejscowy. Chciałbym powiedzieć, że obszar dotyczy fragmentu planu miejscowego, który będzie obowiązywał dla całego kwartału w przyszłości pomiędzy ulicą Dąbrowskiego, Jana Pawła, Armii Krajowej, Grota Roweckiego. Ten plan miejscowy, który dzisiaj państwo otrzymaliście do dyskusji, dotyczy małego fragmentu pomiędzy pocztą a ulicą Armii Krajowej w celu, w celu umożliwienia realizacji budowy siedziby nowego Sądu Rejonowego w Tychach. Ten plan miejscowy jest uzgodniony z prezesem Sądu Apelacyjnego w Katowicach i z wszystkimi uczestnikami, którzy w przyszłości będą prowadzić inwestycje na tym terenie i wejście w życie tego planu miejscowego warunkuje realizację tego przedsięwzięcia publicznego, finansowanego z budżetu Ministerstwa Sprawiedliwości. I oddaję głos Pani Naczelnik. Dziękuję.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Proszę Pani Naczelnik Magdalena Zdebel.

**Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

Już się sobie otworzę prezentację, a przepraszam, Państwo macie prezentację przygotowaną przez nasz wydział.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Nie, mamy jakby uchwałę z planu, nie mamy prezentacji.

**Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

Jak, myśmy wysyłał prezentację również.

**Radny Rafał Żelazny**

Prezentacja jest na czacie, dostępna na, na zoomie.

**Radny Dariusz Wencpel**

Na tablecie.

**Radny Rafał Żelazny**

Tak, na zoomie, na czacie, na czacie.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Na czacie.

**Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

Ja Państwu nie jestem w stanie tego udostępnić, tej prezentacji, którą mam, tak że chciałam zapytać, czy państwo macie ją przed oczami, czy, bo będę się odnosić do tych slajdów.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Widzę, że pan Michał Szudarski, czyli pracownik pewnie

**Radny Dariusz Wencpel**

Dodał.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

wydziału przesłał ją na czacie. Faktycznie.

**Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

Tak? czyli... Ja bym prosiła o informację, kiedy mogę zacząć.

**Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański**

Ja myślę, Panie Przewodniczący, jeżeli mogę zabrać głos, że każdy z uczestników spotkania na tym systemie może sobie ten czat otworzyć.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Tak, tak, tylko chwilkę, ja Panie Prezydencie chciałem sobie ściągnąć tą prezentację, dlatego nie przyjmowałem przez chwilę. Ale oczywiście proszę, proszę Pani Naczelnik, niech już pani zacznie.

**Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

Tutaj już Pan Prezydent w zasadzie powiedział bardzo dużo. Powiedział przede wszystkim to jaki był powód przystąpienia do tego planu miejscowego, mianowicie ulokowanie nowej siedziby Sądu Rejonowego. W czasie prac planistycznych muszę podkreślić na bieżąco omawialiśmy z pracownikami sądu, ich, znaczy, wysłuchaliśmy ich potrzeb i staraliśmy się tak dobrać tutaj wszystkie parametry dopuszczalnej zabudowy, aby była możliwa ta, ta realizacja, ta budowa i one zostały przyjęte w pewnym sensie trochę nadmiarowo, z uwagi na to, że dopiero po uchwaleniu planu miejscowego będzie Sąd Apelacyjny prowadzący inwestycję, będzie mógł przystąpić do jakiegoś konkursu bądź przetargu i dopiero będzie mógł wyłonić wykonawcę projektu. Tak że tutaj dla bezpieczeństwa przyjęliśmy pewne wskaźniki z nadmiarem. I podstawą formalną do prowadzenia prac planistycznych była dla nas uchwała jeszcze z 2006 roku, w sprawie przystąpienia w takim szerszym zakresie, przystąpienia pomiędzy ulicami Dąbrowskiego, Jana Pawła II, Grota Roweckiego i Armii Krajowej. Wykorzystaliśmy tylko to widać tutaj na tym drugim slajdzie, wykorzystaliśmy tylko część tego terenu, żeby konkretnie przygotować teren pod inwestycję. Jeżeli chodzi o zgodność z obowiązującym studium dla tego obszaru mamy w studium wskazane takie kierunki przeznaczenia terenów, jak obszary zabudowy usługowej i wielofunkcyjnej intensywnej, obszary zieleni o funkcji rekreacyjnej i sportowej oraz obszary dróg i placów, a także ważne ciągi komunikacyjne i przestrzenie publiczne. Teren jest położony również w strefie śródmiejskiej. Dla tej lokalizacji, tego, tej lokalizacji pod siedzibę sądu, ważne było, ważna była dobra dostępność komunikacyjna tego terenu i za taką uznaliśmy właśnie ten, ten, tą lokalizację przy ulicy Dąbrowskiego z uwagi między innymi na istniejący już parking podziemny w tym obszarze. I przechodząc już do konkretnych ustaleń planu miejscowego.



Mamy tutaj w wyznaczonym obszarze planu tereny zabudowy usługowej, zieleni urządzonej tereny parkingów, tereny komunikacji publicznej. I dla terenu oznaczonego w planie U1 jest to teren, gdzie jest zlokalizowany istniejący budynek poczty, przyjęliśmy wskaźniki i parametry zabudowy zgodne ze stanem istniejącym, dając również na przyszłość możliwość rozbudowy tego budynku. Jeżeli chodzi o teren wskazany w planie jako U2, jest to teren, który właśnie może być przeznaczony na zabudowę usługową w zakresie usług społecznych, do których zalicza się również sąd. Dopuszczeniem w 10% powierzchni całkowitej budynku usług drobnych, handlu detalicznego, usług gastronomii. Chodzi o to, żeby można było zrealizować takie dodatkowe pomocnicze, jakby tutaj funkcje. Wielkość powierzchni zabudowy do działki to 60% wysokość dla budynków do 30 metrów, tak jak już mówiłam to z pewnym takim nadmiarem, rozstrzygnie się to na etapie sporządzenia projektu budowlanego. Oprócz tego wyznaczaliśmy tereny zieleni urządzonej takiej o charakterze takim rekreacyjnym i z zachowaniem istniejącego ciągu pieszego wzdłuż wykopu kolejowego. Oprócz tego mamy tutaj niewielkie fragmenty dróg publicznych, ulicy Dąbrowskiego, która jest oznaczona w planie jako ulica zbiorcza. Również ulicy Wyszyńskiego, droga, oznaczona jako główna oraz istniejący, KS1 to jest istniejący parking wielopoziomowy. To chyba wszystko, co najważniejsze. Tak że bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie tego projektu. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Proszę, czy ktoś chciałby zabrać głos, jakieś uwagi? Proszę pierwszy się zgłasza Pan radny Wencpel.

#### **Radny Dariusz Wencpel**

Ja mam kilka pytań, odnośnie głównie mieszkańcy jak się dowiedzieli o tym, że tam ma powstać sąd, najbardziej właśnie interesowały miejsca parkingowe, bo już samochody z poczty polskiej, które tam dowożą listy, są parkowane na, na pobliskich osiedlach. Boją się ci mieszkańcy, że teraz ci klienci, pracownicy będą też parkować tam, pomimo że jest ten parking wielopoziomowy. Bo nie doczytałem czy jest tam nakaz, nakaz, bo tam jest 50 metrów na jeden, jeden samochód, 50 metrów chyba budynku, tak? Czy to jest wystarczająca ilość, żeby to obsłużyć jak tam powstanie taki budynek duży sądu?

#### **Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

To znaczy tak, mamy w planie, jeżeli chodzi o miejsca parkingowe, mamy przyjęte standardy zgodnie z obowiązującymi w mieście standardami opracowanymi przez Miejski Zarząd Ulic i Mostów i możliwość parkowania to przede wszystkim dla pracowników sądu będzie możliwość wykonania parkingu podziemnego. Dowiedziałam się, że z uwagi na bezpieczeństwo sąd jest taką szczególną funkcją, nie będzie możliwości, aby klienci w parkowali w parkingu podziemnym pod budynkiem sądu. Tylko pracownicy. Na terenie tym U2, będzie możliwość zrealizowania miejsc parkingowych, ponieważ tam przyjęliśmy stosunkowo mały procent powierzchni biologicznie czynnej, tylko 10 procent, mamy te tereny zielone, które będą niejako okalały ten teren, ale na samym terenie będzie możliwość zorganizowania parkingu, wybudowania parkingu dla klientów. Ponadto planowana jest tutaj zmiana organizacji parkowania przy ulicy Dąbrowskiego z miejsc równoległych na miejsca prostopadłe i przekierowanie części tych miejsc parkingowych właśnie do parkingu tego podziemnego, który nie jest w zbyt dużym stopniu wykorzystywany. Ponadto teren jest tak zlokalizowany, że jest również dobrze obsłużony komunikacją publiczną, ponieważ mamy w pobliżu stację, stację kolejową Tychy Lodowisko, mamy również przystanki komunikacji naszej autobusowej, trolejbusowej i jest oczywiście możliwość utworzenia również dodatkowego przystanku przy ulicy Dąbrowskiego. Tak że z uwagi na to centralne położenie terenu właśnie mamy nadzieję, że też dużo osób będzie korzystało z tej komunikacji publicznej, ale nie powinno być absolutnie takiej możliwości, żeby klienci, tutaj sądu, parkowali na, na osiedlu. Tak że, dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Pan Radny Wencpel.

#### **Radny Dariusz Wencpel**

Jeszcze mam pytanie o własność tych terenów. Tutaj te ZP1 i ZP2 to są tereny zielone i czy to jest własnością spółki Śródmieście? Czy to są jakieś tereny odzyskane przez poprzednich właścicieli i czy sam teren pod sąd przeznaczony, czy też jest własnością spółki? Czy są jakieś rozszczenia na ten teren? Czy my tą uchwałą nie przekreślamy szans na zwrot dla tych dwoje właścicieli?

**Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

Chciałam powiedzieć.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Pan Prezydent się zgłasza.

**Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański**

Szanowni Państwo, teren wydzielony pod inwestycję, pod sąd jest całkowicie czystym terenem, nie obciążonym żadnymi roszczeniami byłych właścicieli. Tam gdzie ewentualnie jeszcze toczą się postępowania, te tereny nie są objęte inwestycją przeznaczoną pod budowę sądu. Dziękuję.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję.

**Radny Dariusz Wencpel**

Ad vocem.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Pan radny Wencpel proszę.

**Radny Dariusz Wencpel**

Czy na tych terenach ZP1, ZP2, czy tam są sprawy o zwrot? Na tych zielonych?

**Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

Nie wiem, czy Pan Prezydent, czy ja mam?

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Właśnie nie wiem teraz.

**Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański**

Proszę Pani Naczelnik, bo nie mam tej wiedzy.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Pani Naczelnik.

**Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

Z tego co wiem, były tam prowadzone postępowania o zwrot z tym, że tutaj Pani Naczelnik Szymkowska jeżeli jest obecna, to będzie wiedziała więcej, ponieważ Wydział Gospodarki Nieruchomościami tam monitoruje te sprawy. Nie jestem, nie jestem dokładnie poinformowana na dzień dzisiejszy jak wygląda sytuacja, ale tutaj jakby w odniesieniu do tych terenów my ich przeznaczenia nie jako nie zmieniamy, tak że teren który ma być przeznaczony pod inwestycję sądu, taki był z resztą warunek sądu apelacyjnego jest nie objęty żadnym roszczeniem, jest absolutnie bezpieczna lokalizacja, z tego punktu widzenia. Dziękuję.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Rozumiem że ewentualne roszczenia mogą być nie tam gdzie ma być inwestycja sądu tylko ewentualnie tam teren zielony lub podobny, który tam według planu lokalizujemy, tak?

**Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

Tak.

**Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański**

Dokładnie tak.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Więcej pytań nie widzę. Szanowni Państwo, przechodzimy do głosowania. Zadam po raz kolejny pytanie, czy ktoś z państwa jest przeciw, albo wstrzymuje się przy pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały? Zgłoszeń nie widzę. Tak że uznaję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały z punktu 14. Przechodzimy do punktu 15, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu, przepraszam, w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od

obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy oraz wyrażeniem zgody na wydzierżawienie nieruchomości stanowiących własność gminy na czas nieoznaczony. I tu Pani Naczelnik Katarzyna Szymkowska zapewne, tak?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska**

Tak, zgadza się. Dzień dobry Państwu, przedkładamy państwu projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony. Jest to kontynuacja dotychczas zawartych umów. Załącznik do uchwały zawiera pięć pozycji, ze wskazaniem lokalizacji tych nieruchomości, celu dzierżawy, powierzchni, która jest przeznaczona do dzierżawy. Zatem proszę państwa o pozytywne zaopiniowanie tego projektu. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Zgłoszeń nie widzę, nie słyszę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa jest za, przeciw albo wstrzymuje się przy tym punkcie przy zaopiniowaniu pozytywnym tego projektu uchwały? Zgłoszeń nie widzę, czyli uznaję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przechodzimy do punktu 16, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy oraz wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej, położonej w Tychach przy al. Niepodległości do 3 lat. Tu również pani Naczelnik Katarzyna Szymkowska, tak?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska**

Tak, Szanowni Państwo i ten projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od trybu przetargowego zawarcia umowy dzierżawy i jednocześnie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas oznaczony do lat trzech. Tutaj także mamy kontynuację dotychczasowej umowy. Tak naprawdę mówimy o Przychodni nr 4 położonej przy Alei Niepodległości. Umowa dzierżawy kończy nam się 24 lutego tego roku. Mamy wniosek o kontynuację, zatem proszę państwa o pozytywne zaopiniowanie, tak, żebyśmy tę umowę mogli zawrzeć. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę, tak że przejdziemy do głosowania. Kto z państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przed, przy zaopiniowaniu tego punktu? Nie widzę zgłoszeń, tak że przyznaję, uznaję, że szanowni Państwo jesteśmy za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przechodzimy do punktu 17, sprawy bieżące i wolne wnioski. Proszę pan radny Wencpel.

**Radny Dariusz Wencpel**

Ja mam pytanie do Pani Wiceprezydent Skoczylas, czy wyjaśniło się coś w sprawie tego komitetu pomocy społecznej tego lokalu? Czy miasto znalazło jakiś inny?

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Powiem tak, że rozmawiałam na ostatnim spotkaniu nawet z Panem Prezesem z Oskardu i prosiłam go o to, żeby rozeznał czy w swoich zasobach nie mają lokalu, który ewentualnie mogliby przeznaczyć na potrzeby PKPSu? Wynika z tego, że Pan Prezes nie znalazł, bo nie dostałam informacji zwrotnej. Natomiast wczoraj, właściwie popołudnia mam korespondencję, prowadzę korespondencję mailową z Panią Naczelnik Łuczyńską z Lokalowego. Przesłała mi zdjęcia jednego lokalu, który zeszłym tygodniu zwolnił się na osiedlu A. Jest to lokal, który co prawda ma w granicach gdzieś około czterdziestu metrów, ale jest to lokal w dobrym stanie technicznym i dzisiaj prosiłam jeszcze o przygotowanie informacji jakie byłyby koszty związane z ewentualnym udostępnieniem tego lokalu na, pod kątem PKPSu, z uwagi na to, że tam jest wspólnota i wiadomo, płacimy jako gmina określone koszty, środki do wspólnoty. Bo w mojej ocenie ten lokal mógłby służyć przynajmniej, żeby zaspokoić tą kwestię związaną z wydawaniem żywności. On nie wymaga remontu. Tak jak mówię, widzę po zdjęciach, że ma dostęp do wody i do podstawowych mediów, ale myślę, że jutro, najdalej pojutrze taką informację prześlemy Pani Prezes PKPSu.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję.

**Radny Dariusz Wencpel**

Dziękuję.

**Przewodniczący Komisji Sławomir Sobociński**

Są jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę. Szanowni Państwo przechodzimy do punktu 18, odpowiedzi na wnioski komisji. Mamy tu odpowiedź dotyczącą przebudowy ulicy Grabowej, gdzie wskazuje się, że rzeczywiście będzie zabezpieczenie, że tak powiem bezpieczeństwa mieszkańców, poprzez budowę chodnika od strony południowo-zachodniej. Więcej odpowiedzi nie było na wnioski. Czy ktoś z Państwa chciał zabrać głos w tym punkcie? Zgłoszeń nie widzę, tak że dziękuję państwu. Zamykam posiedzenie komisji, do widzenia Państwu.