

**Komisja Finansów Publicznych
24 listopada 2020 r.**

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

To mamy godzinę szesnastą, będziemy rozpoczynać. Wybiła godzina szesnasta, tak że witam Państwa bardzo serdecznie na Komisji Finansów Publicznych dwudziestego czwartego listopada 2020 roku. Witam Panią Prezydent, Pana Prezydenta. Witam naczelników wydziałów, dyrektorów, prezesów spółek oraz państwa radnych i szanownych gości. Otwieram posiedzenie, porządek obrad mamy bez zmian. Nasza komisja jest liczna, więc nim przejdziemy dalej, pozwolę sobie jak zwykle sprawdzić obecność. I kolei, bardzo proszę o zgłaszanie się, że jesteście z nami. Pani Radna Karolina Chemicz-Pałys?

Radna Karolina Chemicz-Pałys

Tak, dzień dobry, jestem.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dzień dobry. Pan Marek Gołosz?

Radny Marek Gołosz

Dzień dobry. Witam serdecznie.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Jarosław Hajduk?

Radny Jarosław Hajduk

Dzień dobry, jestem.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Grzegorz Kołodziejczyk?

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Dzień dobry, jestem.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Andrzej Kściuczyk?

Radny Andrzej Kściuczyk

Dzień dobry, jestem.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pani Iwona Oleksiak? Pani Iwona Oleksiak? Na razie nie ma. Pani Aleksandra ?

Radna Iwona Oleksiak

Obecna.

Radna Aleksandra Pabian

Dzień dobry, jestem.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Super. Pani Iwona Oleksiak jest z nami już tak?

Radna Iwona Oleksiak

Jestem, przepraszam. Dzień dobry.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dzień dobry. Pani radna Urszula Paździorek- Pawlik.

Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Jestem, dzień dobry.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dzień dobry. Pani radna Anita Skapczyk?

Radna Anita Skapczyk

Dzień dobry, jestem.

komisji Michał Kasperczyk

Pan radny Sławomir Sobociński?

Radny Sławomir Sobociński

Jestem, dzień dobry wszystkim

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan radny Józef Twardzik? Pana Józefa nie ma na razie. Pan radny Dariusz Wencepel?

Radny Dariusz Wencepel

Dzień dobry wszystkim.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dzień dobry. Pan radny Sławomir Wróbel?

Radny Sławomir Wróbel

Dzień dobry, obecny.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pani Aleksandra Wysocka-Siembiga?

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Jestem, dzień dobry.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dzień dobry. I Pan radny Rafał Żelazny.

Radny Rafał Żelazny

Dzień dobry, obecny.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Super, to jednej osoby nie mamy na tą chwilę, więc przechodzimy dalej. Punkt trzeci przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji finansów publicznych z dnia dwudziestego siódmego października dwa tysiące dwudziestego roku. Czy ktoś z państwa radnych jest przeciw przyjęciu tego protokołu? Jednogłośnie za, dziękuję. Przechodzimy do punktu czwartego. Jest to działalność i finanse Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach. Sprawozdanie otrzymaliście Państwo radni na tablety, ale dzisiaj mamy z nami Pana dyrektora, tutaj miejskiego zarządu ulic i mostów oraz jego zastępcę Pana Wojciecha Łyko. Tak, że są z nami. W tym momencie otwieram dyskusję, służą pomocą.

Radny Rafał Żelazny

Poproszę o głos.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan radny Rafał Żelazny.

Radny Rafał Żelazny

Dziękuję Panie przewodniczący, Panie dyrektorze mam dwa krótkie pytania, to pierwsze, które rodzi się po rzuceniu okiem na podstawowe dane finansowe. Tam mamy wykonanie planów inwestycyjnych, szczególnie jeśli chodzi także o remonty dróg, no mniej więcej jeśli chodzi o całe plany inwestycyjne to w połowie, dokładnie w czterdziestu ośmiu procentach, ja oczywiście zdaję sobie sprawę że tutaj pewnie główną przyczyną były kwestie pandemiczne, no tym niemniej chciałbym dopytać czy oprócz tych elementów o które mniej więcej, tak wydaje nam się że wiemy, że spowodowało przesunięcie tych inwestycji to czy pojawiło się jeszcze coś czego możemy się nie domyślać jako radni, w kontekście no tak dużego, jednak tak dużej różnicy pomiędzy planem a wykonaniem, no chyba, że przez ten listopad i grudzień jeszcze to wykonanie się na tyle zmieni, że będzie dużo lepiej to jest jak gdyby pierwsze pytanie. Także pytam w kontekście efektywności całej jednostki no, bo, oczywiście przesuwanie zadań zamiast na kolejny rok jest jak najbardziej zasadne. Natomiast nie wykonaliśmy tego w tym roku, czyli krótko mówiąc, jesteśmy w jakimś tam elemencie, spóźnieni. Pytanie drugie dotyczy tam w końcówce tabelarycznej mamy tam kilka pozycji dotyczących wpływów i wydatków z realizowanych zadań i tutaj tylko chciałbym zadać pytanie dotyczące wpływów planowanych, między innymi kwot związanych z mandatami, grzywnami i karami. Ja rozumiem, że one są nieplanowane? Tak, dlatego w tej pozycji mamy w pozycji plan mamy zero, czyli jak gdyby podchodzimy bardzo przyjaźnie do braku planowania ewentualnych tak wpływów z tych z tych, pytam, bo oczywiście w kolumnie wykonanie do planu byłyby wtedy bardzo dobre wyniki stąd moje pytanie tam jest po prostu pusto, a byłyby świetne wyniki procentowe i ostatnie to już jest takie pytanie, które zawsze zadaje, więc pozwolę sobie go zadać raz jeszcze, czy gdzieś i kiedyś będzie dostępny harmonogram prac w jednym z kluczowych zadań inwestycyjnych, czyli w inteligentnym systemie transportu, bo bardzo wielu mieszkańców pyta, które skrzyżowanie będzie następne i na te pytania nie potrafimy znaleźć odpowiedzi. Przynajmniej ja może koledzy radni gdzieś to widzieli i widzą. Ja nie Jestem w stanie dotrzeć do takich informacji. Dziękuję.

Zastępca dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Wojciech Łyko

To, jeśli można tak panie przewodniczący?

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Tak, tak, proszę, proszę.

Zastępca dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Wojciech Łyko

Zaczynają od tego pierwszego pytania trochę takiego bardzo ogólnego, ja bym jeszcze jedną rzecz, no oczywiście sprawy covidowe mają tutaj no jedno z kluczowych oczywiście wpływów na na poziom na chwileczkę, na tym etapie wykonania realizacji szczególnie inwestycji, bo właściwie inne wydatki nawet remontowe idą mniej więcej zgodnie z założeniami natomiast jeszcze jedna rzecz, której bym chciał tutaj zwrócić oprócz tematów covidowych no, to jednak tą informację, którą państwo dostajecie, ona jest jednak obciążona pewnym opóźnieniem, dlatego, że tu mówimy o finansowaniu, ale już jakby zapłaconym. Czyli to nie jest tylko kwestia listopada, października, listopada, grudnia przepraszam, ale jeszcze przynajmniej października a w wykonawstwie niektórych firm to i jeszcze częściowo września, tak że ten obraz jest no troszeczkę zachwiany i on nie daje stuprocentowej informacji na dzień dzisiejszy o ogólnej realizacji finansowej na koniec października. Więc tu on troszeczkę inaczej wygląda już na dzień dzisiejszy. Niż mamy przedstawione tutaj, niż państwo dostali, bo to są już jakby te jakby zamknięte już ta sprzedaż łącznie z zapłatą faktur. Natomiast, no nie ukrywam, że pewnym znaczącym elementem jest oczywiście właśnie realizacja ITSów, bo tamte środki, które mieliśmy przewidziane czy mamy przewidziane na ten rok, no są znacząco wyższe niż, no jednak chyba realizacja, aczkolwiek w tej chwili realizujemy dwanaście skrzyżowań, kończymy też centrum sterowania i być może faktycznie ta fakturacja na sam koniec roku jeszcze będzie dość znacząca. To jeśli chodzi o to pierwsze pytanie. No drugie pytanie, no tak, no tak statystycznie i tak ten układ

sprawozdawczy jest ustawiony no, że są pewne plany, w niektórych rzeczach wyglądają no troszeczkę śmiesznie natomiast, to jest tak jak w policji też przedstawia się ilość wydanych mandatów, czy tam osiągnięcie, tak u nas też w tym statystyce no trzeba przyjąć pewne poziomy zakładane i one się tam gdzieś pojawiają i tak to, tak to wygląda. I ostatni element, jeśli chodzi o te plany harmonogramowe ITSu, no zgadza się. No mamy tutaj pewien problem, jeśli chodzi o wykonawcę i wyprzedzająco i one właściwie spływają na bieżąco. W sensie nie mamy dużego wyprzedzenia, bo wykonawca właściwie wchodzi w momencie już uzyskania pozwoleń na konkretne skrzyżowanie. On stara się właściwie wchodzić i boi się troszeczkę informować z większym wyprzedzeniem, bo niestety te papierowe rzeczy no nie do końca w dzisiejszych czasach są tak stuprocentowo przewidywalne, natomiast no będziemy się starać no, bo ten rok właściwie no jest już więcej skrzyżowań. nie będziemy wchodzić i to jest właściwie te dwanaście w tej chwili realizowanych. To jest na chwilę obecną wszystko, natomiast będziemy tutaj naciskać i starać się państwu przedstawić no kolejność wchodzenia na te skrzyżowania w przyszłym roku, bo na pewno ich będzie więcej.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Natomiast jeżeli jeszcze mógłbym coś dodać odnośnie tego harmonogramu, co pan dyrektor powiedział, faktycznie jest problem z określeniem tego harmonogramu, bo gros skrzyżowań utknęło nam w uzgodnieniach m.in. w urzędzie marszałkowskim, urzędzie wojewódzkim, gdzie sprawy są zawieszane bezterminowo, niektóre do końca roku i tak naprawdę wykonawca byłby gotowy, żeby fizycznie wejść w te skrzyżowania. Natomiast nie ma takiej możliwości, bo nie ma pełnej dokumentacji uzgodnionej. Wody Polskie też są elementem, który nam blokuje bodajże dwóch przypadkach. Tak, że ciężko nam to, co pan dyrektor powiedział gdzieś tam tworzyć harmonogram, bo tak naprawdę sami nie wiemy, w ilu przypadkach i kiedy dostaniemy odpowiednie zgody, uzgodnienia na dane skrzyżowanie.

Radny Rafał Żelazny

Rozumiem, dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania?

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Grzegorz Kołodziejczyk

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Proszę Panie radny.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Ja mam pytanie do ulicy Piłsudskiego, czy będzie dalej kontynuowane zrywanie tej nawierzchni czy to jest na ten rok tyle?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Znaczy na ten rok mamy teraz ten odcinek od Tischnera do Dmowskiego i on już dzisiaj był końcówka frezowania była i z Piłsudskiego na ten rok to już nie. Jeżeli chodzi o Piłsudskiego.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Ale rozumiem, że jeszcze, można jeszcze?

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Tak, tak, proszę.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

To pytanie, mam jeszcze takie, czy to będzie kontynuowane czy cała ulica będzie poprawiana to nakładka będzie robiona cała tak?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Tak, oczywiście gdzieś tam w przyszłym roku będziemy kontynuować dalsze odcinki.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Rozumiem. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Więcej zgłoszeń nie widzę. Tak, że dziękuję ślicznie i przechodzimy do punktu piątego. Punkt piąty to zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr rzymskie cztery przez siedemdziesiąt dziewięć przez dziewiętnaście Rady Miasta Tychy dnia trzydziestego pierwszego stycznia dwa tysiące dziewiętnastego roku sprawie podwyżki z narodowego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej na realizację zadania modernizacja systemu oświetlenia w mieście Tychy w ramach programu "SOWA" oświetlenie zewnętrzne.

Naczelnik Wydziału Budżetu Sławomir Mrugała

Dzień dobry. Witam państwa serdecznie, przedstawiony projekt uchwały dotyczy przeniesienia wypłaty części pożyczki w kwocie sto dwadzieścia jeden tysięcy trzysta pięćdziesiąt pięć złotych z roku bieżącego na rok przyszły, to wynika z regulacji NFOŚ zgodnie, z którymi pięć procent łącznej kwoty pożyczki zostanie wypłacone dopiero jako płatność końcowa po zaakceptowaniu przez NFOŚ złożonych przez miasto dokumentów, które potwierdzą osiągnięcie efektu rzeczowego przedsięwzięcia, tak, że łączna kwota pożyczki nie ulega zmianie jedynie te sto dwadzieścia jeden tysięcy zostanie przesunięte w czasie na, na rok przyszły. Proszę o pozytywne zaopiniowanie. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Zgłoszeń nie widzę, przechodzimy do zaopiniowania projektu, kto z państwa radnych jest przeciw? Kto się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za, dziękuję. Przechodzimy do punktu szóstego i od razu omówimy również siódmy. Punkt szósty to zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta Tychy na rok dwa tysiące dwudziesty i punkt siódmy zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Tychy na lata dwa tysiące dwadzieścia, dwa tysiące trzydzieści jeden. Pan Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Budżetu Sławomir Mrugała

Przedstawiony projekt dotyczący zmian budżetu na rok bieżący dotyczy zmniejszenia dochodów ogółem o kwotę sześć milionów sto dwadzieścia dziewięć tysięcy trzydzieści złotych. Natomiast od strony wydatkowej jest to zmniejszenie o kwotę dziewięć milionów osiemset osiemdziesiąt siedem tysięcy siedemset siedemdziesiąt cztery złote i głównie zarówno strona dochodowa jak i dodatkowe związana jest z projektem, który realizujemy przy współudziale środków unijnych chodzi o modernizację systemu oświetlenia w mieście, tych obszar drugi i czwarty, w związku z tym że przetarg troszeczkę się opóźnił planujemy podpisanie umowy jeszcze końcem listopada ale wszystkie płatności nastąpią w roku dwa tysiące dwudziestym pierwszym, a zatem część dofinansowania ze środków europejskiego funduszu rozwoju regionalnego w kwocie sześć milionów osiemset tysięcy złotych przejdzie z roku bieżącego na rok przyszły a od strony wydatkowej jest to kwota dziesięciu milionów złotych ponieważ ona uwzględnia też wkład własny miasta. Pozostałe zmiany dotyczą głównie przeniesień w ramach budżetu miejskiego zarządu budynków mieszkalnych czy też środków zaplanowanych w ramach środków na działalność rad osiedli. Jeżeli chodzi o wieloletnią prognozę finansową, to oczywiście rok dwa tysiące dwadzieścia jeden w całości te zmiany spójnie ze zmianami w budżecie natomiast rok dwa tysiące dwudziesty, przepraszam spójnie wspólnie ze zmianami roku bieżącego, natomiast rok dwa tysiące dwadzieścia jeden i dwadzieścia dwa tam mamy zmiany

dotyczące dostosowania dwóch zadań inwestycyjnych, czyli przebudowy wiaduktu w ciągu ulicy Grota Roweckiego nad torami PKP i budowy kładki pieszko rowerowej. Dostosowujemy tam kwoty do rozstrzygnięć wynikających z przetargu. To chyba tyle dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję, otwieram dyskusję.

Radna Anita Skapczyk

Ja mam pytanie, Anita Skapczyk.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pani radna Anita Skapczyk.

Radna Anita Skapczyk

Panie naczelniku, ja mam pytanie. Zauważyłam tutaj taką jedną pozycję pięćset tysięcy jako podwyższenie kapitału zakładowego w spółce Tyski Sport, mam pytanie z czego wynika w tym momencie to podwyższenie czy to była jakaś umowa na ten rok? Czy to jest teraz wyszło z potrzeby chwili?

Naczelnik Wydziału Budżetu Sławomir Mrugała

Wpłynął wniosek od spółki na właśnie podwyższenie kapitału na kwotę pięćset tysięcy złotych z przeznaczeniem na sfinansowanie działalności sekcji sportowych spółki, co wynika ze spadku przychodów spowodowanych sytuacją związaną z covidem. Mniejsze wpływy od sponsorów sekcji sportowych, a także mniejsze wpływy no wiadomo z tak zwanych wpływów w związanych z dniem meczowym, w związku z tym, że imprezy się odbywają bez udziału publiczności.

Radna Anita Skapczyk

Czyli rozumiem, że to nie było zawarte w jakiejś umowie na ten rok, tylko to jest tak zwana potrzeba chwili, tak?

Naczelnik Wydziału Budżetu Sławomir Mrugała

Tak, tak bo nie wiem, czy było słyhać odpowiedź.

Radna Anita Skapczyk

Dobrze, dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Czy są jeszcze jakieś pytania? Zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały w punkcie szóstym. Kto z państwa jest przeciw?

Radna Anita Skapczyk

Ja się wstrzymuję Panie przewodniczący.

Aleksandra Wysocka-Siembiga

Ja też się wstrzymuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

To może po kolei przylecimy wszystkich, punkt szóste Pani radna Karolina Chemicz-Pałys?

Radna Karolina Chemicz-Pałys

Tak, jestem za.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan radny Marek Gołosz. Pan radny Marek Gołosz?

Radny Marek Gołosz

Wstrzymuję się.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dobrze. Pan Jarosław Hajduk.

Radny Jarosław Hajduk

Wstrzymuję się.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Grzegorz Kołodziejczyk?

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Jestem za.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Andrzej Kściuczyk?

Radny Andrzej Kściuczyk

Wstrzymuję się.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pani Iwona Oleksiak?

Radna Iwona Oleksiak

Wstrzymuję się.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pani Aleksandra Pabian?

Radna Aleksandra Pabian

Jestem za.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pani Urszula Paździorek-Pawlik?

Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Za.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pani radna Anita Skapczyk wstrzymuje się?

Radna Anita Skapczyk

Tak.

komisji Michał Kasperczyk

Pan Sławomir Sobociński?

Radny Sławomir Sobociński

Jestem za.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Józef Twardzik? Dalej nieobecny. Pan Dariusz Wencepel?

Radny Dariusz Wencepel

Jestem za.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Sławomir Wróbel?

Radny Sławomir Wróbel

Wstrzymuję się.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pani Aleksandra Wysocka-Siembiga?

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Wstrzymuję się.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

I Pan Rafał Żelazny?

Radny Rafał Żelazny

Jestem za.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Przechodzimy do punktu siódmego zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany w wieloletniej prognozie finansowej miasta Tychy na dwa tysiące dwadzieścia dwa tysiące dwadzieścia jeden. Kto z państwa radnych jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymał od głosu? Czyli rozumiem, że jednogłośnie za, dziękuję. Przechodzimy do punktu ósmego zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały numer tutaj mamy tak, osiem siedem pięć przez czternaście Rady Miasta Tychy z dnia dwudziestego szóstego czerwca dwa tysiące czternastego roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie miasta Tychy. I tu

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Bożena Dolińska

Dzień dobry, witam państwa.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Tak dzień dobry.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Bożena Dolińska

Zmieniona uchwała obowiązuje do trzydziestego pierwszego grudnia dwutysięcznego dwudziestego roku i zwalnia z podatku nieruchomości związane z funkcjonowaniem obiektów wodnych, przedmiotowa uchwała stanowi pomoc publiczną, która musi być udzielana zgodnie z warunkami rozporządzenia Komisji Europejskiej obowiązującego do trzydziestego pierwszego grudnia również bieżącego roku. W związku z tym, że przedmiotowe rozporządzenie zostało zmienione wobec powyższego zasadnym stała się również zmiana inaczej przedmiotowej uchwały o zwolnieniach poprzez wydłużenie ich czasu o kolejne trzy lata, czyli do końca grudnia dwutysięcznego dwudziestego trzeciego roku Dziękuję bardzo i proszę o opinie.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję, otwieram dyskusję.

Radny Rafał Żelazny

Ja, poproszę o głos.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Proszę.

Radny Rafał Żelazny

W uzasadnieniu do tej uchwały czytamy o zwolnieniu z podatku od nieruchomości, gruntów budynków i budowli związanych z funkcjonowaniem parków wodnych. Ja oczywiście w roku dwa tysiące czternastym nie byłem radnym miejskim, natomiast po odszukaniu tej uchwały okazuje się, że tam są dwa elementy zwolnienia z podatku od nieruchomości, pierwszy z nich, o którym nie ma mowy w tej ustawie to budynki lub ich części, budowle oraz ich części oraz grunty związane z funkcjonowaniem stadionów sportowych, za wyjątkiem oddanych innym podmiotom. Rozumiem, że to jest jakby tutaj czeski błąd albo inaczej brak tego punktu, ale drugie pytanie z tym związane. Uchwała ma dwa załączniki i wydaje mi się, nie wiem to oddaje ten głosy służbom budżetowym, czy nie powinniśmy również dokonać zmiany szczególnie w załączniku drugim, który jest pewnym załącznikiem, związanym ze składaniem tej informacji o pomocy de minimis. Tak, że prosiłbym o zwrócenie na to uwagi.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Bożena Dolińska

Przedmiotowa uchwała, o której Pan mówi, ona została zmieniona w maju dwutysięcznego piętnastego roku. Później zmiany zostały uchylone. Właśnie ten punkt pierwszy, który mówił o stadionach sportowych, więc od maja dwutysięcznego piętnastego roku była ta uchwała dotyczyła tylko i wyłącznie parków wodnych.

Radny Rafał Żelazny

Rozumiem to może jeszcze przepraszam, że dopytam, nie mamy informacji o uchyleniu tej uchwały w uzasadnieniu, chyba że ja nie widzę czegoś?

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Bożena Dolińska.

Nie, nie mamy. Ponieważ było w uzasadnieniu, w którym uchylaliśmy tą uchwałę pierwotną.

Radny Rafał Żelazny

Rozumiem, to znaczy ja czytając, jak gdyby wprost uzasadnienie no po prostu nie ma informacji o uchyleniu tej uchwały stąd moje pytanie, dziękuję.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Bożena Dolińska

Proszę bardzo.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Czy jeszcze są jakieś pytania? Nie ma, przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały numer czterdzieści trzy rzymskie łamane przez osiem siedem pięć przez czternaście. Kto z Państwa radnych jest przeciw? Kto się wstrzymuje od głosu? Czyli rozumiem jednogłośnie za, dziękuję. Przechodzimy do punktu dziewiątego zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wykorzystania środków na finansowanie zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej przekazanych do realizacji powiatom z ustaleniem planu finansowego państwowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych dwa tysiące dwudziestego roku.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Marianna Feith

Dzień dobry państwu, proponuję, by dokonać przy zmian w tej... Wykorzystanie środków PFRON chcemy obniżyć wydatki z turnusów rehabilitacyjnych, które nie są o czterdzieści pięć tysięcy i o trzydzieści tysięcy zmniejszyć dofinansowania do likwidacji barier architektonicznych i przeznaczyć tą kwotę łączną siedemdziesięciu pięciu tysięcy na dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny

i przedmioty ortopedyczne, co daje nam jakąś możliwość wydatkowania kwoty właśnie na realizację tego zadania. Poproszę o pozytywną opinię. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję, otwieram dyskusję. Zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa radnych przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za, tak, dziękuję. Przechodzimy do punktu dziesiątego zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy oraz zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność gminy do 3 lat. Pani Katarzyna Szymkowska.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Dzień dobry, przedstawiam państwu projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązkowego trybu, przeprowadzenie zawarcia umowy dzierżawy w trybie przetargowym, tak abyście państwo wyrazili zgodę na tryb bezprzetargowy i jednocześnie wyrażenie zgody na zawarcie umów dzierżawy na czas oznaczony do lat trzech, mówimy tutaj o kontynuacji dotychczas trwających umów. Załącznik do uchwały zawiera siedemnaście pozycji z czego pierwszych szesnaście są to nieruchomości znajdujące się w administrowaniu MZBMu ze szczególnym wskazaniem położenia tej nieruchomości w celu przeznaczenia powierzchni, która ma być przeznaczona do dzierżawy, zatem proszę państwa o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję, przechodzimy do dyskusji Zgłoszeń nie widzę, przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za, dziękuję. Przechodzimy do punktu jedenastego zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy oraz wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnych przy ulicy Harcerskiej na czas nieokreślony.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Szanowni państwo, kolejny projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie umowy na czas nieoznaczony. Mówimy tutaj o nieruchomości położonej przy ulicy Harcerskiej. Jest to działka, którą wydzierżawiamy z przeznaczeniem pod miejsce garażowe oraz dojazd. I wyrażenie zgody przez Państwa radnych pozwoli nam na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony z dotychczasowym dzierżawcą. Proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Zgłoszeń nie widzę, przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z państwa radnych jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za, dziękuję. Przechodzimy do punktu dwunastego zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia. Przepraszam w sprawie wprowadzenia zasad wsparcia dla podmiotów wynajmujących lokale użytkowe lub dzierżawiących bądź użytkujących nieruchomości stanowiących zasoby gminne w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem covid 19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Naczelnik Wydziału Ewidencji Działalności Gospodarczej Dorota Picho

Szanowni państwo, wielu przedsiębiorców, którzy w związku z pandemią zostali dotknięci obostrzeniami, nie może prowadzić tej chwili działalności są to między innymi siłownie, kluby, centra fitness, czy też branża gastronomiczna, która może świadczyć usługi jedynie na wynos wymaga udzielenia wsparcia. W związku z tym dla podmiotów wynajmujących lokale użytkowe bądź dzierżawiących lub użytkujących nieruchomości w zakresie, w jakim prowadzona przez nich działalność realizowana jest z wykorzystaniem nieruchomości, które należą do gminy lub gminnych jednostek, udzielana jest pomoc publiczna. Dwudziestego ósmego października zarządzeniem prezydenta miasta wprowadzono zasady wsparcia właśnie dla tych przedsiębiorców, o czym Pan prezydent informował Państwa radnych podczas sesji, zatem biorąc pod uwagę przepisy ustawy z

drugiego marca o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem przeciwdziałaniem, zwalczaniem covid 19 podjęcie tej uchwały jest jak najbardziej zasadne. Proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję, otwieram dyskusję. Zgłoszeń nie widzę, przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa radnych jest przeciw? Kto się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za, dziękuję. Przechodzimy do punktu trzynastego zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na realizację projektu grantowego pn: „Odnawialne źródła energii szansą na poprawę jakości powietrza w Tychach” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa IV. Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna, Działanie 4.1. Odnawialne źródła energii, Poddziałanie: 4.1.3. Odnawialne źródła energii – konkurs. Pani naczelnik?

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Dzień dobry, szanowni Państwo przedkładamy państwu do zaopiniowania projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania do finansowych dotacji celowej na realizację tego projektu grantowego pod nazwą odnawialne źródła energii szansą na poprawę jakości powietrza w Tychach. Jak państwo wiecie w dwa tysiące osiemnastym roku miasto Tychy przystąpiło do konkursu ogłoszonego przez zarząd województwa śląskiego na dofinansowanie zadań z zakresu Odnawialnych źródeł energii. W ramach tego projektu ubiegaliśmy się o dofinansowania do zrealizowania dziewięćset sześćdziesięciu inwestycji w zakresie odnawialnych źródeł energii w sześciuset osiemdziesięciu cztery budynkach. W dwa tysiące dwudziestym roku w lipcu została podpisana umowa z zarządem województwa śląskiego na dofinansowanie tego zadania i w ramach tego zadania będzie można mieszkańcy, którzy złożyli wnioski będą mogli uzyskać dofinansowanie do zakupu i montażu instalacji fotowoltaicznych, instalacji solarnych, instalacji w zakresie montażu pomp ciepła zarówno do centralnego ogrzewania, jak i ciepłej wody użytkowej oraz kotłów na biomasę. Aby móc udzielić tego dofinansowania niezbędnym jest podjęcie niniejszej uchwały, gdyż zgodnie z przepisami ustawy prawo ochrony środowiska artykuł czterysta trzy ustępy pięć do kompetencji rady gminy należy przyjęcie uchwały określającej zasady udzielania dotacji celowej na dofinansowanie zadań z zakresu ochrony środowiska. Wszystkie te zasady zostały określone w załączniku do niniejszej uchwały. Są one opracowane w oparciu o regulamin konkursu oraz w oparciu o regulamin naboru wniosków w dwa tysiące osiemnastym roku, który został zaakceptowany przez instytucje dofinansowującą. Proszę o pozytywne zaopiniowanie tej uchwały.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję, otwieram dyskusję.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Ja mam pytanie, Ola Siembiga.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Proszę.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Ja mam takie takie zapytanie, ile osób w tej chwili wystąpiło, to znaczy w tym dwa tysiące osiemnastym roku ilu mieszkańców i zostało pozytywnie zakwalifikowanych i tam w tym regulaminie jest również mowa o dodatkowym naborze chciałabym wiedzieć, kiedy ten nabór będzie ogłoszony i na ile na ile osób na jaką kwotę, czy jak państwo to widzicie będzie miało miejsce, tyle, dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Zgodnie z przyjętym regulaminem nabór uzupełniający będzie ogłoszony trzydziestego listopada tego roku. Natomiast wnioski będą zbierane od siódmego grudnia do dwudziestego drugiego grudnia. Jeżeli chodzi o weryfikację tych wniosków, które były złożone w roku dwa tysiące osiemnastym to można powiedzieć, że osiemdziesiąt pięć procent wniosków zostało zakwalifikowanych pozytywnie a gdzieś około piętnaście jest konieczność przeprowadzenia naboru uzupełniającego na taką ilość.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

A tak osiemdziesiąt pięć procent, czyli ile wniosków?

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Jeżeli chodzi... to dziewięćset, bo to jest dziewięćset sześćdziesiąt inwestycji, ale tak jeden mieszkaniec mógł złożyć na więcej niż jedną inwestycję stąd też jest to rozpatrywanie pod kątem konkretnych inwestycji.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Mhm, rozumiem. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję, czy są jeszcze jakieś pytania? Jeżeli nie ma, przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały, Kto z państwa radnych jest przeciw? Kto się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za, dziękuję.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Przechodzimy do punktu czternastego zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu na rok dwa tysiące dwadzieścia jeden i Pan komendant, tak?

Komendant Straży Miejskiej Ryszard Polcyn

Witam uprzejmie wszystkich państwa. Jak co roku macie państwo obowiązek, by określić wysokość wartości przewożonych pojazdów i utrzymania tego parkingu strzeżonego. Jest to zadanie własne powiatu, nie straży miejskiej. My to mamy w zadaniach zleconych przez prezydenta z tego względu, że jesteśmy służbą całodobową i jesteśmy najbardziej dyspozycyjni z wszystkich pracowników urzędu miejskiego. Proponowana wysokość wartości jest niezmieniona od lat ubiegłych, pomimo tego, że tam wskazówki ministerstwa finansów dają możliwości wyższych stawek. My jednak uważamy po kontrolach przeprowadzonych przez prokuratury rejonowe w różnych miastach, uważamy, że te stawki, które są wystarczająco i są rzetelnie przygotowane. Zgodnie z tym zdaniem to bardzo prosilibym o podjęcie tych działań i uchwalenie tej uchwały.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję, otwieram dyskusję. Zgłoszeń nie widzę. Tak więc przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Czy ktoś z państwa radnych jest przeciw? Ktoś się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za, dziękuję. Przechodzimy do punktu piętnastego pismo dotyczące odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty. Wpłynęło do nas takie pismo, Pani Katarzyna pewnie omówi, tak Pani naczelnik? Bardzo proszę.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Tak postaram się. Szanowni państwo najemczynie lokalu mieszkalnego kupiła lokal od gminy w dwa tysiące szesnastym roku. Zapłaciła wówczas kwotę trzydzieści siedem tysięcy osiemset dwadzieścia siedem złotych, lokal był wyceniony na sto czterdzieści trzy i pół tysiąca prawie. Następnie

dwudziestego pierwszego maja dwa tysiące osiemnastego roku podarowała ten lokal na rzecz osoby bliskiej i tu transakcja była prawidłowa, natomiast nowy nabywca, obdarowany następnie ten lokal sprzedał w lipcu dwa tysiące dziewiętnastego roku na rzecz osoby trzeciej i ta czynność już była niezgodna z przepisami. Ustawy o gospodarce nieruchomościami, dlatego też wezwaliśmy tą osobę do zwrotu bonifikaty w kwocie niecałych dziewięćdziesięciu trzech tysięcy złotych, no ponieważ nastąpiło zbycie lokalu. Pan wczoraj był obecny na komisji Pana przewodniczącego Sobocińskiego, tak w takim wielkim skrócie możemy powiedzieć, że wynika z tego, że nabywcą tego mieszkania i tą osobą, która sprzedała to mieszkanie przed upływem pięciu lat, jest pan, który urodził się w Niemczech, nie mówi w języku polskim, nie mieszkał nigdy w Polsce, przebywa w Niemczech. No wprawdzie wskazuje, że środki ze sprzedaży lokalu mieszkalnego w części przeznaczył na nabycie lokalu w Niemczech. To wynika z treści pisma, które państwo, radni macie udostępnione to pismo. Pan zobowiązał się, że dośle nam jeszcze akt notarialny przetłumaczony na język polski w terminie czterdziestu dni od daty złożenia tego pisma. No tutaj decyzja tak naprawdę należy do Państwa radnych, bo prezydent nie może przychylić się sam do tego wniosku, ponieważ jest to naruszenie przepisów ustawy, nie mieści się to w zarządzeniu proceduralnym kultury kiedyś państwo podejmowaliście chyba w dwutysięcznym piętnastym bądź szesnastym roku, więc tak naprawdę decyzja należy do Państw, natomiast no nie mniej jednak Pan nie jest mieszkańcem Tychów, wychodzi z tego, że nigdy nie był. Sprzedał mieszkanie, no i my wezwaliśmy Pana do zwrotu, bo uważamy, że zwrot tej bonifikaty jest zasadny. Natomiast Pan wystąpił z wnioskiem do Państwa i to państwo teraz musicie podjąć decyzję czy chcecie się do tego wniosku przychylić i odstąpić od żądania zwrotu bonifikaty, czy też jednak pozwolicie nam Państwo na podjęcie próby jej wyegzekwowania? Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Otwieram dyskusję. Pan radny Sławomir Sobociński.

Radny Sławomir Sobociński

Tak jak Pani naczelnik wspomniała wczoraj ten temat był dyskutowany na komisji gospodarki przestrzennej i infrastruktury, i decyzją radnych nie została w sumie podjęta żadna decyzja, w zasadzie tylko większość radnych była za tym, żeby poczekać na ten akt notarialny, który ewentualnie potwierdzi nabycie lokalu mieszkaniowego. Ważna słowa co przed chwilą Pani naczelnik powiedziała, zostało zwrócone na to uwagę, że naprawdę czy my powinniśmy w ten sposób do tego podchodzić. Ponieważ to o nawet kolega Wencepel też wczoraj zwrócił na to uwagę, że to no umówmy się ten Pan nie mieszkał w Polsce nigdy, nie zna nawet języka polskiego i mówienie o tym, że on chce wrócić do Polsk, że chciał wrócić do Polski i mieszkać w Polsce, po czym po trzech miesiącach czy po czterech od darowizny sprzedaje to mieszkanie. Jak tak przemyślałem to na spokojnie w domu, takie trochę słabe. Tak powiem kolokwialnie. Ja naprawdę no komisja gospodarki przestrzennej podjęła decyzję, że poczeka na ten akt notarialny, ale tak zasadniczo to nie wiem, czy jest w ogóle, czy jest przesłanka tylko jakakolwiek, żeby czekać, bo tutaj, aby te wszystkie, jakby tak na to wszystko popatrzeć obiektywnie te przesłanki to nie dają nam podstaw do tego, że to mieszkaniac naprawdę chciał korzystać z zasobów miasta, chciał tu mieszkać, chciał, żeby płacić podatki. To była taka transakcja na zasadzie dostałem, sprzedam, bo sobie gdzie indziej będę mieszkał i żył, no taka jest moja opinia po takim, no nie wiem spokojnym przeanalizowaniu tego tematu i po wysłuchaniu wczoraj tych mieszkańców, bo oni wczoraj byli, połączyli się z nami na komisji. Myślę, że powinniśmy to trochę przemyśleć czy czy tutaj czekanie na jakikolwiek akt i tak jak kolega Darek Wencepel wczoraj powiedział dawanie nadziei temu mieszkańcowi na to, że coś będzie inaczej, że podejmiemy jakąś taką decyzję dla niego pozytywną, czy to w ogóle ma sens. Dziękuję.

Radny Rafał Żelazny

Jeśli można.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Moim zdaniem to jest taka typowa, tak tutaj podzielać zdanie radnego Sławomira Sobocińskiego typowo transakcja biznesowa i tak jak zawsze, żeśmy się przychylali i pomagaliśmy, tak tego tu nie widzę. Zgłasza się Pan radny Dariusz Wencepel. A później dam głos dalej, dobrze? Panie radny, proszę.

Radny Dariusz Wencepel

Ja się przychylam do tego, co powiedział Pan przewodniczący Sobociński, bo tutaj trochę dawanie nadziei, czekanie na akt, no ale w tym akcie może być tylko napisane, że ktoś coś kupił, to jeszcze sprzedał. A my oceniamy sytuację w Polsce. Jeszcze podjęliśmy uchwałę, że teraz nie sprzedaje się najemcom mieszkań, czyli tyszące, którzy chcą kupić z bonifikatą, nie mogą już teraz kupić, a tu byśmy mieli komuś podarować prawie sto tysięcy, to trochę by było nieuczciwe do tych osób, które piszą do nas pisma, że chcą wykupić i ja dlatego tak powiedziałem, bo zresztą przemyślałem sobie to jeszcze. Takiego przypadku jeszcze nie mieliśmy. W tamtym roku przeanalizowałem, tylko był jeden wniosek, a mamy uchwałę, która reguluje takie przypadki. Mamy podjętą, że do wszystkich jest jeden przepis, które przypadki rada miasta przyjmuje z automatu i głosujemy je potem. Nie pani naczelnik? Mamy taką uchwałę i to trochę by było nieuczciwe do tych osób, co kiedyś nie uzyskały od nas pomocy a w szczególności, do osób które by chciały kupić teraz mieszkanie już, a nie mogą, dlatego ja sceptycznie podszedłem do tej sprawy. Przeanalizując terminy zakupu, darowizny i sprzedaży, tak, że moje stanowisko jest dalej negatywne do tego tematu.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Czy jeżeli Panie przewodniczący, jeżeli mogę przeproszam, tylko prostuje, my nadal sprzedajemy lokale mieszkalne, to nie jest tak, że my ich nie sprzedajemy w ogóle, my je sprzedajemy, ale mamy inną wysokość bonifikaty, tak? Od dziesięciu do czterdziestu procent.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pani radna Urszula Paździorek-Pawlik.

Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Ja przychylam się do obu wypowiedzi, ponieważ ja nie byłam na tej komisji, ale po przeczytaniu uzasadnienia i w ogóle tego wniosku. On jest zawsze z każdej strony niezgodny z naszymi uchwałami lokalnymi. On jest też z rozsądkiem naszym niezgodny. To jest, ten człowiek nic dla miasta Tychów nie zrobił ani nie robi. To, dlaczego mielibyśmy podarować mu pieniądze? Ja jestem zdecydowanie przeciw, tak, że z góry mówię.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan radny Rafał Żelazny.

Radny Rafał Żelazny

Szanowni państwo ja tylko jednym zdaniem, żeby nie przedłużać, tak jak wspomniał przewodniczący Sobociński sytuacja, o której rozmawialiśmy wczoraj, miała też troszkę inny wydźwięk w rozumieniu też próby uzasadniania tak przez panów dokładnie przez tą bodajże wnioskodawcy, natomiast no podsumowując w skrócie nie jest absolutnie chyba błędem, błędzić jest błędem nie przyznawać się do błędu, więc ja wczoraj wstrzymałem się od głosu. Natomiast dzisiaj zagłosuje przeciw. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Ja też jestem przeciw.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Ja też, jeśli mogę ja jeszcze dorzucić, ja się zgadzam z państwem, też nie byłam na tej komisji. Natomiast z tego, co czytałam no szanowni państwo obowiązuje nas prawo, prawo lokalne, prawo,

prawo w Polsce. No każdy może przyjść i się wytłumaczyć na różne sposoby, więc ja jestem absolutnie przeciw. Nie podoba mi się takie tłumaczenie. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos?

Radna Aleksandra Pabian

Jeżeli ja bym mogła dodać coś?

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Proszę pani Aleksandra Pabian.

Radna Aleksandra Pabian

W ogóle pierwsze co chciałabym wiedzieć, czy to obowiązuje jak to na przykład, jeśli on sprzedał tą nieruchomość czy może nabyć poza granicami naszego kraju?

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Tak, bo jesteśmy członkami Unii Europejskiej.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Przepisy nie regulują tego, że to musi być nieruchomość w Polsce. Natomiast on, ta osoba w cudzym kraju nie łapie się na przepis mówiący o tym, że można przeznaczyć środki na zakup innej nieruchomości. bo to dotyczy tej pierwszej transakcji. Jeżeli najemca sprzeda to on wtedy ma dwanaście miesięcy na to, żeby przeznaczyć te środki na zakup innego lokalu mieszkalnego. Natomiast tu jest to wtórne zbycie, które wprost narusza przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Radna Aleksandra Pabian

No to chyba już mamy wszystko wyjaśnione.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

No jasne, jest oczywiste.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Jeszcze ktoś chce zabrać głos?

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Grzegorz Kołodziejczyk.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan radny Grzegorz Kołodziejczyk.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

No, ja też wczoraj wstrzymałem się od głosu. Nie uważałem za zasadne, żeby czekać na akt notarialny. Natomiast czekałem też również na tą dzisiejszą komisję i jako członek komisji mieszkaniowej muszę powiedzieć tak, że my bardzo dokładnie, chociażby przy przyznawaniu mieszkań rozpatrujemy sytuację materialną, bytową. Rozpatrujemy również nawet intencje niektórych osób, tak, że tutaj, jeżeli chodzi o intencję tych osób, które teraz ubiegają się po prostu o zwrot tej żebyśmy darowali po prostu, tą bonifikatę nie zachodzi taka przesłanka. Dlatego też będę przeciw, jeżeli chodzi o tą uchwałę. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś chce zabrać głos?

Radny Marek Gołosz

Marek Gołosz jeszcze.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan radny Marek Gołosz.

Radny Marek Gołosz

Ja natomiast jestem chętny tutaj, żeby się zgodzić z tym panem i tutaj pozwolić na to odstąpienie od tej opłaty, ponieważ tutaj pisze ten pan, że z uwagi na stan zdrowia, który nie pozwala mu podjąć pracy zawodowej, ponosi wysokie koszty, no i studiuje w Niemczech, tak, że ja jestem za tym, żeby odstąpić od tej kary, tutaj dla niego. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. To, jeżeli nie ma więcej tutaj...

Radny Sławomir Sobociński

Pan Wencepel

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

to głosujmy po kolei. Pani radna Karolina Chemicz-Pałys.

Radny Dariusz Wencepel

Ja chcę coś powiedzieć.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Dariusz Wencepel proszę.

Radny Dariusz Wencepel

Tutaj chcę podzielić dygresję taką z kolegą radnym Markiem, to mieszkanie, gdyby nie było wykupione przez babcię tego pana, to trafiłoby do tyszan z powrotem, by trafiło, ktoś by się w kolejce znalazł na mieszkanie, tak, że. Tak, że ktoś kto też pewnie czeka na mieszkanie, miałby je po prostu za wynajem, tak tylko. Taka jest kolejność rzeczy, Panie radny.

Radny Sławomir Sobociński

Bardzo słuszna uwaga. I w ten sposób by Pan Panie Marku Gołosz pomógł mieszkańcowi Tychów a nie, komuś kto polskiego nie zna.

Radna Anita Skapczyk

I pisze Tychy z małej litery.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Zagłosujmy po prostu po kolei. Dokładnie. Pani radna Karolina Chemicz-Pałys?

Radna Karolina Chemicz-Pałys

Jestem przeciw dzisiaj. Przeciw.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan radny Marek Gołosz.

Radny Marek Gołosz

Za.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Jarosław Hajduk?

Radny Jarosław Hajduk

Po dłuższym namyśle jestem przeciw.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Michał Kasperczyk? Przeciw. Grzegorz Kołodziejczyk?

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Przeciw.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Andrzej Kściuczyk?

Radny Andrzej Kściuczyk

Przeciw.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Iwona Oleksiak?

Radna Iwona Oleksiak

Przeciw.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Aleksandra Pabian?

Radna Aleksandra Pabian

Przeciw.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Urszula Paździorek- Pawlik?

Radna Urszuka Paździorek-Pawlik

Przeciw.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pani radna Anita Skapczyk?

Radna Anita Skapczyk

Przeciw.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Sławomir Sobociński?

Radny Sławomir Sobociński

Jak już mówiłem na samym początku, wczoraj się wstrzymałem, ale po przemyśleniu tak dokładnym tej decyzji, jednak dlatego zacząłem tą dyskusję i uważam, że nie powinniśmy. Jestem przeciw.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Dariusz Wencepel?

Radny Dariusz Wencepel

Przeciw.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Sławomir Wróbel?

Radny Sławomir Wróbel

Przeciw.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Aleksandra Wysocka- Siembiga?

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Przeciw.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Rafał Żelazny.

Radny Rafał Żelazny

Przeciw.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Czyli mamy czternaście głosów przeciw, jeden za. Jedna osoba nieobecna. Dziękuję.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Panie przewodniczący, czy ja w tym punkcie w takim razie mogę jeszcze o jedną rzecz zapytać, wykorzystując obecność obu panów przewodniczących komisji, bo wniosek z wczorajszej komisji tak naprawdę jest taki, że komisja Pana radnego Pana przewodniczącego Sobocińskiego czeka na przedłożenie aktu notarialnego. Dzisiaj mamy no zgoła odmienne stanowisko i niemalże jednomyślne. Czy w takim razie możemy przyjąć, że i tak większościowo państwo jako radni nie przychylacie się do tego wniosku i wtedy nie wzywalibyśmy już pana do przedłożenia aktu notarialnego tylko z góry określilibyśmy, że rada miasta nie wyraża zgody. Zatem potrzebujemy żądanie zwrotu bonifikaty?

Radny Sławomir Sobociński

Ja myślę Pani naczelnik, że to jest słuszne, można przyjąć taką interpretację, że komisja finansów oraz większość członków komisji gospodarki jednak podjęli decyzję o niepodejmowaniu tych, tej zbędnej sumie naszym zdaniem tej, tej decyzji o przedłużeniu tego aktu i i przekazanie odpowiedzi, że radni nie podejmą decyzji, bo nie zawniosują o przygotowanie takiej uchwały, jest nas dwudziestu pięciu radnych w radzie miasta, a tymczasem 14 jest przeciw, czyli już samo w sobie wiadomo, że rada miasta nie podejmie tej uchwały. Nawet gdyby kilku radnych zdecydowało o tym, żeby ją przygotować.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Dobrze. Dziękuję bardzo, to my w takim razie w tym duchu, przygotujemy stanowisko. Dziękuję bardzo.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Przepraszam a ja mam pytanie jeszcze, czy w takim razie to nie musi być na sesji tak? Czy, czy będzie też na sesji ten punkt.

Radny Sławomir Sobociński

Nie, nie, nie, nie. To działa w ten sposób, że jeżeli jakikolwiek mieszkaniec wystąpi o umorzenie zwrotu bonifikaty to my najpierw jako radni dyskutujemy na ten temat na obydwu komisjach i ewentualnie wnioskujemy do Pana prezydenta o przygotowanie projektu uchwały, który powoduje odstąpienie od zwrotu bonifikaty. Jeżeli nie woli z naszej strony, nie będzie przygotowany projekt uchwały i mieszkaniec będzie zobowiązany do zwrotu bonifikaty.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Aha, dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Przechodzimy dalej, sprawy bieżące i wolne wnioski. Są również na tabletach odpowiedzi na wnioski komisji. Tak więc jeżeli ktoś ma jakiś wniosek, to bardzo proszę. Zgłoszeń nie widzę, tak, że dziękuję w takim razie wszystkim za dzisiejsze posiedzenie komisji finansów. Do zobaczenia w czwartek na sesji. Dziękuję.