UCHWAŁA NR XXI/438/20
RADY MIASTA TYCHY

z dnia 29 października 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Tychy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U..z 2020 r.,poz.713), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U.z 2020 r., poz.256 późn. zm.), na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Miasta Tychy uchwala:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Pani [redacted] na działalność Prezydenta Miasta Tychy uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miasta Tychy

Barbara Konieczna

Załącznik do uchwały Nr XXI/438/20

Rady Miasta Tychy

z dnia 29 października 2020 r.

Uzasadnienie:

W dniu 03.08.2020 r. wpłynęła do Rady Miasta Tychy skarga Pani [redacted] na działalność Prezydenta Miasta Tychy. Skarga stanowiła „zażalenie" na udzieloną odpowiedź przez Prezydenta Miasta na złożoną skargę dotyczącą braku działania Naczelnika Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta w zakresie wsparcia finansowego Miasta, które pozwoliłby usunąć Skarżącej azbest z dachu jej budynku inwentarskiego o pow. około 1000 m^2 usytuowanego na nieruchomości położonej w Tychach przy ul. [redacted]

Celem wniesionej skargi było zobowiązanie Prezydenta Miasta przez Radę Miasta do ponownego rozpoznania przez ten Organ skargi z dnia 04.07.2020 r. na Naczelnika Wydziału oraz zweryfikowanie treści udzielonej wcześniej odpowiedzi Skarżącej z dnia 22.07. 2020r.

Ponadto, wspólnym zarzutem skierowanym pod adresem Prezydenta Miasta i Naczelnika Wydziału jest w ocenie Skarżącej brak opracowanego dla miasta programu usuwania wyrobów zawierających azbest, programu, który byłby niezbędnym do uzyskania dofinansowania ze środków WFOŚiGW również z przeznaczeniem dla Skarżącej.

W udzielonej odpowiedzi, Prezydent Miasta wyjaśnił Skarżącej przyczyny braku opracowania programu, a przez to skutku w postaci niepozyskiwania zewnętrznych środków finansowych dla miasta z przeznaczeniem na usuwanie wyrobów zawierających azbest.

W tym miejscu stwierdzić należy, że udzielona przez Prezydenta Miasta odpowiedź z dnia 22.07.2020 roku jest zgodna ze stanem faktycznym i prawnym, wyjaśnia bowiem Skarżącej powód braku funkcjonowania programu w mieście i wskazuje jednocześnie na przyczyny jego nieopracowania, a w tym na wybór celów związanych z kolejnością zaspokajania potrzeb mieszkańców z zakresu ochrony środowiska.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę Skarżącej, że w 2014 roku Prezydent Miasta Tychy wprowadził do stosowania zarządzenie nr 0050/61/14 z dnia 06 marca 2014 roku w sprawie realizacji przez Miasto usługi wywozu i unieszkodliwienia odpadów niebezpiecznych zawierających azbest pochodzący z pokryć dachowych lub elewacji budynków stanowiących własność osób fizycznych, treścią którego jest min. regulamin określający postępowanie mieszkańców z odpadami i pomocy finansowej miasta do kwoty 3000 zł w celu realizacji każdego zgłoszonego indywidualnie wniosku.

Pozyskano ponadto, na potrzeby rozpatrzenia niniejszej skargi, informację urzędową z której wynika że od roku 2015 do roku 2020 z tej formy pomocy skorzystało 93 mieszkańców i wydatkowano na ten cel z budżetu miasta kwotę ponad 50 000zł.

Skarżąca, kieruje jednak do Prezydenta Miasta żądanie o przygotowanie programu w celu pozyskania w ten sposób indywidualnego wsparcia finansowego dla usunięcia azbestu z budynku inwentarskiego.

Skarżąca pomija natomiast, wystąpienie o pomoc uregulowaną przywołanym zarządzeniem Prezydenta Miasta z 2014 roku i w tym celu podtrzymuje żądanie opracowania oraz przyjęcia do obowiązywania w mieście, programu usuwania azbestu finansowanego ze środków WFOŚiGW.

Żądanie zgłoszone w skardze jest nieuzasadnione.

Podkreślić należy, że obowiązujące w mieście Tychy od roku 2014 przepisy „pomocowe przy usuwaniu azbestu z dachów i elewacji budynków są aktualnie wystarczającą formą pomocy finansowej miasta dla mieszkańców, a przez to spełniają swój cel rzeczowy i finansowy.

Z tych względów skargę uznaje się za nieuzasadnioną.

Skarżącej przysługuje prawo wystąpienia do Rady Miasta Tychy o ponowne rozpatrzenie skargi, jeżeli zaistnieją nowe okoliczności nieznane temu Organowi w dacie rozpoznania skargi.