



Geologic

44-203 Rybnik, Strzelecka 78

Tel: 502773557

email: geologic1@wp.pl

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA TYCHY

Zleceniodawca: Pracownia Urbanistyczna w Rybniku sp. z o.o.
ul. Wodzisławska 30
44-200 Rybnik

Autor: Tomasz Miłowski

Data wykonania: 7 sierpnia 2020 r.

SPIS TREŚCI

| | |
|---|-----------|
| 1. WPROWADZENIE | 4 |
| 1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI | 4 |
| 1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY | 6 |
| 1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU | 6 |
| 1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO | 7 |
| 2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA..... | 11 |
| 2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE | 11 |
| 2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA..... | 11 |
| 2.3 WODY POWIERZCHNIOWE | 12 |
| 2.4 WODY PODZIEMNE | 13 |
| 2.5 KLIMAT..... | 14 |
| 2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI | 15 |
| 2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE | 15 |
| 2.6.2 GLEBY | 18 |
| 2.7 ZASOBY NATURALNE..... | 18 |
| 2.8 PRZYRODA OŻYWIONA | 18 |
| 2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R. ORAZ KORYTARZE EKOLOGICZNE | 20 |
| 2.10 KRAJOBRAZ | 20 |
| 2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH..... | 21 |
| 3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY SUIKZP | 21 |
| 4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY | 21 |
| 5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU | 22 |
| 6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO | 28 |
| 7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO | 28 |
| 8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 | 28 |
| 9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO SUIKZP ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA..... | 29 |
| 10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM..... | 29 |
| 11. LITERATURA | 35 |

12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA.....35

Spis załączników

Rys. 1 Położenie geograficzne analizowanego terenu

Oświadczanie zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).

Oświadczam, że ja, Tomasz Miłowski spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 i 2 ww. ustawy: w 2003 r. ukończyłem studia wyższe z dziedziny geologii oraz w 2011 r. studia podyplomowe z zakresu prawnych problemów górnictwa i ochrony środowiska. W latach 2005 – 2020 wykonałem lub brałem udział w wykonaniu kilkuset prognoz oddziaływania na środowisko, raportów oddziaływania na środowisko oraz innych opracowań dotyczących ochrony środowiska. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

 **Geologic**
Tomasz Miłowski
44-203 Rybnik, ul. Strzelecka 78
tel. 502 773 557 e-mail: geologic1@wp.pl
NIP 62-283-41-91, REGON 241759860
Tomasz Miłowski

1. WPROWADZENIE

1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Tychy dla czterech terenów wzajemnie ze sobą niepowiązanych, zmiana została sporządzona w sierpniu 2020 r.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie jak określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy kierunki polityki przestrzennej gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to w jakim stopniu, naruszą one zasady prawidłowej gospodarki zasobami naturalnymi. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy. Przedmiotowy dokument nie rozstrzyga o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy (zwanego dalej suikzp), a, jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą ich realizacja względem poszczególnych komponentów środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury. Należy pamiętać, że konkretyzacja ustaleń studium nastąpi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (zwanym dalej mpzp), samo studium nie jest natomiast podstawą do wydania jakichkolwiek decyzji.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

- a) zawiera
 - ustalenia i główne cele projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy czterech fragmentów miasta Tychy oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
 - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,

- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanej zmiany suikzp oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- b) określa, analizuje i ocenia
- istniejący stan środowiska,
 - potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
 - przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
 - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
 - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,
- c) przedstawia
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
 - możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla czterech fragmentów miasta Tychy powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2016 r., przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13 września 2016r., poz. 4619);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy, uchwalone Uchwałą Nr 0150/III/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. ze zm.;
- Uchwała Nr XVII/358/20 Rady Miasta Tychy z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie mpzp dla obszaru położonego w rejonie ulic: Beskidzkiej, Oświęcimskiej, Długiej i Goździków w Tychach – etap I – obowiązujący na terenie nr 1 mpzp;
- Uchwała Nr 0150/579/2001 Rady Miasta Tychy z dnia 25 stycznia 2001 r. w sprawie zmiany mpzp miasta Tychy dla terenu zlokalizowanego pomiędzy ulicami: Dąbrowskiego, Jana Pawła II, Grota-Roweckiego i Armii Krajowej – obowiązujący na terenie nr 2 mpzp;
- Uchwała Nr XLV/919/14 Rady Miasta Tychy z dnia 25 września 2014 r. w sprawie mpzp dla obszaru położonego pomiędzy al. Marszałka Piłsudskiego i ulicami: Księdza Tischnera, Sikorskiego i Uczniowską w Tychach - etap I – obowiązujący na terenie nr 3 mpzp;

- Uchwała Nr VIII/152/19 Rady Miasta Tychy z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie mpzp dla obszaru w rejonie ulic: Lokalnej, Serdecznej, linii kolejowej oraz doliny Potoku Tyskiego w Tychach – obowiązujący na części terenu nr 4 mpzp;
- Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Tychy, Etap IB weryfikacja i uzupełnienie materiałów planistycznych sporządzanych na potrzeby zmiany studium, analizy wzajemnych współzależności uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego, Biuro Rozwoju Regionu sp. z o. o., październik 2010 r.;

1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy, w tym z wnioskami o zmianę Studium,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,
- dokonano oceny projektu zmiany suikzp w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w lipcu 2020 r.,
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska,

1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

W projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy powinny zostać uwzględnione priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz projektów dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Poszczególne dyrektywy, międzynarodowe akty prawne zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły swoje odzwierciedlenie w projektowanym dokumencie. Projekt analizowanego dokumentu uwzględnia wytyczne i cele ochrony środowiska przyjęte w wyżej wymienionych dyrektywach i konwencjach, poprzez zamieszczenie zapisów dotyczących różnych aspektów środowiska, zwłaszcza w zakresie jego ochrony. Uzyskano w ten sposób wysoką zgodność z dokumentami planistycznymi różnego szczebla, co pozwala wnioskować, że związane z nimi cele będą osiągnięte również przez ustalenia funkcjonalne wynikające z projektu zmiany suikzp. Zostało utrzymane założenie strategiczne dokumentów wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój

zrównoważony, przez który należy rozumieć zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Obecnie na terenie miasta Tychy obowiązuje studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. Studium to było parokrotnie zmieniane, główna zmiana studium odnosząca się do całego obszaru miasta miała miejsce w 2013 r. Pierwotny dokument suikzp został przyjęty Uchwałą Nr 0150/III/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. w sprawie uchwalenia "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy", a następnie zmieniony był następującymi uchwałami:

- Uchwałą Nr 0150/XXXIII/622/05 Rady Miasta Tychy z dnia 31 marca 2005 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy;
- Uchwałą Nr 0150/LI/956/06 Rady Miasta Tychy z dnia 28 września 2006 r. w sprawie przyjęcia zmian w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy oraz zmiany uchwały Nr 0150/III/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r.;
- Uchwałą Nr 0150/XII/249/07 Rady Miasta Tychy z dnia 27 września 2007 r. w sprawie przyjęcia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy oraz zmiany uchwały nr 0150/III/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r.;
- Uchwałą Nr XII/238/11 Rady Miasta Tychy z dnia 27 października 2011 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy;
- Uchwałą Nr XXXIII/692/13 Rady Miasta Tychy z dnia 30 sierpnia 2013 r. w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy”;
- Uchwałą Nr XXI/371/16 Rady Miasta Tychy z dnia 19 maja 2016 r. w sprawie zmiany "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy".

Opisywana w niniejszej prognozie zmiana suikzp, wynika z Uchwały Nr X/201/19 Rady Miasta Tychy z dnia 29 sierpnia 2019 r. i dotyczy czterech obszarów w rejonie ulic:

- Beskidzkiej, Oświęcimskiej i Goździków (obszar nr 1);
- Stefana Grota Roweckiego, Henryka Dąbrowskiego, Kardynała Stefana Wyszyńskiego i Alei Jana Pawła II (obszar nr 2);
- Władysława Sikorskiego i Uczniowskiej (obszar nr 3);

- Strefowej i Lokalnej (obszar nr 4).

Na poszczególnych terenach wprowadzono następujące zmiany:

Obszar nr 1: w stosunku do obowiązującego suikzp zmieniono tereny UP na tereny U, poszerzono zasięg terenów UM od strony południowej i MU od strony północnej. Teren rolne R zmieniono na tereny Rmu w części centralnej obszaru. Od ul. Oświęcimskiej do ul. Goździków wprowadzono drogę klasy zbiorcza. Głównym celem zmiany suikzp na tym terenie było wycofanie się z terenów przemysłowo-usługowych UP ze względu na ich możliwe konfliktogenne sąsiedztwo z nowymi terenami mieszkaniowymi oraz wprowadzenie możliwości realizacji zabudowy na terenach Rmu ze względu na zmniejszające się zapotrzebowanie na prowadzenie upraw polowych na obszarze położonym blisko centralnej części miasta.

Objaśnienie oznaczeń występujących na obszarze nr 1 na rysunku suikzp:

- **UP - obszary usługowo-produkcyjne**
- **U - obszary usługowe**
- **UM - obszary zabudowy usługowo-mieszkaniowej niskiej**
- **MU - obszary zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej**
- **R - obszary rolne**
- **Rmu - obszary rolne - perspektywiczne rezerwy rozwojowe dla funkcji mieszkaniowo-usługowej**
- **KDZ – drogi zbiorcze**

Obszar nr 2: na rysunku studium obowiązującego teren ten podzielono na cztery podobszary: północno-wschodni, północno-zachodni, południowo-wschodni i południowo-zachodni. W obrębie tych terenów wprowadzono następujące zmiany:

| Położenie | Obowiązujący suikzp | Projekt suikzp |
|----------------------------|---------------------|------------------------|
| Część północno-wschodnia | Tereny U/Z | Tereny CU Tereny ZU |
| Część północno-zachodnia | Tereny ZU | Tereny ZU |
| Część południowo-wschodnia | Tereny U/Z | Tereny U/Z |
| Część południowo-zachodnia | Tereny CU | Tereny U/Z |

Dodatkowo w części centralnej, ze wschodu na zachód wskazano przebieg linii kolejowej KK. Obszar nr 2 stanowi centralną część miasta, nie do końca jeszcze ukształtowaną, stąd też uznano potrzebę weryfikacji kierunków jego zagospodarowania.

Objaśnienie oznaczeń występujących na obszarze nr 2 na rysunku suikzp:

- **U/Z - obszary usług społecznych z zielenią urządzoną**
- **ZU - obszary zieleni o funkcji rekreacyjnej i sportowej**
- **CU - obszary zabudowy usługowej i wielofunkcyjnej intensywnej**

Obszar nr 3: w obowiązującym suikzp wskazano tu tereny ZU, natomiast zmiana wskazuje tereny MW. Teren ten pierwotnie miał stanowić część Parku im. Błogosławionej Karoliny Kózkówny jednak ze względów własnościowych nie został do niego włączony. Właściciel nieruchomości złożył wniosek o zmianę przeznaczenia tego terenu, ostatecznie wskazano tu tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jako przedłużenie terenów o podobnym zagospodarowaniu osiedla U, które znajduje się na zachód od analizowanego terenu.

Objaśnienie oznaczeń występujących na terenie nr 3 na rysunku suikzp:

- **ZU - obszary zieleni o funkcji rekreacyjnej i sportowej**
- **MW - obszary zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**

Obszar nr 4: w obowiązującym suikzp wskazano tu obszary leśne ZL. Ze względu na położenie w otoczeniu terenów o funkcjach przemysłowych i komunalnych, planowany przebieg drogi KDZ poza zachodnią granicą obszaru (która ma rozcinać teren leśny), a także ze względu na złożony wniosek jednego z właścicieli o zmianę suikzp wskazano tu teren PU, a drogę klasy zbiorcza KDZ przedłużono od strony południowej w kierunku ul. Lokalnej po południowej granicy opracowania.

Objaśnienie oznaczeń występujących na terenie nr 4 na rysunku suikzp:

- **ZL - obszary leśne**
- **PU - obszary przemysłowo-usługowe**
- **KDZ – drogi zbiorcze**

Projekt zmiany suikzp wskazuje generalne kierunki zagospodarowania przestrzennego. Szeroka gama kategorii obszarów nie pozwala na dokładne określenie lokalizacji przedsięwzięć najsilniej oddziałujących na środowisko. Takie rozróżnienie możliwe będzie dopiero po zrealizowaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, uwzględniających ustalenia studium. Dla poszczególnych kategorii obszarów projekt Studium nakreśla podstawowe kierunki przeznaczenia, ale w ich obrębie możliwe będzie w mpzp wskazanie również innych rozwiązań (np. na obszarze Rmu – przewiduje się funkcję mieszkaniową, ale dopuszczalne jest również przeznaczenie terenów pod usługi, zieleni czy drogi dojazdowe lub wewnętrzne, na terenach MW podobnie, można np. wskazać tereny infrastruktury czy ścieżek spacerowych). Wobec powyższego dokładne przeznaczenie terenów nastąpi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, po rozeznaniu lokalnych uwarunkowań środowiska oraz potrzeb inwestycyjnych. Przyjęty w studium sposób kreślenia przyszłej przestrzeni gminy powoduje, że w wielu przypadkach oszacowanie wpływu na środowisko staje się niemożliwe, ponieważ o konkretnym przeznaczeniu (a co za tym idzie np. o zniszczeniu wartościowego siedliska czy stanowiska rośliny chronionej) przesądzała będzie określona lokalizacja na etapie mpzp. Dlatego w niniejszej prognozie przyjęto maksymalny zasięg i skalę oddziaływań. Przykładowo – jeżeli teren mieszkaniowy w projekcie Studium przeznaczono pod zabudowę, to przyjęto, że w miejscowym planie negatywne oddziaływania mogą zaistnieć na całym jego obszarze. W analizowanym dokumencie wprowadzono odpowiednie wskaźniki urbanistyczne, które nie pozwalają na całkowitą zabudowę terenów, jednakże na dzień dzisiejszy nie wiadomo, które z przestrzeni

zostaną zajęte, zależne będzie to bowiem w dużej mierze od ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na czterech terenach objętych zmianami suikzp nie występują cenne siedliska przyrodnicze, oczka wodne, istotne ciekі itp. obiekty, które należałoby chronić. Pod tym względem nie przewiduje się zagrożenia dla środowiska przyrodniczego.

W projekcie Studium uwzględniono również szereg uwarunkowań, m.in. występowanie złóż kopalin, obszarów i terenów górniczych, form ochrony przyrody, terenów cennych pod względem przyrodniczym proponowanych do objęcia ochroną, obiektów o charakterze zabytkowym, infrastruktury technicznej itp. Te uwarunkowania i ustalenia były formułowane już w poprzednich edycjach suikzp i dotyczą nie tylko czterech niewielkich fragmentów, ale całego miasta. W przypadku realizacji projektów mpzp dla zmienionych czterech fragmentów należało będzie brać pod uwagę wszystkie ustalenia suikzp, co pozwoli zapewnić właściwe, zgodne z zasadami zrównoważonego rozwoju, zagospodarowanie poszczególnych terenów.

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Opracowanie obejmuje cztery obszary położone w mieście Tychy, które nie są ze sobą wzajemnie powiązane. Wszystkie cztery obszary objęte zmianą suikzp pokazano na załączniku mapowym nr 1.

- Obszar nr 1 położony jest w rejonie ul. Beskidzkiej, ul. Oświęcimskiej i ul. Goździków, powierzchnia ok. 47 ha;
- Obszar nr 2 położony jest w rejonie ul. Stefana Grota Roweckiego, ul. Henryka Dąbrowskiego, ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego i Alei Jana Pawła II, powierzchnia ok. 17,2 ha;
- Obszar nr 3 położony jest w rejonie ul. Władysława Sikorskiego i ul. Uczniowskiej, powierzchnia ok. 1,2 ha;
- Obszar nr 4 położony jest w rejonie ul. Strefowej i ul. Lokalnej, powierzchnia ok. 2,5 ha.

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego¹ wszystkie cztery analizowane tereny znajdują się w prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51), w podprowincji Podkarpacie Północne (512), w makroregionie Kotlina Oświęcimska (512.2), w mezoregionie Równina Pszczyńska (512.21).

2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

Na terenie miasta Tychy głęboko pod utworami trzeciorzędowymi występują węglonośne utwory karbonu reprezentowane przez iłowce, mułowce i węgiel kamienny warstw załęskich i orzeskich (seria mułowcowa) **Cw**¹⁺² oraz przez górnokarbońskie zlepieńce, piaskowce, mułowce i węgiel kamienny warstw łaziskich **Cw**²⁺³. Na obszarze miasta Tychy przeważnie na utworach karbońskich zalegają zwarte warstwy trzeciorzędowe, które reprezentowane są przez utwory starszego miocenu **Nb** tworzone przez ily piaszczyste i margliste, piaski, żwiry i łupki ilaste z gipsem i anhydrytem oraz sole kamienne warstw skawińskich, wielickich i grabowieckich.^{2,3} Taka sytuacja występuje na obszarach nr 1 i 4, natomiast na obszarach nr 2 i 3 znajduje się okno tektoniczne i piętra trzeciorzędowego brak, znajdują się tu bezpośrednio zlepieńce warstw łaziskich. Zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski ark. Tychy i ark. Oświęcim⁴ na powierzchni poszczególnych terenów odślaniają się następujące utwory:

Obszar nr 1 – w części centralnej i wschodniej występują piaski i żwiry wodnolodowcowe na glinach zwałowych (Złodowacenie Środkowopolskie), zaś w części północno-zachodniej same gliny zwałowe (Złodowacenie Południowopolskie). W części

¹ Kondracki J., Geografia Regionalna Polski, PWN, Warszawa 2001;

² Kotlicy G. i S., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979 r.;

³ Mapa Geologiczna Polski 1 : 200000, ark. Kraków., Wydawnictwa Geologiczne, 1980 r.;

⁴ Wilanowski S., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Tychy, PIG, Warszawa, 2003 r.;

południowo-wschodniej znajduje się dolina lokalnego cieków bez nazwy, gdzie deponowane były mułki, piaski i żwiry rzeczne tarasów zalewowych 1 – 2,5 m n.p. rzeki i den dolinnych.

Obszar nr 2 – w części wschodniej na powierzchni występują gliny zwałowe deponowane w okresie Zlodowacenia Południowopolskiego. W części zachodniej bezpośrednio na powierzchni brak jest pokrywy czwartorzędowej, występują tu karbońskie piaskowce, piaskowce zlepieńcowate i zlepieńce z przewarstwieniami iłowców i mułowców oraz węgiel kamienny zaliczane do tzw. krakowskiej serii piaskowcowej, wiek tych warstw to Westfal.

Obszar nr 3 – całą powierzchnię terenu zajmują piaski i żwiry wodnolodowcowe deponowane w okresie Zlodowacenia Środkowopolskiego.

Obszar nr 4 – na powierzchni tego terenu występują piaski i żwiry rzeczne tarasów nadzalewowych 3,5 – 10 m n.p. rzeki deponowane w okresie Zlodowacenia Północnopolskiego;

2.3 WODY POWIERZCHNIOWE

Wody powierzchniowe płynące i stojące

Na analizowanych obszarach brak jest jakichkolwiek cieków i zbiorników wód powierzchniowych. Jedynym wyjątkiem jest tu południowo-wschodnia część terenu nr 1, gdzie znajdują się dwa niewielkie rowy melioracyjne stanowiące dopływ Potoku Tyskiego, który przepływa w odległości ok. 500 m na południe od tego terenu.

Zagrożenie powodziowe

Na analizowanych obszarach nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, ani tereny predystynowane do wystąpienia podtopień.

Ujęcia wód powierzchniowych

Na analizowanych terenach nie występują ujęcia wód powierzchniowych dla których ustanowiono by strefy ochrony bezpośredniej lub pośredniej.

Podział na jednolite części wód powierzchniowych (JCWP)

Na żadnym z terenów nie występują jakiegokolwiek cieków wydzielone jako JCWP. Poszczególne tereny znajdują się w następujących zlewniach:

- PLRW nr 20006211889 Mleczna - obszar nr 1;
- PLRW nr 20006211869 Potok Tyski - obszar nr 1 i obszar nr 2;
- PLRW nr 200019211899 Gostynia od starego koryta do ujścia - obszar nr 2 i nr 4;
- PLRW nr 200017211851 Gostynia do starego koryta - obszar nr 3;

2.4 WODY PODZIEMNE

Regionalizacja Hydrogeologiczna

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Gliwice⁵ i ark. Kraków tereny obszary nr 1 i 2 położone są w Regionie Przedkarpackim XXII, w podregionie Przedkarpacko-Śląskim XXII7. Główny poziom użytkowy stanowią tu utwory czwartorzędowe wykształcone jako piaski i żwiry, zalegające na głębokości do 30 m. Tereny nr 3 i 4 położone są natomiast w Regionie Górnośląskim XVI, podregionie łaziskim XVI3, w którym główny poziom użytkowy wód podziemnych znajduje się w utworach karbonu, a znaczenie podrzędne mają poziomy czwartorzędowe i triasowe.

Użytkowe poziomy wodonośne

Według Mapy Hydrogeologicznej Polski ark. Oświęcim i ark. Tychy⁶ na analizowanych obszarach w profilu hydrogeologicznym występuje karbońskie piętro wodonośne. W obrębie tego piętra wydzielono jednostkę hydrogeologiczną **4bcC3III**. W jednostce tej stopień zagrożenia wód jest średni, a potencjalna wydajność studni wierconej wynosi 30 do 50 m³/h. Na całym analizowanym obszarze jakość wód jest średnia, wymagają one prostego uzdatniania.

Poziomy wodonośne utworów karbońskich związane są z zawodnionymi piaskowcami i zlepieńcami warstw libiąskich, łaziskich i orzeskich, przy czym z uwagi na rozprzestrzenienie poszczególnych warstw, ich litologię oraz umiejscowienie dokonanych jak i projektowanych robót górniczych, decydujące znaczenie dla zawodnienia kopalni mają warstwy łaziskie, których pokłady były i są przedmiotem eksploatacji. Warstwy te są generalnie zbudowane z ławic piaskowców o różnej i zmiennej granulacji z występującymi podrzędnie pokładami węgla, często w otulinie iłowców i mułowców. Warunki hydrogeologiczne w obrębie tych warstw rozpoznane zostały badaniami wykonanymi w otworach wiertniczych, a także prowadzonymi na bieżąco obserwacjami i pomiarami w wyrobiskach górniczych KWK „Piast”. Zasilanie warstw łaziskich z nadkładu złoża jest w dużej mierze utrudnione, z uwagi na przykrycie około 85% powierzchni obszaru szczelną pokrywą iłowców mioceńskich. Karbońskie piętro wodonośne zasilane jest jednak miejscami przez poziomy wodonośne triasu i poziom wodonośny związany z zawodnionymi utworami dolnego miocenu. W przystropowych częściach warstw karbońskich wymienione poziomy wodonośne lokalnie tworzą w zasadzie jeden połączony kompleks wodonośny. Migracja wód w głąb górotworu jest jednak mocno utrudniona, gdyż współczynniki filtracji warstw karbońskich, zmienne w przedziale od ok. $6,7 \times 10^{-5}$ m/s do $9,5 \times 10^{-8}$ m/s, klasyfikują je do skał średnio przepuszczalnych i słabo przepuszczalnych. W granicach opracowania nie zinwentaryzowano ujęć wód karbońskiego poziomu.

⁵ Kotlicka G., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1986 r.;

⁶ Gatlik J., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Tychy, PIG, Warszawa, 1997 r.

Tabela 1 Główne parametry jednostki hydrogeologicznej

| Symbol jednostki hydrogeologicznej | Piętro wodonośne | Głębokość występowania | Mięszość [m] | Współczynnik filtracji [m/24h] | Przewodność warstwy wodonośnej [m ² /24h] | Moduł zasobów odnawialnych [m ³ /24h/km ²] | Moduł zasobów dyspozycyjnych [m ³ /24h/km ²] |
|------------------------------------|------------------|------------------------|--------------|--------------------------------|--|---|---|
| 4bcC3III | C | >40 | Śr. 70 | 2,9 | 203 | 415 | 259 |

Główne zbiorniki wód podziemnych

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003) oraz materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej na analizowanych obszarach nie występują główne zbiorniki wód podziemnych.

Jednolite części wód podziemnych

Wszystkie cztery analizowane teren obszary znajdują się w jednolitej części wód podziemnych nr 145.

Ujęcia wód podziemnych

Na analizowanych obszarach nie występują ujęcia wód podziemnych dla których ustanowiono by strefy ochrony bezpośredniej lub pośredniej.

2.5 KLIMAT

Według regionalizacji rolniczo-klimatycznej R. Gumińskiego, obszar opracowania należy do dzielnicy częstochowsko-kieleckiej. Tychy znajdują się na południowym skraju tej dzielnicy. Na warunki klimatyczne na tym terenie znaczny już wpływ wywiera bliskość Bramy Morawskiej i Beskidów. Ogólnie klimat jest tu nieco cieplejszy i bardziej wilgotny niż przeciętnie w obrębie całej dzielnicy klimatycznej.

W zakresie większości charakterystyk meteorologicznych, dla obszaru miasta, za najbardziej reprezentatywne uznano dane pochodzące ze stacji meteorologicznej w Katowicach - Muchowcu:

- średnia roczna temperatura powietrza: 7,9°C,
- średnia roczna temperatura powietrza najcieplejszego miesiąca (lipiec): 17,3°C,
- średnia roczna temperatura powietrza najchłodniejszego miesiąca (styczeń): -2,3°C,
- najwyższa maksymalna temperatura powietrza (29.08.1992): 36,0°C,
- najniższa minimalna temperatura powietrza (08.01.1987): -27,4°C,
- średnie roczne sumy opadów atmosferycznych: 724 mm, w półroczu ciepłym (maj-październik) - 458 mm,
- maksymalny zanotowany opad dobowy (21.04.1972): 82 mm,
- średnia liczba dni z mgłą w roku: 55 dni,
- średni czas zalegania pokrywy śnieżnej: 60 dni w roku,
- przeważające wiatry: ok. 50% wiatrów z sektora zachodniego,
- czas trwania okresu wegetacyjnego: 210 - 220 dni.

Przeważają wiatry z sektora zachodniego – ok. 50%. Porównując dane z Katowic i Bierunia zauważa się znaczne różnice w udziale wiatrów wiejących z południa i północy oraz cisz. Świadczy to o istotnym wpływie czynników modyfikujących przepływ wiatrów, głównie

orograficznych. Jest to szczególnie widoczne w przypadku lokalizacji posterunku w Bieruniu. Kierunek oraz prędkość wiatru ma istotne znaczenie dla rozpraszania zanieczyszczeń. W przypadku emitorów wysokich można przyjąć ogólną zasadę, że będzie to następować zgodnie z ogólną cyrkulacją powietrza, a więc najczęściej z zachodu na wschód. Na niższej wysokości lokalne warunki przewietrzania mogą odbiegać od tej zasady. Możliwe jest przede wszystkim znaczne zróżnicowane siły wiejących wiatrów z poszczególnych kierunków.

Opady atmosferyczne są mierzone na posterunku opadowym w Tychach. Blisko połowa opadów przypada na 4 ciepłe (wiosenno-letnie) miesiące (maj – sierpień). Najniższe opady są notowane w miesiącach zimowych (styczeń, luty). Są wówczas o połowę mniejsze niż w miesiącach letnich (lipiec, sierpień), kiedy są najwyższe.

Tabela 2 Opady atmosferyczne na posterunku w Tychach w wieloleciu 1961-2000

| | Sumy miesięcznych opadów | | | | | | | | | | | | Suma roczna |
|---------------------|--------------------------|-----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|----|-------------|
| | XI | XII | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | |
| Rok normalny | 52 | 49 | 42 | 41 | 45 | 51 | 80 | 90 | 95 | 81 | 61 | 51 | 738 |
| Rok suchy (1982) | 38 | 64 | 43 | 8 | 10 | 29 | 49 | 113 | 78 | 59 | 18 | 26 | 535 |
| Rok wilgotny (1962) | 121 | 52 | 51 | 61 | 73 | 102 | 220 | 83 | 158 | 65 | 100 | 36 | 1122 |

2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI

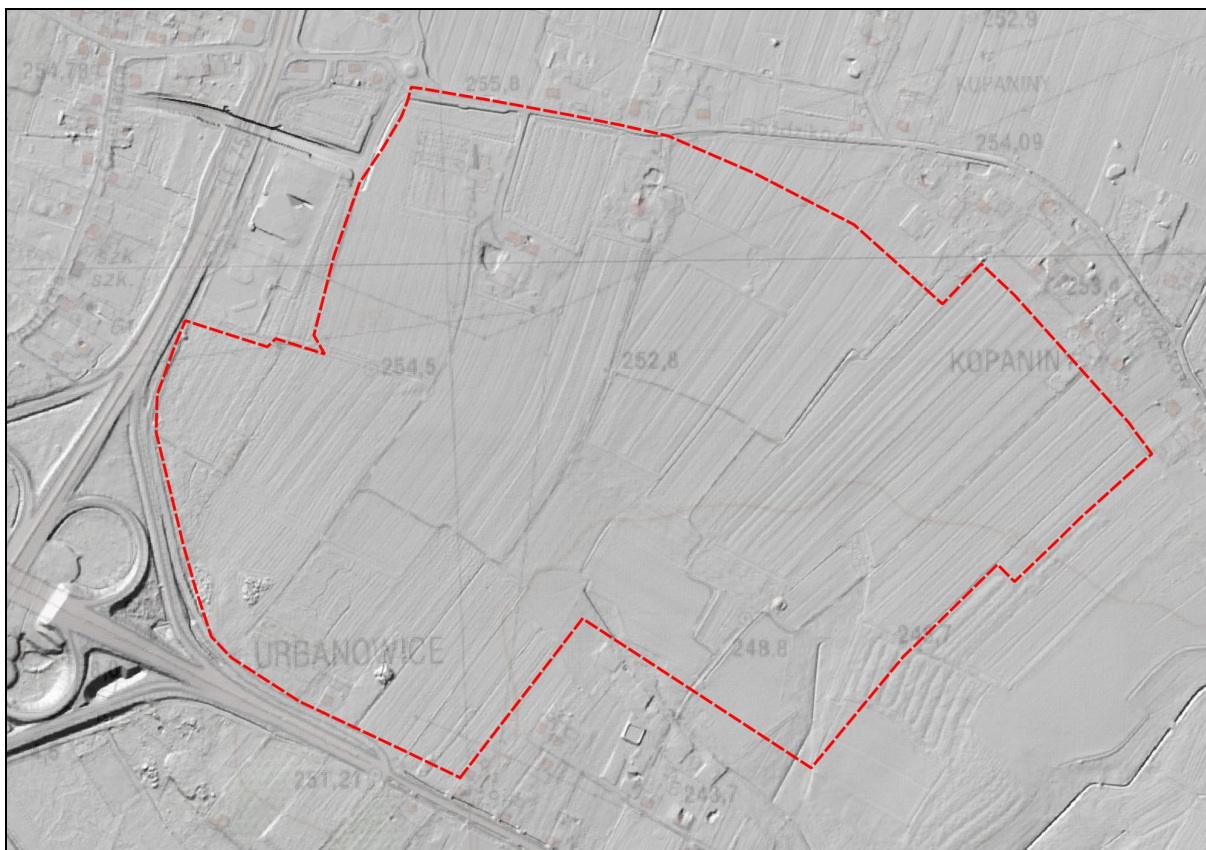
2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Ukształtowanie terenu

Obszar nr 1 położony jest w obrębie płaskiej, nachylonej nieznacznie w kierunku południowo-wschodnim wysoczyzny morenowej. Rzędne wynoszą ok. 255 m n.p.m. w części północno-zachodniej, 250 m n.p.m. w części północno-wschodniej oraz ok. 248 m n.p.m. w części południowo-wschodniej.

Obszar nr 2 jest generalnie płaski, stanowi równinę morenową o charakterze denudacyjnym powstałą i wymodelowaną w okresie zlodowaceń. Rzędne terenu wynoszą ok. 265 – 266 m n.p.m. Nie występują tu znaczące formy morfologiczne tak pochodzenia naturalnego, jak i antropogenicznego, choć powierzchnia terenu została zmieniona na skutek wieloletniej urbanizacji. Centralna część terenu przecina głęboki wkop linii kolejowej.

Obszar nr 3 i 4 także położone są w obrębie równiny wodnolodowcowej. Powierzchnia obszaru nr 3 jest nachylona w kierunku południowym do ul. W. Sikorskiego. Rzędne wynoszą tu w części północnej ok. 265 m n.p.m., zaś w części południowej ok. 255 m n.p.m. Powierzchnia obszar nr 4 jest w zasadzie płaska, rzędne wynoszą tu ok. 238 m n.p.m. W pobliżu powierzchnia jest znacznie zmieniona na skutek budowy składowiska i oczyszczalni ścieków.



Rysunek 1 Ukształtowanie obszaru nr 1 na podstawie Numerycznego Modelu Terenu



Rysunek 2 Ukształtowanie obszaru nr 2 na podstawie Numerycznego Modelu Terenu



Rysunek 3 Ukształtowanie obszaru nr 3 na podstawie Numerycznego Modelu Terenu



Rysunek 4 Ukształtowanie obszaru nr 4 na podstawie Numerycznego Modelu Terenu

Zjawiska osuwiskowe

Na podstawie danych Systemu Ochrony Przeciwosuwiskowej PIG oraz Studium miasta Tychy na analizowanych terenach nie odnotowano obszarów, na których stwierdzono by osuwiska lub zagrożonych występowaniem ruchów masowych ziemi.

2.6.2 GLEBY

Mapa glebowo-rolnicza wydziela na obszarze nr 1 głównie gleby pseudobielicowe. Spośród kompleksów rolniczej przydatności gleb wydziela się tu kompleks pszenno-dobry, kompleks żytni bardzo dobry oraz kompleks zbożowo-pastewny mocny. W dolinie, którą tworzą dwa rowy melioracyjne wydzielono użytki zielone średnie.

Na analizowanym terenie zgodnie z mapą ewidencyjną występują głównie grunty orne klasy RIIIb, RIVa, RIVb oraz łąki klasy IV. Pozostałe klasy gleb mają dużo mniejsze rozprzestrzenienie. Grunty orne klasy RIIIa dominują w części centralnej i północno-zachodniej analizowanego terenu zwartym, dużym płatem. Grunty klasy IVa również występują większym płatem w części północno-zachodniej. Pozostałe gleby występują mniejszymi płacami w części południowo-wschodniej i wschodniej. Na całym analizowanym terenie grunty pozostają w użytkowaniu rolniczym, odłogowany jest jedynie niewielki fragment w części południowo-zachodniej (rejon węzła DK44 i DK1).

Na obszarach nr 2 i 3 nie występują grunty o charakterze rolnym. Obszar nr 4 stanowi las w rozumieniu ewidencji gruntów i tak też jest obecnie zagospodarowany.

2.7 ZASOBY NATURALNE

W podłożu obszarów nr 2 i 3 znajduje się udokumentowane złożo węgla kamiennego „Kobiór-Pszczyna” (ID Midas 373), natomiast w podłożu obszaru nr 4 złożo węgla kamiennego „Studzienice” (ID Midas 7389). Złoża te nie są, ani nie były przedmiotem eksploatacji. Na analizowanych terenach nie wyznaczono obszarów, ani terenów górniczych. W podłożu obszaru nr 1 brak jest jakichkolwiek złóż.

2.8 PRZYRODA OŻYWIONA

Na obszarze nr 1 dominują uprawiane grunty orne, jedynie na obrzeżach terenu, wzdłuż ul. Długiej, ul. Goździków i w mniejszym stopniu wzdłuż ul. Oświęcimskiej występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zagrodowa. W części północno-zachodniej znajduje się duże gospodarstwo rolne z zespołem szklarni oraz salon samochodowy i stacja paliw. Grunty rolne, które pokrywają niemal całą centralną część obszaru pozostają w użytkowaniu rolniczym. Jedynie na niewielkim fragmencie w południowo-wschodniej części obszaru (rejon węzła DK44 i DK1) występują grunty ugorowane z gatunkami ruderalnymi oraz z zadrzewieniami, w których składzie dominują topole osiki, wierzby iwy, brzozy brodawkowate, klon pospolity i czeremcha amerykańska. W południowo-wschodniej części obszaru przepływają dwa ciekły o charakterze rowów melioracyjnych. Choć tworzą one dość wyraźną płaską dolinę, to jednak i ona jest zagospodarowana w sposób rolniczy.

Obszar nr 2 położony jest w centralnej części miasta pomiędzy ul. Jana Pawła II i ul. H. Dąbrowskiego. Teren można podzielić na dwie główne części, położoną na północ

od linii kolejowej i na południe od niej. W części położonej na północ od linii kolejowej, w jej części wschodniej znajduje się parking i centrum przesiadkowe w charakterze „Parkuj i Jedź”, gdyż w pobliżu znajdują się stacje kolejowe Tychy Miasto (aktualnie nieczynna) i Tychy Lodowisko. W części centralnej znajduje się budynek Poczty Polskiej oraz parking zajęty głównie przez samochody poczty. Na pozostałym terenie znajdują się głównie trawniki, ale i także niewielkie kępy krzewów czy klomby kwiatów. Od strony linii kolejowej rośnie szpaler lip drobnolistnych (po północnej stronie biegnącej tu ścieżki) oraz krzewów (po stronie południowej), które sprawiają, że linia kolejowa staje się niewidoczna. Pomiędzy budynkiem poczty a parkingiem podziemnym znajduje się kępa lip drobnolistnych w liczbie ok. 20 sztuk. W części zachodniej terenu znajduje się niewielkie zadrzewienie w formie parkowej, dominującym gatunkiem są tu jesiony. Na południe od zadrzewienia, przy ul. S. Grota-Roweckiego znajduje się niewielki, obsadzony kwiatami skwer im. Marii i Lecha Kaczyńskich. Centralną część terenu stanowi linia kolejowa położona w głębokim wykopie, skarpy wkopu z obu stron porastają krzewy i zadrzewienia, co sprawia, że linia jest zupełnie niewidoczna zarówno od strony północnej, jak i południowej. Pomiędzy linią kolejową, a ul. Jana Pawła II również znajdują się trawniki i miejscami kępy krzewów i zadrzewień, ale teren ten nie ma formy parkowej jak część północna, brak jest tu ścieżek spacerowych i raczej nie jest on dostępny dla mieszkańców.

Na obszarze nr 3 znajdują się trawniki oraz w części południowej, od strony ul. Sikorskiego zadrzewienia brzoźowe oraz złożone z wierzby iwy. Ten teren pierwotnie miał stanowić część Rodzinnego Parku Bł. Karoliny Kózkówny, ale ostatecznie nie został on włączony do terenu parku. Trawniki na analizowanym terenie w okresie wizji terenowej były wykoszone, teren miał charakter zieleni urządzonej.

Obszar nr 4 stanowi las, również w ewidencji gruntów wskazywany jako teren Ls. Jest to las o charakterze gospodarczym, mieszany z przewagą sosny zwyczajnej. Występują tu również pojedyncze lipy, dęby i jesiony, a w podszycie krzewy czeremchy amerykańskiej. Od strony północnej i wschodniej znajdują się tereny wysypiska śmieci, od strony południowej teren oczyszczalni ścieków. Od strony północnej i wschodniej teren lasu otacza ruchliwa ul. Strefowa i ul. Lokalna, drogi te wykorzystywane są przez pojazdy dojeżdżające do składowiska odpadów oraz oczyszczalni ścieków, a także samochody obsługujące pobliskie liczne zakłady i magazyny. Wg uproszczonego planu urządzania lasu oraz Inwentaryzacji stanu lasów komunalnych miasta Tychy na lata 2011 – 2020 wskazywano tu następujące wydzielenia: sosna w wieku 60 lat (wydzielenie f), sosna w wieku 95 lat (wydzielenie k), dąb w wieku 60 lat (wydzielenie g) oraz zrąb zupełny (wydzielenie l).

Generalnie na wszystkich analizowanych obszarach nie stwierdzono stanowisk gatunków roślin chronionych ani szczególnie cennych siedlisk przyrodniczych, tereny mają charakter miejski lub też położone są pośród terenów o charakterze miejskim.

2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R. ORAZ KORYTARZE EKOLOGICZNE

Na analizowanych obszarach ani w ich pobliżu nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55). Tereny te również nie były proponowane do objęcia ochroną.

Analizowane tereny znajdują się poza wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi dla ssaków drapieżnych i kopytnych oraz dla ptaków. W opracowaniu studialnym dotyczącym korytarzy ekologicznych w województwie śląskim⁷ nie wskazywano tu występowania jakichkolwiek korytarzy ekologicznych. Nie wyznaczono tu również korytarzy ekologicznych w opracowaniach dotyczących całego kraju.⁸ Tereny te również nie pełnią funkcji lokalnych korytarzy ekologicznych, gdyż położone są wśród terenów zabudowanych i o charakterze miejskim.

2.10 KRAJOBRAZ

Na obszarze nr 1 zdecydowanie dominuje krajobraz rolniczy w typie pól wielkoobszarowych. Jedynie wzdłuż ul. Długiej, Goździkowej i Oświęcimskiej występuje zabudowa o charakterze mieszkaniowym jednorodinnym i zagrodowym, która jednak również swoim stylem zabudowy w typie ulicówki nawiązuje do rolniczego charakteru tego terenu. W rejonie ul. Beskidzkiej pojawia się zabudowa o charakterze usługowym co nadaje tej części krajobrazu charakteru miejskiego. Generalnie na całym analizowanym obszarze nie występują szczególnie wartościowe elementy krajobrazu, jednocześnie również brak jest tu elementów szczególnie dysharmonizujących.

Na obszarze nr 2 i w jego otoczeniu występuje krajobraz śródmiejski. W otoczeniu terenu od strony północnej znajduje się zabudowa wielorodzinna Osiedla D, od strony wschodniej budynki Stadionu Zimowego. Przez część centralną przebiega linia kolejowa, której trasa jest zadrzewiona, co powoduje, że krajobraz nie jest widoczny, pas zadrzewień ogranicza widok i stanowi zamknięcie krajobrazowe zarówno od strony północnej, jak i południowej. Bezpośrednio na analizowanym terenie znajduje się skwer, czy można powiedzieć ciąg skwerów, które cechują się pozytywnymi walorami krajobrazowymi. Powierzchnia jest przeważnie uporządkowana, trawniki wykoszone, a drzewa pozostają pielęgnowane. Z zielenią dobrze komponują się zabudowania parkingu „Park & Ride” oraz budynku Poczty Polskiej. W części północno-zachodniej znajdują się niewielkie zadrzewienia o charakterze parkowym oraz skwer im. Marii i Lecha Kaczyńskich, które również prezentują pozytywne walory. Krajobraz analizowanego terenu należy ocenić pozytywnie, jako istotny element zieleni miejskiej tej części miasta Tychy.

Na obszarze nr 3 występuje krajobraz zieleni urządzonej. Ze względu na usytuowanie na zboczu krajobraz ten można uznać za interesujący. Z ul. Uczniowskiej widoczny jest kościół pw. Błogosławionej Karoliny Kózkówny, który może się podobać ze względu

⁷ Parusel i in., 2007 r. Korytarze ekologiczne Województwa Śląskiego

⁸ Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011 r.

na interesującą formę. Od strony ul. W. Sikorskiego analizowany teren oddzielony jest zadrzewieniami brzozowymi, co powoduje, że ta ruchliwa droga nie jest widoczna.

Na obszarze nr 4 występuje krajobraz leśny w typie krajobrazów lasów gospodarczych. Sam krajobraz leśny jest mało interesujący ze względu na gospodarczy charakter nasadzeń, natomiast w otoczeniu znajduje się krajobraz zdecydowanie negatywny o charakterze miejskim i przemysłowym z oczyszczalnią ścieków, składowiskiem odpadów oraz licznymi halami magazynowymi i przemysłowymi od strony północno-wschodniej.

2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na czterech analizowanych obszarach nie występują jakiegokolwiek zabytki, stanowiska archeologiczne, strefy ochrony konserwatorskiej czy obiekty o wartościach kulturowych.

3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY SUIKZP

W przypadku braku zmiany suikzp wszystkie obszary pełniłyby dotychczasową funkcję i nie zaszyłyby zmiany ich zagospodarowania.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na analizowanych obszarach nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska związanych z obowiązującymi obszarowymi formami ochrony przyrody, gdyż takowe tu nie zostały ustanowione. Z problemów ochrony środowiska niewątpliwie wymienić należy położenie obszar nr 4 w pobliżu wysypiska odpadów i oczyszczalni ścieków. W bezpośrednim sąsiedztwie tych obiektów występują nieprzyjemne odory, które zwłaszcza w okresie letnim mogą być ogromnie dokuczliwe. Obecnie kwestie odorów nie zostały właściwie uregulowane w przepisach ochrony środowiska.

5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY SUIKZP

Przy opisie ewentualnego wpływu ustaleń zmiany suikzp na środowisko należy mieć na uwadze, że jakiegokolwiek zmiany będą mogły nastąpić dopiero po sporządzeniu mpzp, gdzie ustalone zostaną konkretne przeznaczenia terenu. W niniejszej prognozie założono, że powstaną tu tereny które zmienią przeznaczenie całych obszarów na których to możliwe choć oczywiście należy pamiętać, że w przypadku projektowania mpzp nastąpi możliwość wskazania terenów zieleni urządzonej lub izolacyjnej oraz strefie zieleni wolnej od zabudowy. Te ustalenia jednak pozostają domeną szczegółowości mpzp.

Na obszarze nr 1 suikzp wskazuje następujące kierunki: U - obszary usługowe, UM - obszary zabudowy usługowo-mieszkaniowej niskiej, MU - obszary zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej, Rmu - obszary rolne - perspektywiczne rezerwy rozwojowe dla funkcji mieszkaniowo-usługowej, KDZ – drogi zbiorcze. W przypadku realizacji mpzp całość terenu może zostać zabudowana.

Na obszarze nr 2 suikzp wskazuje następujące kierunki: U/Z - obszary usług społecznych z zielenią urządzoną, ZU - obszary zieleni o funkcji rekreacyjnej i sportowej, CU - obszary zabudowy usługowej i wielofunkcyjnej intensywnej. Tereny te w większości mogą być zabudowane, przy czym wskazuje się tu na duże możliwości pełnienia przez nie funkcji terenów zieleni izolacyjnej lub parkowej.

Na obszarze nr 3 suikzp wskazuje tereny MW - obszary zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W przypadku realizacji mpzp całość terenu może zostać zabudowana.

Na obszarze nr 4 suikzp wskazuje tereny PU - obszary przemysłowo-usługowe oraz drogi KDZ – drogi zbiorcze. W przypadku realizacji mpzp całość terenu może zostać zabudowana.

W poniższej tabeli odniesiono się do poszczególnych oddziaływań, które mogą wystąpić:

Tabela 3 Oddziaływania na środowisko na analizowanych obszarach

| | Wody powierzchniowe | Wody podziemne | Klimat i topoklimat | Ukształtowanie terenu | Gleby | Złoża kopalin | Przyroda ożywiona | Obszary i obiekty chronione i proponowane do objęcia ochroną | Krajobraz |
|---|--|--|--|--|---|---|---|---|---|
| Obszar nr 1, możliwe przeznaczenia terenu: Tereny usług; Tereny zabudowy mieszkaniowej; Droga klasy zbiorcza Drogi niższych klas | Nie przewiduje się likwidacji cieków i rowów, gdyż w miejscach przewidzianych do urbanizacji one nie występują. Wyjątkiem są tu tylko dwa niewielkie rowy w południowo-wschodniej części obszaru. Na etapie opracowania projektów mpzp istnieje możliwość ich zachowania | Realizacja zabudowy i dróg może nieznacznie wpłynąć na wody podziemne. <u>Sposób minimalizacji zagrożeń:</u> Realizacja infrastruktury zgodnie z dobrymi praktykami i przepisami | W wyniku realizacji zabudowy usługowej i dróg zmieni się topoklimat obszaru – z rolniczego na miejski. <u>Sposób minimalizacji zagrożeń:</u> Brak, zmiana trwała | Ukształtowanie terenu zmieni się w miejscu realizacji zabudowy i dróg. <u>Sposób minimalizacji zagrożeń:</u> Brak, zmiana trwała, nie przewiduje się jednak znaczących zmian powierzchni ziemi | Gleby w miejscu realizacji zabudowy (a więc cały teren) i dróg przestaną istnieć. <u>Sposób minimalizacji zagrożeń:</u> Brak, zmiana trwała | Na analizowanym terenie nie występują złoża kopalin | Zmieni się sposób zagospodarowania z rolniczego na miejski. Na analizowanych obszarach wskazanych do urbanizacji i do budowy drogi nie występują cenne siedliska, a jedynie gleby rolnicze. | Brak terenów chronionych i proponowanych do ochrony, nie przewiduje się zagrożenia tego komponentu środowiska | Krajobraz miejsc, gdzie powstanie zabudowa i drogi zmieni się w sposób znaczący na krajobraz stricte miejski. <u>Sposób minimalizacji zagrożeń:</u> Brak, zmiana trwała |
| Obszar nr 2, możliwe przeznaczenia terenu: Studium dopuszcza tereny U/Z, CU, ZU na których istnieje możliwość realizacji usług społecznych oraz usług sportu | Brak zagrożenia dla wód, gdyż brak jest tu wód powierzchniowych | Jak powyżej, jednak ze względu na charakter zabudowy – usługowa zagrożenie jest niewielkie | Na terenach które zostaną zabudowane zmieni się lokalny topoklimat, teren ten jednak położony jest pośród topoklimatów o charakterze miejskim | Ukształtowanie terenu zmieni się w miejscu realizacji zabudowy. <u>Sposób minimalizacji zagrożeń:</u> Brak, zmiana trwała, nie przewiduje się | Brak zagrożenia, gleby o charakterze rolniczym na analizowanym terenie nie występują | W głębokim podłożu występują nieeksploatowane złoża węgla kamiennego. Realizacja zabudowy nie wpłynie na ewentualną możliwość ich | Na niektórych terenach pełniących dziś funkcję zieleni urządzonej będą mogły powstać obiekty usług publicznych, usług sportu czy parkingi. W tych przypadkach | Jak powyżej | Nie przewiduje się znaczącej zmiany krajobrazu, gdyż w zamierzeniu teren ten dalej będzie pełnił funkcję centrów z dużą ilością zieleni |

| | | | | | | | | | |
|--|-------------|---|---|---|---|----------------------------|---|-------------|--|
| | | | | jednak znaczących zmian powierzchni ziemi | | eksploatacji w przyszłości | zieleni urządzona przestanie istnieć. | | |
| Obszar nr 3 możliwe przeznaczenia terenu: Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna | Jak powyżej | Jak powyżej, jednak ze względu na charakter zabudowy – mieszkaniowa wielorodzinna zagrożenie jest niewielkie | Jak powyżej | Jak powyżej | Jak powyżej | Jak powyżej | W wyniku realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejąca tu zieleni – o charakterze zieleni urządzonej przestanie istnieć | Jak powyżej | Zmieni się krajobraz analizowanego terenu, zaistnieje tu krajobraz osiedli zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej podobny do krajobrazu Osiedla U, które znajduje się na zachód od analizowanego terenu |
| Obszar nr 4 możliwe przeznaczenia terenu: obszary przemysłowo-usługowe, droga klasy zbiorcza, drogi niższych klas | Jak powyżej | Realizacja zabudowy przemysłowej i dróg może nieznacznie wpłynąć na wody podziemne. <u>Sposób minimalizacji zagrożeń:</u> Realizacja infrastruktury zgodnie z dobrymi praktykami i przepisami | Obecnie istnieje tu topoklimat leśny, po zabudowie zaistnieje topoklimat terenów zabudowanych | Jak powyżej | Obecnie istnieją tu uprawy leśne. Zmiana przeznaczenia będzie wymagała uzyskania zgody właściwego organu. Po realizacji zabudowy tereny te przestaną pełnić funkcje leśnej przestrzeni produkcyjnej | Jak powyżej | W wyniku realizacji zabudowy przemysłowo-usługowej i dróg istniejący tu las przestanie istnieć. Las ma znikomą wartość przyrodniczą, stanowi las o charakterze gospodarczym. Las ten obecnie znajduje się już w otoczeniu składowiska odpadów, oczyszczalni | Jak powyżej | Zmieni się krajobraz analizowanego terenu, zaistnieje tu krajobraz przemysłowy podobny do krajobrazu który znajduje się w otoczeniu analizowanego terenu |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|
| | | | | | | | ścieków i innej zabudowy przemysłowo-magazynowej. Od strony zachodniej zaplanowana została droga zbiorcza, która miała ten fragment leśny odciąć. | | |
|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|

| | Zabytki | Powietrze | Klimat akustyczny | Pola elektromagnetyczne | Zagrożenia powodziowe | Zagrożenia osuwiskowe |
|--|---------------|--|---|---|---|--|
| Obszar nr 1, możliwe przeznaczenia terenu: Tereny usług; Tereny zabudowy mieszkaniowej; Droga klasy zbiorcza Drogi niższych klas | Nie występują | Możliwe wpływy zanieczyszczeń ze strony drogi klasy zbiorcza. Obiekty usługowe zwykle nie powodują zanieczyszczeń. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej mogą powodować wystąpienie zjawiska niskiej emisji <u>Sposób minimalizacji zagrożeń:</u> Realizacja infrastruktury zgodnie z zasadami i przepisami. Niskiej emisji przeciwdziała uchwała antysmogowa dla województwa śląskiego | Możliwe wpływy na klimat akustyczny ze strony drogi klasy zbiorcza. Obiekty usługowe i mieszkaniowe również mogą powodować hałas (ruch samochodów, muzyka z głośników itp.). <u>Sposób minimalizacji zagrożeń:</u> Realizacja infrastruktury zgodnie z zasadami i przepisami. | Projekt nie wprowadza obiektów, które mogłyby powodować znaczące przekroczenia pól elektromagnetycznych | Na analizowanym terenie nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, ani możliwych potopień, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów w tym zakresie. | Na analizowanym terenie nie występują osuwiska, ani tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów w tym zakresie. |
| Obszar nr 2, możliwe przeznaczenia terenu: Studium dopuszcza tereny U/Z, CU, ZU na których istnieje możliwość realizacji | Nie występują | Nie przewiduje się, usługi zwykle nie powoduje emisji zanieczyszczeń | Nie przewiduje się, obiekty usług społecznych i usług sportu i rekreacji zwykle nie powodują znaczących oddziaływań | | Jak powyżej | Jak powyżej |

| | | | | | | |
|--|---------------|--|---|--|-------------|-------------|
| usług społecznych oraz usług sportu | | | | | | |
| Obszar nr 3 możliwe przeznaczenia terenu: Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna | Nie występują | Nie przewiduje się, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna zwykle nie powoduje emisji zanieczyszczeń | Nie przewiduje się, obiekty zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zwykle nie powodują znaczących oddziaływań | | Jak powyżej | Jak powyżej |
| Obszar nr 4 możliwe przeznaczenia terenu: obszary przemysłowo-usługowe, droga klasy zbiorcza, drogi niższych klas | Nie występują | Możliwe wpływy zanieczyszczeń ze strony drogi klasy zbiorcza oraz terenów przemysłowych. Analizowany teren położony jest z dala od zabudowy mieszkaniowej, w strefie silnych oddziaływań ze strony składowiska odpadów i oczyszczalni ścieków. <u>Sposób minimalizacji zagrożeń:</u> Realizacja infrastruktury zgodnie z zasadami i przepisami. Pozytywne jest oddalenie od terenów mieszkaniowych | Możliwe wpływy na klimat akustyczny ze strony drogi klasy zbiorcza. Obiekty przemysłowo-usługowe również mogą powodować hałas, jednak teren ten położony jest z dala od terenów chronionych akustycznie. <u>Sposób minimalizacji zagrożeń:</u> Realizacja infrastruktury zgodnie z zasadami i przepisami. | | Jak powyżej | Jak powyżej |

6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie i minimalizowanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Na czterech obszarach objętych zmianami suikzp nie występują cenne siedliska przyrodnicze, oczka wodne, istotne ciekły itp. obiekty, które należałoby chronić przed zabudową i zmianami zagospodarowania. Pod tym względem nie przewiduje się zagrożenia dla środowiska przyrodniczego. W projekcie Studium miasta Tychy uwzględniono również szereg uwarunkowań, m.in. występowanie złóż kopaliny, obszarów i terenów górniczych, form ochrony przyrody, terenów cennych pod względem przyrodniczym proponowanych do objęcia ochroną, obiektów o charakterze zabytkowym, infrastruktury technicznej itp. Te uwarunkowania i ustalenia były formułowane już w poprzednich edycjach suikzp i dotyczą nie tylko czterech niewielkich fragmentów, ale całego miasta. Zaproponowane w Studium miasta Tychy różnorodne działania zapobiegawcze i minimalizujące zapewniają wprowadzenie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego rozwiązań, które nie będą powodowały znaczących negatywnych oddziaływań oraz zapewnią możliwość rozwoju gminy w zgodzie z zasadami zrównoważonego rozwoju i poszanowania przyrody.

W projekcie zmiany Studium nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na obszarach objętym zmianą Studium, po przeprowadzonej analizie nie prognozuje się wystąpienia terenów, na których wprowadzenie urbanizacji powodowałyby konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej (brak stwierdzenia negatywnego wpływu na cenne siedliska przyrodnicze).

8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000

W projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy nie wprowadza się form zagospodarowania, które mogłyby wpłynąć negatywnie na siedliska i gatunki chronione w obszarach Natura 2000, w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia jakichkolwiek rozwiązań alternatywnych, stwierdza się więc, że zapisy projektu zmiany studium nie wpłyną na:

- pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;

- negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000;
- pogorszenie integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

W związku z powyższym nie zaistniała potrzeba rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO SUIKZP ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Na etapie oceny projektu zmiany Studium nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Projekt zmiany studium nie wprowadza funkcji, które byłyby szczególnie uciążliwe dla środowiska, w związku z czym nie ma konieczności prowadzenia specjalnie określonego monitoringu. Jednocześnie zakres studium określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j Dz. U. z 2020 poz. 293 ze zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. Nr 118, poz. 1223) nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w studium uwarunkowań. Istotny jest również fakt, że studium jako dokument o charakterze strategicznym nie jest podstawą do realizacji poszczególnych przekształceń. Ich realizacja może nastąpić dopiero po uchwaleniu planów miejscowych lub wydaniu innych decyzji administracyjnych.

Jednocześnie skutki realizacji postanowień zmiany studium będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Obecnie na terenie miasta Tychy obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. (zwanego dalej suikzp). Dokument ten był parokrotnie zmieniany, główna zmiana Studium odnosząca się do całego obszaru miasta miała miejsce w 2013 r. Pierwotny dokument suikzp został przyjęty Uchwałą Nr 0150/III/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. w sprawie uchwalenia "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy", a następnie zmieniony był kilkoma zmianami.

Opisywana w niniejszej prognozie zmiana suikzp, wynika z Uchwały Nr X/201/19 Rady Miasta Tychy z dnia 29 sierpnia 2019 r. i dotyczy czterech obszarów w rejonie ulic:

- Beskidzkiej, Oświęcimskiej i Goździków (obszar nr 1);
- Stefana Grota Roweckiego, Henryka Dąbrowskiego, Kardynała Stefana Wyszyńskiego i Alei Jana Pawła II (obszar nr 2);

- Władysława Sikorskiego i Uczniowskiej (obszar nr 3);
- Strefowej i Lokalnej (obszar nr 4).

W projekcie Studium uwzględniono również szereg uwarunkowań, m.in. występowanie złóż kopalin, obszarów i terenów górniczych, form ochrony przyrody, terenów cennych pod względem przyrodniczym proponowanych do objęcia ochroną, obiektów o charakterze zabytkowym, infrastruktury technicznej itp. Te uwarunkowania i ustalenia były formułowane już w poprzednich edycjach suikzp i dotyczą nie tylko czterech niewielkich fragmentów, ale całego miasta. W przypadku realizacji projektów mpzp dla zmienionych czterech fragmentów należało będzie brać pod uwagę wszystkie ustalenia suikzp, co pozwoli zapewnić właściwe, zgodne z zasadami zrównoważonego rozwoju, zagospodarowanie poszczególnych terenów.

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującym przepisami.

Opracowanie obejmuje cztery obszary położone w mieście Tychy, które nie są ze sobą wzajemnie powiązane. Wszystkie cztery obszary objęte zmianą suikzp pokazano na załączniku mapowym nr 1.

- Obszar nr 1 położony jest w rejonie ul. Beskidzkiej, ul. Oświęcimskiej i ul. Goździków, powierzchnia ok. 47 ha;
- Obszar nr 2 położony jest w rejonie ul. Stefana Grota Roweckiego, ul. Henryka Dąbrowskiego, ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego i Alei Jana Pawła II, powierzchnia ok. 17,2 ha;
- Obszar nr 3 położony jest w rejonie ul. Władysława Sikorskiego i ul. Uczniowskiej, powierzchnia ok. 1,2 ha;
- Obszar nr 4 położony jest w rejonie ul. Strefowej i ul. Lokalnej, powierzchnia ok. 2,5 ha.

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego wszystkie cztery analizowane obszary znajdują się w prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51), w podprowincji Podkarpacie Północne (512), w makroregionie Kotliny Oświęcimskiej (512.2), w mezoregionie Równina Pszczyńska (512.21).

Na analizowanych obszarach brak jest jakichkolwiek cieków i zbiorników wód powierzchniowych. Jedynym wyjątkiem jest tu południowo-wschodnia część obszaru nr 1, gdzie znajdują się dwa niewielkie rowy melioracyjne stanowiące dopływ Potoku Tyskiego, który przepływa w odległości ok. 500 m na południe od tego terenu. Na analizowanych terenach nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, ani tereny predystynowane do wystąpienia podtopień. Według Mapy Hydrogeologicznej Polski ark. Oświęcim i ark. Tychy na analizowanych terenach w profilu hydrogeologicznym

występuje karbońskie piętro wodonośne. Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003) oraz materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej na analizowanych terenach nie występują główne zbiorniki wód podziemnych. Obszar nr 1 położony jest w obrębie płaskiej, nachylonej nieznacznie w kierunku południowo-wschodnim wysoczyzny morenowej. Rzędne wynoszą ok. 255 m n.p.m. w części północno-zachodniej, 250 m n.p.m. w części północno-wschodniej oraz ok. 248 m n.p.m. w części południowo-wschodniej.

Obszar nr 2 jest generalnie płaski, stanowi równinę morenową o charakterze denudacyjnym powstałą i wymodelowaną w okresie zlodowaceń. Rzędne terenu wynoszą ok. 265 – 266 m n.p.m. Nie występują tu znaczące formy morfologiczne tak pochodzenia naturalnego, jak i antropogenicznego, choć powierzchnia terenu została zmieniona na skutek wieloletniej urbanizacji. Centralna część terenu przecina głęboki wkop linii kolejowej.

Obszary nr 3 i 4 także położone są w obrębie równiny wodnolodowcowej. Powierzchnia obszaru nr 3 jest nachylona w kierunku południowym do ul. W. Sikorskiego. Rzędne wynoszą tu w części północnej ok. 265 m n.p.m., zaś w części południowej ok. 255 m. n.p.m. Powierzchnia obszaru nr 4 jest w zasadzie płaska, rzędne wynoszą tu ok. 238 m n.p.m. W pobliżu powierzchnia jest znacznie zmieniona na skutek budowy składowiska i oczyszczalni ścieków.

Mapa glebowo-rolnicza wydziela na obszarze nr 1 głównie gleby pseudobielicowe. Spośród kompleksów rolniczej przydatności gleb wydziela się tu kompleks pszenny dobry, kompleks żytni bardzo dobry oraz kompleks zbożowo-pastewny mocny. W dolinie, którą tworzą dwa rowy melioracyjne wydzielono użytki zielone średnie.

Na analizowanym obszarze zgodnie z mapą ewidencyjną występują głównie grunty orne klasy RIIIb, RIVa, RIVb oraz łąki klasy IV. Pozostałe klasy gleb mają dużo mniejsze rozprzestrzenienie. Grunty orne klasy RIIIa dominują w części centralnej i północno-zachodniej analizowanego terenu zwartym, dużym płatem. Grunty klasy IVa również występują większym płatem w części północno-zachodniej. Pozostałe gleby występują mniejszymi płacami w części południowo-wschodniej i wschodniej. Na całym analizowanym terenie grunty pozostają w użytkowaniu rolniczym, odłogowany jest jedynie niewielki fragment w części południowo-zachodniej (rejon węzła DK44 i DK1).

Na obszarach nr 2 i 3 nie występują grunty o charakterze rolnym. Obszar nr 4 stanowi las w rozumieniu ewidencji gruntów i tak też jest obecnie zagospodarowany.

W podłożu obszaru nr 2 i 3 znajduje się udokumentowane złożo węgla kamiennego „Kobiór-Pszczyna” (ID Midas 373), natomiast w podłożu obszaru nr 4 złożo węgla kamiennego „Studzienice” (ID Midas 7389). Złoża te nie są, ani nie były przedmiotem eksploatacji.

Na analizowanych terenach nie wyznaczono obszarów, ani terenów górniczych. W podłożu obszaru nr 1 brak jest jakichkolwiek złóż.

Na obszarze nr 1 dominują uprawiane grunty orne, jedynie na obrzeżach terenu, wzdłuż ul. Długiej, ul. Goździków i w mniejszym stopniu wzdłuż ul. Oświęcimskiej występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zagrodowa. W części północno-zachodniej znajduje się duże gospodarstwo rolne z zespołem szklarni oraz salon samochodowy i stacja paliw. Grunty rolne, które pokrywają niemal całą centralną część obszaru pozostają w użytkowaniu rolniczym. Jedynie na niewielkim fragmencie w południowo-wschodniej części obszaru (rejon węzła DK44 i DK1) występują grunty ugorowane z gatunkami ruderalnymi oraz z zadrzewieniami, w których składzie dominują topole osiki, wierzby iwy, brzozy brodawkowate, klon pospolity i czeremcha amerykańska. W południowo-wschodniej części obszaru przepływają dwa ciekły o charakterze rowów melioracyjnych. Choć tworzą one dość wyraźną płaską dolinę, to jednak i ona jest zagospodarowana w sposób rolniczy.

Obszar nr 2 położony jest w centralnej części miasta pomiędzy ul. Jana Pawła II i ul. H. Dąbrowskiego. Teren można podzielić na dwie główne części, położoną na północ od linii kolejowej i na południe od niej. W części położonej na północ od linii kolejowej, w jej części wschodniej znajduje się parking i centrum przesiadkowe w charakterze „Parkuj i Jedź”, gdyż w pobliżu znajdują się stacje kolejowe Tychy Miasto (aktualnie nieczynna) i Tychy Lodowisko. W części centralnej znajduje się budynek Poczty Polskiej oraz parking zajęty głównie przez samochody poczty. Na pozostałym terenie znajdują się głównie trawniki, ale i także niewielkie kępy krzewów czy klomby kwiatów. Od strony linii kolejowej rośnie szpaler lip drobnolistnych (po północnej stronie biegnącej tu ścieżki) oraz krzewów (po stronie południowej), które sprawiają, że linia kolejowa staje się niewidoczna. Pomiędzy budynkiem poczty a parkingiem podziemnym znajduje się kępa lip drobnolistnych w liczbie ok. 20 sztuk. W części zachodniej terenu znajduje się niewielkie zadrzewienie w formie parkowej, dominującym gatunkiem są tu jesiony. Na południe od zadrzewienia, przy ul. S. Grota-Roweckiego znajduje się niewielki, obsadzony kwiatami skwer im. Marii i Lecha Kaczyńskich. Centralną część terenu stanowi linia kolejowa położona w głębokim wykopie, skarpy wkopu z obu stron porastają krzewy i zadrzewienia, co sprawia, że linia jest zupełnie niewidoczna zarówno od strony północnej, jak i południowej. Pomiędzy linią kolejową, a ul. Jana Pawła II również znajdują się trawniki i miejscami kępy krzewów i zadrzewień, ale teren ten nie ma formy parkowej jak część północna, brak jest tu ścieżek spacerowych i raczej nie jest on dostępny dla mieszkańców.

Na obszarze nr 3 znajdują się trawniki oraz w części południowej, od strony ul. Sikorskiego zadrzewienia brzożowe oraz złożone z wierzby iwy. Ten teren pierwotnie miał stanowić część Rodzinnego Parku Bł. Karoliny Kózkówny, ale ostatecznie nie został on włączony do terenu parku. Trawniki na analizowanym terenie w okresie wizji terenowej były wykoszone, teren miał charakter zieleni urządzonej.

Obszar nr 4 stanowi las, również w ewidencji gruntów wskazywany jako teren Ls. Jest to las o charakterze gospodarczym, mieszany z przewagą sosny zwyczajnej. Występują tu również pojedyncze lipy, dęby i jesiony, a w podszycie krzewy czeremchy amerykańskiej. Od strony północnej i wschodniej znajdują się tereny wysypiska śmieci, od strony południowej teren oczyszczalni ścieków. Od strony północnej i wschodniej teren lasu otacza

ruchliwa ul. Strefowa i ul. Lokalna, drogi te wykorzystywane są przez pojazdy dojeżdżające do składowiska odpadów oraz oczyszczalni ścieków, a także samochody obsługujące pobliskie liczne zakłady i magazyny.

Generalnie na wszystkich analizowanych obszarach nie stwierdzono stanowisk gatunków roślin chronionych ani szczególnie cennych siedlisk przyrodniczych, tereny mają charakter miejski lub też położone są pośród terenów o charakterze miejskim. Na analizowanych obszarach ani w ich pobliżu nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55). Tereny te również nie były proponowane do objęcia ochroną.

Przy opisie ewentualnego wpływu ustaleń zmiany suikzp na środowisko należy mieć na uwadze, że jakiegokolwiek zmiany będą mogły nastąpić dopiero po sporządzeniu mpzp, gdzie ustalone zostaną konkretne przeznaczenia terenu. W niniejszej prognozie założono, że powstaną tu tereny które zmienią przeznaczenie całych obszarów na których to możliwe choć oczywiście należy pamiętać, że w przypadku projektowania mpzp nastąpi możliwość wskazania terenów zieleni urządzonej lub izolacyjnej oraz strefie zieleni wolnej od zabudowy. Te ustalenia jednak pozostają domeną szczegółowości mpzp.

W wyniku powstania nowych terenów zurbanizowanych może wystąpić wpływ na wody powierzchniowe i podziemne, projekt Studium miasta Tychy wprowadza jednak odpowiednie zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. Gleby oraz rolnicza przestrzeń produkcyjna na terenach objętym zmianami zostaną przekształcone i zdegradowane na skutek urbanizacji.

Na terenie planowanym pod zabudowę istniejące środowisko ulegnie całkowitej zmianie i przekształcone zostanie w kierunku przydomowych zieleńców i ogrodów na obszarach przestrzeni biologicznie czynnej. Na terenach przewidzianych w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a zmiana planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.

Wzrost stopnia urbanizacji może nieznacznie wpłynąć na jakość powietrza atmosferycznego na skutek niskiej emisji. Nie przewiduje się znaczącego pogorszenia jakości klimatu akustycznego. Na analizowanych obszarach nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, ani narażone na niebezpieczeństwo powodzi.

W projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie i minimalizowanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Zaproponowane w suikzp różnorakie działania zapobiegawcze i minimalizujące zapewniają wprowadzenie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego rozwiązań, których przeznaczenia nie będą powodowały znaczących negatywnych oddziaływań oraz zapewnią możliwość rozwoju gminy w zgodzie z zasadami zrównoważonego rozwoju i poszanowania przyrody.

W projekcie zmiany Studium nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75

ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na terenach objętych zmianami studium, po przeprowadzonej analizie nie prognozuje się wystąpienia terenów, na których wprowadzenie urbanizacji powodowałyby konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej (brak stwierdzenia negatywnego wpływu na cenne siedliska przyrodnicze).

Projekt zmiany suikzp nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

11. LITERATURA

Biernat S., Kryszowska M., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Oświęcim, PIG, Warszawa, 1958 r.;

Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu 31.XII.2019 r. MŚ, PIG, Warszawa 2020 r.;

Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;

Gatlik J., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Oświęcim, PIG, Warszawa, 1997 r.;

Infogeoskarp – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;

Kondracki J., 1998: Geografia regionalna Polski. WN PWN, Warszawa;

Kotlicki S., Kotlicka G.N., Mapa Geologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Gliwice, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa, 1980 r.;

Kotlicka G.N., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Gliwice, PIG, Warszawa, 1987 r.;

Mapa Geologiczna Polski 1 : 200000, ark. Kraków, Wydawnictwa Geologiczne, 1980 r.;

Mapa Hydrogeologiczna Polski 1 : 200000, ark. Kraków, Wydawnictwa Geologiczne, 1980 r.;

Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa , 1995;

Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Tychy, Etap IB weryfikacja i uzupełnienie materiałów planistycznych sporządzanych na potrzeby zmiany studium, analizy wzajemnych współzależności uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego, Biuro Rozwoju Regionu sp. z o.o., październik 2010 r.;

Państwowa Służba Hydrogeologiczna – strona internetowa PIG, <http://www.psh.gov.pl/>;

Parusel J. B. [red], Korytarze ekologiczne w województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa etap I, CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;

Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;

Strzemińska K, Formowicz R.: Mapa Geośrodowiskowa Polski, 1 : 50 000, ark. Oświęcim, PIG 2002 r.;

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy, uchwalone Uchwałą Nr 0150/III/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. ze zm.;

Wilanowski S., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Tychy, PIG, Warszawa, 2003 r.;

Wagner J., Chmura A., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Tychy, PIG, Warszawa, 2002 r.;

12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Fot. 1 Ul. Goździków, północna część obszaru nr 1



Fot. 2 Tereny rolne w północnej części obszaru nr 1



Fot. 3 Zespół szklarni w północno-zachodniej części obszaru nr 1



Fot. 4 Widok na tereny rolne w północno-wschodniej części obszaru nr 1



Fot. 5 Rejon połączenia ul. Goździków i ul. Cmentarnej, obszar nr 1



Fot. 7 Parking we wschodniej części obszaru nr 2



Fot. 6 Obszar nr 2, widok w kierunku wschodnim na parking



Fot. 8 Widok w kierunku zachodnim na centralną część obszaru nr 2



Fot. 9 Ścieżka spacerowa w południowej części obszaru nr 2



Fot. 11 Centralna część obszaru nr 2, widok w kierunku wschodnim



Fot. 10 Budynek poczty w części centralnej obszaru nr 2



Fot. 12 Obszar nr 2, budynek poczty, widok od strony ul. Dąbrowskiego



Fot. 13 Skwer im Marii i Lecha Kaczyńskich, północno-wschodnia część obszaru nr 2



Fot. 14 Niewielki park w północno-wschodniej części obszaru nr 2



Fot. 15 Linia kolejowa przecinająca obszaru nr 2



Fot. 16 Stacja kolejowa Tychy Miasto w centralnej części obszaru nr 2



Fot. 17 Parking w centralnej części obszaru nr 2



Fot. 19 Widok na południowo-zachodnią część obszaru nr 2 od strony ul. Jana Pawła II



Fot. 18 Widok na południowo-wschodnią obszaru terenu nr 2 od strony ul. Jana Pawła II



Fot. 20 Obszar nr 3, widok w kierunku północnym od strony ul. Uczniowskiej



Fot. 21 Obszar nr 3, widok w kierunku kościoła pw. Błogosławionej Karoliny Kózkówny



Fot. 23 Obszar nr 4, widok od strony północnej



Fot. 22 Obszar nr 3, widok w kierunku południowo-wschodnim



Fot. 24 Obszar nr 4, widok od strony południowej



Fot. 25 Wnętrze obszaru nr 4, las o charakterze gospodarczym



Fot. 26 Składowisko odpadów na północny wschód od obszaru nr 4