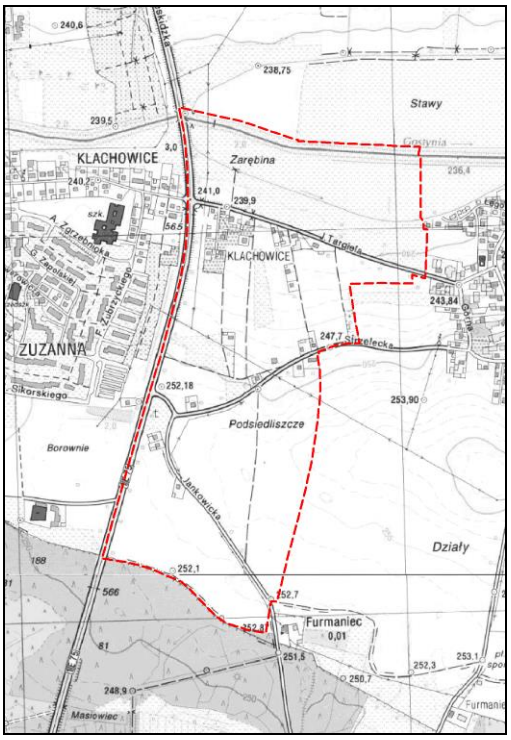
Geologic

44-203 Rybnik, Strzelecka 78

Tel: 502773557

email: geologic1@wp.pl

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU POŁOŻONEGO POMIĘDZY ULICĄ BESKIDZKĄ, RZEKĄ GOSTYNKĄ ORAZ GRANICAMI ADMINISTRACYJNYMI MIASTA TYCHY – ETAP I



Zleceniodawca: Urząd Miasta Tychy
Aleja Niepodległości 49
43-100 Tychy

Autor: mgr Tomasz Miłowski

Data wykonania: lipiec 2018 r.

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE 4
1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI 4
1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY 5
1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU 6
1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO 6
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA 9
2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE 9
2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA 9
2.3 WODY POWIERZCHNIOWE 9
2.4 WODY PODZIEMNE 10
2.5 KLIMAT 11
2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI 11
2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE 12
2.6.2 GLEBY 13
2.7 ZASOBY NATURALNE 14
2.8 PRZYRODA OŻYWIONA 14
2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 14
2.10 KRAJOBRAZ 14
2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH 15
3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU 15
4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY 15
5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU 16
5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE 16
5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE 17
5.3 WPŁYW NA KLIMAT 17
5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI 17
5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU 17
5.4.2 WPŁYW NA GLEBY 17
5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE 18
5.6 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ 18
5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 18

5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ 19

5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH 19

5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW 19

5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO 19

5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY 20

5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE 21

5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI 21

5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE 22

5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE 22

6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO 22

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO 22

8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 24

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA 24

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM 25

11. LITERATURA 28

12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA 28

Spis rysunków

Rys. 1 Położenie geograficzne analizowanego terenu

Rys. 2 Wskazanie terenów z możliwością urbanizacji

Oświadczenie zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.).

Oświadczam, że ja, Tomasz Miłowski spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 i 2 ww. ustawy: w 2003 r. ukończyłem studia wyższe z dziedziny geologii oraz w 2011 r. studia podyplomowe z zakresu prawnych problemów górnictwa i ochrony środowiska. W latach 2005 – 2018 wykonałem lub brałem udział w wykonaniu kilkuset prognoz oddziaływania na środowisko, raportów oddziaływania na środowisko oraz innych opracowań dotyczących ochrony środowiska. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

1. WPROWADZENIE

1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy dla obszaru w rejonie ulic: Beskidzkiej, Strzeleckiej, Jankowickiej oraz rzeki Gostyni w Tychach – etap I. Prognoza została wykonana na zlecenie Urzędu Miasta w Tychach.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to w jakim stopniu spowodują powstanie oddziaływań o charakterze znaczącym. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie , udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

a) zawiera
   - ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Tychy oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
   - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
   - informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
   - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
   - streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
b) określa, analizuje i ocenia
   - istniejący stan środowiska,

- potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,

c) przedstawia
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
- możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Tychy powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2016 r. przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13 września 2016r., poz. 4619);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy, uchwalone Uchwałą Nr 0150/III/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. ze zm.;
- Zmiana mpzp miasta Tychy dla terenu zlokalizowanego przy ul. Strzeleckiej przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniowo-usługową - Uchwała Nr 0150/712/2001 Rady Miasta Tychy z dnia 27 września 2001 r. – obowiązujący na fragmencie analizowanego terenu mpzp (pomiędzy ul. Jankowicką i ul. Strzelecką);
- Zmiana mpzp miasta Tychy dla 27 terenów - Uchwała Nr 578/98 r. Rady Miejskiej w Tychach z dnia 23 kwietnia 1998 r. - obowiązujący na fragmencie analizowanego terenu mpzp (rejon cmentarza);
- Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Tychy, Etap IB weryfikacja i uzupełnienie materiałów planistycznych sporządzanych na potrzeby zmiany studium, analizy wzajemnych współzależności uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego, Biuro Rozwoju Regionu sp. z o. o., październik 2010 r.;

1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu,

- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,
- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w lipcu 2018 r.,
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska,

1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy powinny zostać uwzględnione priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz projektów dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Poszczególne dyrektywy, międzynarodowe akty prawne zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły swoje odzwierciedlenie w projektowanym dokumencie. Projekt analizowanego dokumentu uwzględnia wytyczne i cele ochrony środowiska przyjęte w wyżej wymienionych dyrektywach i konwencjach, poprzez zamieszczenie zapisów dotyczących różnych aspektów środowiska, zwłaszcza w zakresie jego ochrony. Uzyskano w ten sposób wysoką zgodność z dokumentami planistycznymi różnego szczebla, co pozwala wnioskować, że związane z nimi cele będą osiągane również przez ustalenia funkcjonalne wynikające z projektu planu. Zostało utrzymane założenie strategiczne dokumentów wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój zrównoważony, przez który należy rozumieć zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęty został obszar położony w południowej części miasta, na wschód od DK1 i na zachód od Cielmic. Projekt planu obejmuje obszar o powierzchni ok. 61,8 ha, w granicach określonych na rysunku planu i stanowi pierwszy etap realizacji Uchwały Nr 0150/XXV/556/08 Rady Miasta Tychy z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ulicą Beskidzką, rzeką Gostynką oraz granicami administracyjnymi. Na analizowanym terenie obowiązują tylko dwa niewielkie miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, na pozostałym obszarze nie obowiązuje żaden mpzp. Celem sporządzenia projektu było ustalenie przeznaczeń terenu oraz zasad zagospodarowania poszczególnych terenów. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalono następujące przeznaczenia terenów:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MU – tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej;
- UM – tereny zabudowy usługowo - mieszkaniowej;
- U – tereny zabudowy usługowej;
- Z – tereny zieleni;
- ZC – teren cmentarza;
- WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych;
- K – teren infrastruktury technicznej w zakresie kanalizacji sanitarnej;
- KS – tereny parkingów;
- KDGP – teren komunikacji – droga publiczna klasy głównej;
- KDZ – teren komunikacji – droga publiczna klasy zbiorczej;
- KDL – tereny komunikacji – drogi publiczne klasy lokalnej;
- KDD – tereny komunikacji – drogi publiczne klasy dojazdowej.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niemal cały ten teren wskazuje się do zabudowy, wyjątkiem jest tu jedynie pozostawiona w bieżącym zagospodarowaniu dolina Gostyni w części północnej. Na pozostałym obszarze wskazuje się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo – usługowej i usługowo - mieszkaniowej oraz tereny zabudowy wyłącznie usługowej. Przeznaczenia te opierają się na istniejącym już tu zagospodarowaniu i będą pełniły funkcję uzupełnienia zabudowy, choć miejscami będzie to uzupełnienie dość znaczne. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wskazano głównie w części wschodniej oraz w części północno-zachodniej. W części położonej wzdłuż DK1 wskazano zabudowę usługową. Wzdłuż ul. Strzeleckiej, ul. Ks. K. Szojdy oraz ul. J. Targiela wskazywano teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej i usługowo-mieszkaniowej. Spośród nowych dróg wskazano: drogę klasy zbiorcza jako przedłużenie ul. Strzeleckiej w kierunku wschodnim (droga ta miałaby stanowić część południowej obwodnicy Cielmic), drogę klasy lokalna jako przedłużenie ul. ks. K. Szojdy w kierunku północnym (przez dolinę Gostyni do ronda przy Gemini Park, poza terenem objętym mpzp) oraz drogi klasy dojazdowa dla obsługi nowo wskazanych terenów z możliwością urbanizacji. Najistotniejszym ustaleniem mpzp jest pozostawienie wolnej od zabudowy doliny Gostyni (tereny Z i WS), tereny te będą stanowiły przeciwwagę dla procesów urbanizacyjnych.

Na terenie objętym planem nie występują obszary i tereny górnicze, formy ochrony przyrody, zjawiska osuwiskowe, ani obszary szczególnego zagrożenia powodzią. Wskazywano natomiast w dolinie Gostyni możliwość wystąpienia podtopień, co zostało wskazane w projekcie mpzp. Analizowany teren nie był proponowany do objęcia ochroną ze względu na wartości przyrodnicze, gdyż brak tu szczególnych wartości przyrodniczych. W głębokim podłożu znajdują się złoża węgla kamiennego, które jednak nie były przedmiotem

eksploatacji. Znajduje się tu dwa obiekty o charakterze zabytkowym, krzyż przydrożny oraz stanowisko archeologiczne, ujęte one zostały projekcie planu.

Projektowane ustalenia planu nie będą miały większego wpływu na środowisko, gdyż na analizowanym terenie brak jest szczególnych wartości przyrodniczych. W sąsiedztwie terenu objętego planem nie występują cenne siedliska przyrodnicze, które narażone byłyby na ewentualne zniszczenie, a dolina Gostyni została wyłączona z zabudowy. Dodatkowym argumentem przemawiającym za brakiem wystąpienia znaczących oddziaływań jest charakter proponowanych przeznaczeń terenu, które nie stanowią elementów zdecydowanie negatywnie oddziałujących na środowisko.

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęty został obszar położony w południowej części miasta Tychy. Zachodnią granicę obszaru objętego opracowaniem stanowi ul. Beskidzka, północną rzeka Gostynia. Granicę południową stanowi linia lasu, która jednocześnie jest granicą miasta Tychy i gminy Kobiór. Granica wschodnia jest nieregularna, opiera się na wydzieleniach ewidencyjnych. Powierzchnia terenu objętego planem wynosi ok. 61,8 ha. Lokalizację terenu pokazano na załączniku mapowym.

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego[1] analizowany teren znajduje się w prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51), w podprowincji Podkarpacie Północne (512), w makroregionie Kotlina Oświęcimska (512.2), w mezoregionie Równina Pszczyńska (512.21).

2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

Na terenie miasta Tychy głęboko pod utworami trzeciorzędowymi występują węglonośne utwory karbonu, reprezentowane przez górnokarbońskie zlepieńce, piaskowce, mułowce i węgiel kamienny warstw łaziskich, piaskowce i piaski arkozowe krakowskiej serii piaskowcowej oraz iłowce, mułowce i węgiel kamienny warstw załęskich i orzeskich (seria mułowcowa). W podłożu analizowanego obszaru występują utwory warstw łaziskich i libiąskich. Na utworach karbońskich zalegają dolomity i margle triasu dolnego. Na utworach karbońskich i triasowych w części północnej i południowej zalegają warstwy trzeciorzędowe, które reprezentowane są przez utwory starszego miocenu Nb tworzone przez iły piaszczyste i margliste, piaski, żwiry i łupki ilaste z gipsem i anhydrytem oraz sole kamienne.[2,3] Na utworach karbońskich i trzeciorzędowych zalegają utwory związane z okresem zlodowaceń. Zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski ark. Oświęcim[4] w centralnej i południowej części analizowanego obszaru zalegają piaski i żwiry lodowcowe i wodnolodowcowe deponowane tu w trakcie zlodowacenia środkowopolskiego. W części północnej na piaskach i żwirach zalegają osady rzeczne doliny Gostyni. Powierzchniowa budowa geologiczna terenu jest miejscami przekształcona na skutek zabudowy i utwardzania terenów.

2.3 WODY POWIERZCHNIOWE

<u>Wody powierzchniowe płynące i stojące</u>

Przez północną część analizowanego obszaru przepływa rzeka Gostynia, która na tym odcinku stanowi niewielki ciek. W dalszym biegu przyjmuje ona wody rzeki Mlecznej i uchodząc do Wisły w mieście Bieruń stanowi już dość dużą rzekę. Na analizowanym terenie płynie ona uregulowanym i obwałowanym korytem, koryto samego cieku ma ok. 1,5 - 2 metry szerokości, a obwałowanie jest dość wysokie. Nieco na południe od Gostyni znajduje się niewielki rów melioracyjny. Na analizowanym terenie nie występują natomiast jakiekolwiek zbiorniki wód powierzchniowych. W różnego typu opracowaniach oraz na

[1] Kondracki J., Geografia Regionalna Polski, PWN, Warszawa 2001;
[2] Kotliccy G. i S., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979 r.;
[3] Mapa geologiczna Polski 1 : 200000, ark. Kraków., Wydawnictwa Geologiczne, 1980 r.;
[4] Biernat S., Krysowska M., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Oświęcim, PIG, Warszawa, 1958 r.;

niektórych mapach używana jest zdrobniała nazwa Gostynka, jednak zgodnie z Mapami Hydrograficznego Podziału Polski oraz opracowaniem p.t. Nazewnictwo Geograficzne Polski cz. I Hydronimy[5] prawidłowa nazwą dla cieku przepływającego przez analizowany teren jest Gostynia. Natomiast ciek Gostynka (spotykana jest również nazwa Gostyńka) stanowi dopływ Gostyni na zachód od Jeziora Paprocańskiego.

Zagrożenie powodziowe

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy wskazywano w dolinie Gostyni możliwość występowania zjawisk powodziowych. Nie były one wskazywane na mapach zagrożeń powodziowych przekazywanych przez KZGW, nie mniej zagrożenie powodziowe jest tu realne w okresie wystąpienia wzmożonych opadów oraz awarii wałów przeciwpowodziowych.

Ujęcia wód powierzchniowych oraz ich strefy ochronne

Na analizowanym terenie nie występują ujęcia wód powierzchniowych, ani ich strefy ochronne.

Jednolite części wód powierzchniowych

Rzeka Gostynia została wydzielona jako JCWP nr PLRW200019211899 Gostynia od starego koryta do ujścia, centralna i północna część analizowanego terenu znajduje się również w zlewni tej JCWP. Część południowa analizowanego obszaru znajduje się natomiast w zlewni JCWP nr PLRW200017211852 Stare koryto Gostyni i jez. Paprocańskie.

2.4 WODY PODZIEMNE

Regionalizacja Hydrogeologiczna

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Kraków[6] analizowany teren wchodzi w skład przedkarpackiego regionu hydrogeologicznego XXII, podregion przedkarpacko-śląski XXII 7, w którym główny poziom użytkowy wód podziemnych znajduje się w utworach czwartorzędu, lokalnie poziomy wodonośne mogą występować w utworach karbońskich i triasowych.

Użytkowe poziomy wodonośne

Według Mapy Hydrogeologicznej Polski ark. Oświęcim[7] na analizowanym terenie głównym użytkowym piętrem wodonośnym są utwory czwartorzędowe.

Czwartorzędowe piętro wodonośne budują piaski różnoziarniste i żwiry, gliny zwałowe, namuły i lessy. Największą wodonośnością charakteryzuje się dolina rzeki pra-Wisły oraz doliny jej dopływów, gdzie miąższość utworów czwartorzędowych sięga od 80 do 100 m. Niższą wodonośność charakteryzuje obszar wysoczyzn, gdzie osady czwartorzędu mają miąższość do 20 m. Na przeważającym obszarze występowania osadów czwartorzędowych zwierciadło wody ma charakter swobodny, lokalnie napięty. Stabilizuje się ono na głębokości od 0,3 m do 14,2 m. W obszarach przykrycia warstwy wodonośnej

[5] Nazewnictwo Geograficzne Polski cz. I Hydronimy, GUGIK, Warszawa, 2006 r.;
[6] Mapa Hydrogeologiczna Polski 1 : 200000, ark. Kraków Wydawnictwa Geologiczne, 1980 r.;
[7] Gatlik J., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Oświęcim, PIG, Warszawa, 1997 r.;

osadami słaboprzepuszczalnymi (gliny piaszczyste, mułki) zwierciadło wody jest słabo napięte, a w pozostałej części zwierciadło ma charakter swobodny i zalega na głębokości od 0,8 m do kilkunastu metrów. Zasilanie omawianego poziomu wodonośnego odbywa się na całej powierzchni jego występowania, poprzez infiltrację wód z opadu atmosferycznego, dopływ wód ze starszych wiekowo poziomów wodonośnych, lub w obszarach intensywnego drenażu górniczego na skutek odcinkowego alimentowania poziomu czwartorzędowego wodami wsiąkającymi z rzek. Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Oświęcim wydziela na tym terenie w obrębie utworów czwartorzędowych jednostkę hydrogeologiczną **6aQIV**. Parametry tej jednostki podano w tabeli poniżej. Wodonośność potencjalnej studni wierconej wynosi 10 – 30 m^3h. Jakość wód jest średnia, wymagają one uzdatnienia (IIb). Stopień zagrożenia tych poziomów wodonośnych jest wysoki w części centralnej i południowej oraz średni w części północnej.

Tabela 1 Główne parametry jednostki hydrogeologicznej

Symbol jednostki hydrogeologicznej	Piętro wodonośne	Głębokość występowania	Miąższość [m]	Współczynnik filtracji [m/24h]	Przewodność warstwy wodonośnej [m2/24h]	Moduł zasobów odnawialnych [m3/24h/km2]	Moduł zasobów dyspozycyjnych [m3/24h/km2]
6aQIV	Q	15 - 50	Śr. 11	12,9	142	242	121

Główne zbiorniki wód podziemnych

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003) oraz materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej na analizowanych terenach nie występują główne zbiorniki wód podziemnych.

Jednolite części wód powierzchniowych

Analizowany teren znajduje się w jednolitej części wód podziemnych nr 145.

Ujęcia wód podziemnych

Na analizowanym terenie, ani w jego pobliżu nie występują ujęcia wód podziemnych, nie występują również ich strefy ochronne.

2.5 KLIMAT[8]

Według regionalizacji rolniczo-klimatycznej R. Gumińskiego, obszar opracowania należy do dzielnicy częstochowsko-kieleckiej. Tychy znajdują się na południowym skraju tej dzielnicy. Na warunki klimatyczne na tym terenie znaczny już wpływ wywiera bliskość Bramy Morawskiej i Beskidów. Ogólnie klimat jest tu nieco cieplejszy i bardziej wilgotny niż przeciętnie w obrębie całej dzielnicy klimatycznej.

W zakresie większości charakterystyk meteorologicznych, dla obszaru miasta, za najbardziej reprezentatywne uznano dane pochodzące ze stacji meteorologicznej w Katowicach - Muchowcu:

- średnia roczna temperatura powietrza: 7,9°C,
- średnia roczna temperatura powietrza najcieplejszego miesiąca (lipiec): 17,3°C,

[8] Na podstawie: Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Tychy, Etap IB weryfikacja i uzupełnienie materiałów planistycznych sporządzanych na potrzeby zmiany studium, analizy wzajemnych współzależności uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego, Biuro Rozwoju Regionu sp. z o.o., październik 2010 r.;

- średnia roczna temperatura powietrza najchłodniejszego miesiąca (styczeń): -2,3°C,
- najwyższa maksymalna temperatura powietrza (29.08.1992): 36,0°C,
- najniższa minimalna temperatura powietrza (08.01.1987): -27,4°C,
- średnie roczne sumy opadów atmosferycznych: 724 mm, w półroczu ciepłym (maj-październik) - 458 mm,
- maksymalny zanotowany opad dobowy (21.04.1972): 82 mm,
- średnia liczba dni z mgłą w roku: 55 dni,
- średni czas zalegania pokrywy śnieżnej: 60 dni w roku,
- przeważające wiatry: ok. 50% wiatrów z sektora zachodniego
- czas trwania okresu wegetacyjnego: 210 - 220 dni.

Przeważają wiatry z sektora zachodniego – ok. 50%. Porównując dane z Katowic i Bierunia zauważa się znaczne różnice w udziale wiatrów wiejących z południa i północy oraz cisz. Świadczy to o istotnym wpływie czynników modyfikujących przepływ wiatrów, głównie orograficznych. Jest to szczególnie widoczne w przypadku lokalizacji posterunku w Bieruniu. Kierunek oraz prędkość wiatru ma istotne znaczenie dla rozpraszania zanieczyszczeń. W przypadku emitorów wysokich można przyjąć ogólną zasadę, że będzie to następować zgodnie z ogólną cyrkulacją powietrza, a więc najczęściej z zachodu na wschód. Na niższej wysokości lokalne warunki przewietrzania mogą odbiegać od tej zasady. Możliwe jest przede wszystkim znaczne zróżnicowane siły wiejących wiatrów z poszczególnych kierunków.

Opady atmosferyczne są mierzone na posterunku opadowym w Tychach. Blisko połowa opadów przypada na 4 ciepłe (wiosenno-letnie) miesiące (maj – sierpień). Najniższe opady są notowane w miesiącach zimowych (styczeń, luty). Są wówczas ponad dwukrotnie mniejsze jak w miesiącach letnich (lipiec, sierpień), kiedy są najwyższe.

Tabela 2 Opady atmosferyczne na posterunku w Tychach w wieloleciu 1961-2000

	Sumy miesięcznych opadów												Suma roczna
	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
Rok normalny	52	49	42	41	45	51	80	90	95	81	61	51	738
Rok suchy (1982)	38	64	43	8	10	29	49	113	78	59	18	26	535
Rok wilgotny (1962)	121	52	51	61	73	102	220	83	158	65	100	36	1122

2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI

2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Ukształtowanie terenu

Analizowany obszar położony jest na łagodnym zboczu doliny Gostyni, która przepływa przez północną część obszaru objętego mpzp. Rzędne w części południowej wynoszą ok. 252 m n.p.m., w części centralnej ok. 247 m n.p.m., w części północnej, w dolinie Gostyni wynoszą ok. 236 m n.p.m., jest to najniżej położona część tego obszaru. W ukształtowaniu terenu zaznacza się wyraźny, choć łagodny, spadek w kierunku północnym. Pomimo, że analizowany teren jest przekształcony, to jednak nie występują tu wyraźne antropogeniczne formy morfologiczne. Jedynym wyjątkiem są tu wały Gostyni oraz nasypy związane z DK1 znajdujące się w części zachodniej obszaru opracowania.



Rysunek 1 Ukształtowanie terenu na podstawie Numerycznego Modelu Terenu

Zjawiska osuwiskowe

Na podstawie analizy danych kartograficznych, wizji terenowej i danych Systemu Ochrony Przeciwosuwiskowej (PIG), na analizowanym terenie nie stwierdzono zjawisk osuwiskowych – aktualnych lub historycznych. Analizowany teren pod względem ukształtowania terenu i litologii nie jest predysponowany do występowania tego rodzaju zjawisk.

Osiadania terenu na skutek podziemnej eksploatacji górniczej

Pomimo, że w podłożu analizowanego terenu występują złoża węgla kamiennego, to nie były one eksploatowane obecnie, ani w przeszłości, nie zostały tu utworzone obszary i tereny górnicze. Na analizowanym obszarze nie występują osiadania terenu związane z podziemną eksploatacją górniczą.

2.6.2 GLEBY

Mapa glebowo-rolnicza wydziela na tym terenie następujące typy gleb: w części południowej gleby piaskowe różnych typów genetycznych (bielicowe, rdzawe, brunatne kwaśne), w części centralnej rędziny, zaś w części północnej, w dolinie Gostyni gleby mułowo-torfowe. Spośród kompleksów rolniczej przydatności gleb wydziela się tu kompleks pszenny wadliwy w obrębie występowania rędzin oraz kompleks żytni słaby w obrębie występowania gleb piaskowych. W dolinie Gostyni wydzielono użytki zielone średnie.

Na analizowanym terenie zgodnie z mapą ewidencyjną występują głównie grunty orne klasy RIVa (2,33 ha), RIVb (12,17 ha) i RV (12,49 ha) oraz łąki klasy III (4,67 ha).

Pozostałe klasy gleb mają dużo mniejsze rozprzestrzenienie. Grunty orne klasy V dominują w części południowej terenu, grunty klasy IV w części centralnej, zaś grunty klasy III w części północnej, w dolinie Gostyni. Na całym analizowanym terenie grunty pozostają w użytkowaniu rolniczym, jedynie w części północno-zachodniej widoczne są niewielkie powierzchnie ugorowane.

2.7 ZASOBY NATURALNE

W głębokim podłożu zachodniej części analizowanego obszaru znajduje się złoże węgla kamiennego „Kobiór-Pszczyna" (ID Midas 373). Dodatkowo w całym podłożu analizowanego obszaru występuje złoże węgla kamiennego „Studzienice" (ID Midas 7389). Zasięgi złóż w zachodniej części obszaru pokrywają się. Oba złoża nie są, ani nie było przedmiotem eksploatacji w przeszłości. Na analizowanym obszarze nie występują obszary, ani tereny górnicze.

2.8 PRZYRODA OŻYWIONA

Na analizowanym terenie występuje mozaika terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz gruntów ornych pozostających w zagospodarowaniu. Miejscami pojawiają się również zakłady przemysłowo-usługowe, związane z bliskością DK1. W części wschodniej znajduje się niewielki cmentarz parafialny. W części północnej, w dolinie Gostyni dominują grunty orne, w dużej mierze pozostają one w uprawie, tylko część zachodnia pozostaje ugorowana. Sama Gostynia jest uregulowana i płynie dość głęboko wkopanym rowem. Brak jest w dolinie Gostyni szczególnie cennych elementów przyrody, dominują grunty orne. Od strony południowej, już poza granicą miasta, analizowany teren graniczy z rozległymi Lasami Kobiórskimi.

Generalnie na całym analizowanym obszarze nie stwierdzono stanowisk gatunków roślin chronionych ani szczególnie cennych siedlisk przyrodniczych. Dolina Gostyni również nie posiada dużej wartości przyrodniczej, ale jak każda dolina winna być chroniona przed zabudową tak, by mogła pełnić funkcje korytarza ekologicznego oraz umożliwiać spływ wód powierzchniowych w celu ochrony przeciwpowodziowej.

2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004

Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 142). Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną.

2.10 KRAJOBRAZ

Na analizowanym terenie można wyróżnić dwa typy krajobrazu, które wzajemnie się przenikają: krajobraz miejski dzielnic z zabudową mieszkaniową jednorodzinną oraz krajobraz rolniczy. Obecnie na dużej części tego terenu postępuje realizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, co powoduje, że krajobraz rolniczy powoli ustępuje krajobrazowi miejskiemu. Miejscami, głównie bliżej DK1 powstaje również nowa zabudowa o charakterze przemysłowo-usługowym, co również wpływa na zmianę krajobrazu. Dolina Gostyni nie posiada dużego waloru krajobrazowego, choć wyróżnić tu można otwarcia

krajobrazowe dające możliwość obserwacji doliny z poszczególnych mostów (np. z mostu na ul. Cielmickiej). Nie występują na analizowanym obszarze szczególnie interesujące elementy krajobrazu, jednocześnie jednak i nie występują tu elementy szczególnie dysharmonizujące krajobraz z jednym wyjątkiem ekranów akustycznych wzdłuż DK1. Ekrany te powstały w ostatnim okresie i są potrzebne dla ochrony przed szkodliwym oddziaływaniem hałasu. Nie mniej na krajobraz mają one negatywny wpływ, gdyż powodują zasłonięcie widoków oraz same stanowią element obcy w krajobrazie. Zwykle jednak ekrany akustyczne obsadzane są pnączami, co powoduje, że po kilku latach widoczne są już tylko ściany zieleni, co znacznie poprawia odbiór krajobrazu.

2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na analizowanym terenie znajduje się jeden zabytek objęty ochroną na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest to krzyż kamienny z 1819 r. położony przy ul. Strzeleckiej. We wschodniej części obszaru znajduje się stanowisko archeologiczne nr AZP 102-47/4 z śladami osadnictwa z epoki kamienia późnośredniowiecznego i nowożytnego. Poza tymi dwoma obiektami brak jest tu innych zabytków.

3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Na analizowanym terenie obecnie brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, za wyjątkiem dwóch niewielkich fragmentów (ul. Strzelecka i rejon cmentarza), gdzie obowiązują mpzp z 1998 i 2001 r. Na obszarach gdzie brak jest obowiązujących mpzp oraz występuje zabudowa możliwa jest realizacja nowej zabudowy na drodze decyzji o warunkach zabudowy na podstawie tzw. „zasady dobrego sąsiedztwa". W przypadku braku realizacji ustaleń planu teren ten mógłby zostać zabudowany, przy czym dopuszczona byłaby pewna dowolność realizacji zabudowy, co mogłoby skutkować powstawaniem obiektów, które nie współgrałyby z otoczeniem lub też lokowane byłyby niezgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju i ochrony ładu przestrzennego.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na analizowanym obszarze nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska dotyczących obszarów podlegających ochronie. Nie występują tu formy ochrony przyrody, nie było również propozycji objęcia tego terenu ochroną.

5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Teren objęty projektem planu znajduje się w znacznym oddaleniu od obszarów Natura 2000, w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na jakikolwiek obszar Natura 2000. Jednocześnie realizacja ustaleń zawartych w projekcie planu dotyczących nowych obiektów nie będzie powodowała wystąpienia oddziaływań o charakterze znaczącym. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawarto szereg rozwiązań mających na celu ograniczenie, minimalizowanie oraz kompensację negatywnych oddziaływań. Zostały one przedstawione w rozdziale 7 niniejszej prognozy. Omówienie rodzajów poszczególnych oddziaływań zostało zawarte w rozdziałach 5.1 – 5-11.

5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych. Tereny wód powierzchniowych, a więc Gostyni oraz rowu bez nazwy pozostawiono w stanie bieżącym, jako tereny Ws oraz w obrębie terenów zieleni Z. Jedynym ewentualnym zagrożeniem dla wód może być realizacja drogi klasy lokalna, mającej stanowić przedłużenie ul. ks. K. Szojdy. Można prognozować, że na przecięciu cieków powstaną obiekty mostowe, które zapewnią prawidłowy spływ wód powierzchniowych. Niewątpliwie powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, choć należy zauważyć, że część terenów jest tu już zabudowana. W celu przeciwdziałania zanieczyszczeniom projekt planu ustala następujące zasady gospodarki wodno-ściekowej:

- w zakresie zaopatrzenia w wodę, w tym w zakresie ochrony przeciwpożarowej i przeciwdziałania nadzwyczajnym zagrożeniom – nakaz dostaw wody z sieci wodociągowej, a w szczególności z istniejących wodociągów: Ø 32 mm, Ø 40 mm, Ø 63 mm, Ø 80 mm, Ø 90 mm, Ø 100 mm, Ø 150 mm, Ø 160mm, oznaczonych na mapie zasadniczej;
- w zakresie odprowadzenia ścieków komunalnych – dopuszczenie odprowadzenia do istniejącej oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Tychach-Urbanowicach poprzez sieć kanalizacji sanitarnej, a w szczególności do istniejących kanałów sanitarnych: Ø 200 mm, Ø 250 mm, Ø 90 mm, oznaczonych na mapie zasadniczej;
- w zakresie odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych dopuszczenie:

  a) odprowadzania do sieci kanalizacji deszczowej, a w szczególności do istniejących kanałów deszczowych: Ø 160 mm, Ø 200 mm, Ø 250 mm, Ø 300 mm, Ø 315, Ø 400, Ø 500 mm, Ø 600 mm, oznaczonych na mapie zasadniczej,

  b) zagospodarowania wód opadowych lub roztopowych w granicach działki budowlanej;

W związku z wprowadzeniem szczegółowych zasad ochrony wód powierzchniowych oraz braku zagrożenia dla wód płynących i stojących nie przewiduje się zagrożenia dla tego

komponentu środowiska. Niezwykle istotny jest fakt, że cały teren objęty jest siecią kanalizacyjną, co właściwie redukuje jakiekolwiek zagrożenia do minimum.

5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE

Na analizowanym terenie występują użytkowe poziomy wodonośne w utworach czwartorzędowych, nie wyznaczono tu jednak głównych zbiorników wód podziemnych. Nie przewiduje się szczególnego zagrożenia wód podziemnych. Powstanie nowej zabudowy z niedostatecznie rozwiązanym systemem odprowadzania ścieków może wpłynąć na stan wód podziemnych. Dla ochrony wód podziemnych ważne będą więc ustalenia przedstawione w zakresie gospodarki ściekowej w rozdziale 5.1.

5.3 WPŁYW NA KLIMAT

Na analizowanym obszarze, w miejscach gdzie brak jest zabudowy, istnieją obecnie głównie grunty rolne. Realizacja różnego typu funkcji związanych z urbanizacją w żaden sposób nie będzie negatywnie oddziaływać na klimat gminy jako całości. W wyniku zwiększenia powierzchni zabudowanej o zupełnie innym niż obecnie współczynniku pojemności cieplnej i albedo oraz w wyniku zwiększenia szorstkości terenu, niewątpliwie zmianie ulegnie lokalny topoklimat. Występujący w miejscach obecnie niezagospodarowanych topoklimat terenów otwartych zostanie zastąpiony topoklimatem terenów zabudowanych. Nie przewiduje się istotnie oddziałujących na omawiany komponent środowiska zmian związanych z realizacją ustaleń planu, nie mniej lokalnie mogą nastąpić zmiany topoklimatu, będą one jednak miały charakter nieznaczny, ze względu na niewielką skalę nowych terenów. Dolinę Gostyni pozostawia się wolną od zabudowy, co będzie miało pozytywny wpływ na przewietrzanie terenu, a topoklimat nie ulegnie tu zmianie.

5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI

5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Budowa nowych obiektów o charakterze mieszkaniowym lub usługowym oraz dróg niskich klas może nieznacznie wpłynąć na przekształcenie powierzchni terenu, nie będzie ona jednak miała charakteru znaczących przekształceń. Projekt planu nie przewiduje realizacji wielkoskalowych przedsięwzięć, takich jak drogi wyższych klas czy inne obiekty, których budowa związana jest z przemieszczaniem znaczącej ilości mas ziemnych (jak np. powierzchniowa eksploatacja kopalin czy składowanie odpadów). Zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, jednocześnie jednak nie powodujące znaczących przekształceń morfologii terenu.

5.4.2 WPŁYW NA GLEBY

Przy powstaniu planowanej zabudowy istniejące tu gleby ulegną w większości zniszczeniu. Zdecydowana większość terenów, które obecnie nie są zabudowane, a które zmienią zagospodarowanie to grunty orne pozostające w uprawie. Pomimo utraty gruntów rolnych za pozytywne należy uznać, że znajdują się one wśród istniejącej zabudowy i obejmują niewielkie areały. Teren doliny Gostyni, na których występują główne powierzchnie

gleb pozostawiono bez zmian. Należy pamiętać, że w świetle obowiązującego prawa zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161) przekształcenie gleb klasy III na cele nierolnicze w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na obszarze miast nie wymaga zgody odpowiedniego organu. Na analizowanym terenie grunty klasy III występują, ale uzyskanie zgody na zmianę ich przeznaczenia nie jest potrzebne, gdyż położone są one na obszarze miejskim. Na skutek ustaleń projektu planu nie następuje również konieczność przekształcania gruntów leśnych na cele nieleśne, gdyż gleby takie na analizowanym terenie nie występują.

5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE

Projekt planu ujawnia udokumentowane złoża i jednocześnie nie wprowadza form zagospodarowania przestrzennego, które kolidowałyby ze złożami węgla kamiennego i uniemożliwiały ich ewentualną eksploatację w przyszłości.

5.6 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ

Projekt planu ustala dość rozległą rozbudowę, już miejscami tu istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej i usługowej. Projekt planu ustala również powstanie nowych dróg klas zbiorcza, lokalna i dojazdowa. Na terenach na których istnieje możliwość realizacji zabudowy występują grunty orne pozostające w użytkowaniu bądź też odłogowane. Wprowadzenie zabudowy na wszystkich terenach przeznaczonych pod urbanizację spowoduje zmianę w środowisku roślinnym wyrażającą się między innymi w zanikaniu roślinności dotychczas tu występującej na rzecz gatunków zieleni towarzyszącej na terenach realizacji zabudowy (np. trawniki, ogrody, zieleńce). Roślinność i zwierzęta związane do tej pory z gruntami rolnymi, w tym odłogowanymi, zostaną z tych terenów wyparte, a wprowadzone zostaną gatunki charakterystyczne dla zieleni urządzonej np. w formie ogrodów, zieleńców czy trawników na powierzchni biologicznie czynnej, której wartość została wyznaczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Zabudowa tych terenów nie spowoduje znaczącego zubożenia wartości przyrodniczych całości analizowanego obszaru, gdyż nie posiadają one wartości przyrodniczej.

Na terenie objętym planem nie występują stanowiska roślin chronionych czy szczególnie cenne siedliska przyrodnicze, a realizacja planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego. Tereny doliny Gostyni pozostawiono wolne od zabudowy, będą one stanowiły przeciwwagę dla procesów urbanizacyjnych. Jedynym wyjątkiem jest tu zaplanowany przebieg drogi klasy lokalna jako przedłużenie ul. Ks. K. Szojdy. Droga ta przebiegać ma po gruntach ornych i nie będzie przecinała cennych siedlisk przyrodniczych.

5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004

Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie występują istniejące lub proponowane formy ochrony przyrody. Nie przewiduje się zagrożenia tego komponentu środowiska.

Teren objęty planem nie pełni funkcji krajowych i regionalnych korytarzy ekologicznych dla ssaków drapieżnych i kopytnych, natomiast południowa część terenu, dolina Gostyni stanowi lokalny korytarz ekologiczny. Teren ten pozostawia się wolny od zabudowy i funkcjonowanie lokalnego korytarza nie zostanie zaburzone, choć należy zauważyć, że już dziś jego funkcjonowanie jest mocno ograniczone drogami m.in. ul. Sikorskiego, ul. Bielską i ul. Cielmicką. W wyniku realizacji ustaleń planu nie przewiduje się zagrożeń dla ciągłości korytarzy ekologicznych. W przypadku realizacji drogi klasy lokalna, która miałaby przecinać dolinę Gostyni należy spodziewać się wprowadzenia rozwiązań, które umożliwią przemieszczanie się płazów i drobnych ssaków, tego typu przejścia stanowią obecnie standard przy realizacji przepraw mostowych przez cieki.

5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ

W centralnej i południowej części obszaru istniejący obecnie jeszcze miejscami krajobraz rolniczy ulegnie przekształceniu na krajobraz podmiejskich dzielnic z zabudową jednorodzinną. W części północnej, w dolinie Gostyni krajobraz nie ulegnie zmianie. Zapisy projektu planu, które dążą do zintensyfikowania zabudowy, wpłyną na poprawę krajobrazu i jego zharmonizowanie. W zapisach projektu planu znalazły się wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które powinny zabezpieczyć właściwe kształtowanie się krajobrazu, nie mniej jednak krajobraz analizowanego terenu ulegnie zmianie.

Istotnym elementem planu jest pozostawienie doliny Gostyni w obecnym stanie, w miejscu tym nie nastąpi zmiana krajobrazu, co będzie stanowiło przeciwwagę dla procesów urbanizacyjnych w części centralnej i południowej.

5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na analizowanym obszarze znajdują się dwa zabytki: przydrożny krzyż oraz stanowisko archeologiczne. Projekt planu uwzględnia te zabytki oraz ustanawia szczegółowe zapisy dotyczące ich ochrony. Nie przewiduje się zagrożenia tych komponentów środowiska.

5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Projekt planu wprowadza różnego typu funkcje, które mogą mieć potencjalny wpływ na jakość powietrza atmosferycznego. Zagrożenie ze strony obiektów usługowych jest zwykle niewielkie, ponieważ muszą one spełnić szereg norm ujętych w prawie ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym system monitoringu, kontroli oraz pozwoleń.

Zagrożenie ze strony terenów usług ocenia się jako niewielkie, ponieważ przed ich realizacją i uruchomieniem muszą one spełnić odpowiednie wymogi w zakresie emisji do powietrza, zdają coroczne sprawozdania z zakresu korzystania ze środowiska, a ponadto podlegają kontroli ze strony WIOŚ. Ostateczna ocena będzie jednak dotyczyła konkretnych przedsięwzięć przy założeniu zgodnym z art. 144 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, tj. ich oddziaływanie nie powinno wykraczać poza teren danego inwestora.

Zagrożenie ze strony układu komunikacyjnego, które będą towarzyszyły wprowadzanym funkcjom, ocenia się na tym etapie jako niewielkie, gdyż wszystkie wskazane w projekcie planu nowe drogi będą miały niskie klasy (drogi klasy zbiorcza, lokalna i dojazdowa), zwykle nie stanowią one źródła znaczących zanieczyszczeń.

Pewnym zagrożeniem może być dość znaczne poszerzenie się funkcji mieszkaniowej (tereny MN), która ciągle jest głównym sprawcą zanieczyszczeń w formie tzw. „niskiej emisji". W celu przeciwdziałania temu zjawisku projekt planu ustala następujące zasady zaopatrzenia w ciepło z:

- z sieci ciepłowniczej,
- z urządzeń zapewniających dostawy ciepła w kogeneracji,
- z odnawialnych źródeł energii;

Należy zaznaczyć, że systemy obsługi grzewczej pozostają poza kontrolą służb ochrony środowiska, a rozwiązanie problemu niskiej emisji wymaga podjęcia działań, które wykraczają poza ramy miejscowego planu zagospodarowania. Od 1 września 2017 r. na terenie województwa śląskiego obowiązuje tzw. uchwała antysmogowa[9], dzięki której również i w gospodarstwach domowych nastąpi ograniczenie możliwości lokalizowania źródeł ciepła wykorzystujących najgorsze jakościowo paliwa. Można mieć nadzieję, że na skutek tej uchwały sytuacja będzie stopniowo poprawiała się.

5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY

Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Prowadzenie działalności na jakichkolwiek terenach (czy to produkcyjnych, czy usługowych, czy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W dalszej części w ust. 2 tego artykułu pojawia się nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Na analizowanym terenie projekt planu nie wprowadza obiektów, które mogą mieć znaczący potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego, jak np. rozległe tereny przemysłowe w pobliżu terenów chronionych akustycznie. Niewątpliwie jednak wprowadzenie urbanizacji na nieużytkowane dotychczas tereny może spowodować pogorszenie jakości klimatu akustycznego, nie będzie to jednak oddziaływanie o charakterze znaczącym, gdyż takie są obowiązujące przepisy. Proponowane drogi nie posiadają wysokich

[9] Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw

klas, nie przewiduje się więc, by mogły powodować znaczące oddziaływania na jakość klimatu akustycznego.

Należy jednocześnie podkreślić, że zgodnie z obowiązującym prawem jakość klimatu akustycznego, za wyjątkiem dróg, nie może przekroczyć ustalonych standardów, w związku z czym w razie wystąpienia jakichkolwiek przekroczeń właściciel terenu będzie zobowiązany do ograniczenia uciążliwości. W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa Ochrony Środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1.

W przypadku wystąpienia negatywnych odziaływań inwestor będzie musiał każdorazowo wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia. Do rodzajów zabezpieczeń należy np.: prowadzenie prac wyłącznie w określonych godzinach (np. poza godzinami nocnymi), zastosowanie ekranów akustycznych, prowadzenie prac w pomieszczeniach, odpowiednia lokalizacja emitorów hałasu. W przypadku zanieczyszczeń powietrza do rodzajów zabezpieczeń można zaliczyć np.: montaż właściwych, zgodnych z obowiązującymi normami urządzeń, montaż odciągów spalin, odpowiednia lokalizacja emitorów. W związku z charakterem poszczególnych terenów oraz z ewentualną możliwością wprowadzenia zabezpieczeń, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na analizowanych obszarach.

5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Należy również dodać, że zgodnie z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. Nr 106 poz. 675 ze zm.) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI

Ze względu na przyrost zabudowy mieszkaniowej i usługowej niewątpliwie wzrośnie też ilość powstających odpadów, choć nie będzie to przyrost znaczący. Projekt planu nie wprowadza nowych składowisk odpadów, będą one składowane zgodnie z obowiązującymi przepisami na terenach do tego przeznaczonych. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują zarówno ustawy (ustawa z 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) jak również odpowiednie uchwały Rady Miasta oraz programy gospodarki odpadami. W projekcie planu ustalono, by sposób postępowania z odpadami był zgodny z tymi przepisami.

5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Na analizowanym terenie nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, wskazywano natomiast w dolinie Gostyni obszary potencjalnych podtopień, w projekcie planu nazwane strefą potencjalnych zalewów. Dla tych obszarów oraz obszarów w strefie ochronnej wałów przeciwpowodziowych w odległości 50 m od stopy wału po stronie odpowietrznej obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu terenu określone w przepisach odrębnych z zakresu ochrony wód i ochrony przed powodzią.

5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Na analizowanym terenie nie występują osuwiska, ani tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów w tym zakresie.

6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Tychy zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. W szczególności zaproponowano:

<u>w zakresie gospodarki wodno-ściekowej:</u>

- w zakresie zaopatrzenia w wodę, w tym w zakresie ochrony przeciwpożarowej i przeciwdziałania nadzwyczajnym zagrożeniom – nakaz dostaw wody z sieci wodociągowej, a w szczególności z istniejących wodociągów: Ø 32 mm, Ø 40 mm, Ø 63 mm, Ø 80 mm, Ø 90 mm, Ø 100 mm, Ø 150 mm, Ø 160mm, oznaczonych na mapie zasadniczej;
- w zakresie odprowadzenia ścieków komunalnych – dopuszczenie odprowadzenia do istniejącej oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Tychach-Urbanowicach poprzez sieć kanalizacji sanitarnej, a w szczególności do istniejących kanałów sanitarnych: Ø 200 mm, Ø 250 mm, Ø 90 mm, oznaczonych na mapie zasadniczej;
- w zakresie odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych dopuszczenie:
    - odprowadzania do sieci kanalizacji deszczowej, a w szczególności do istniejących kanałów deszczowych: Ø 160 mm, Ø 200 mm, Ø 250 mm, Ø 300 mm, Ø 315, Ø 400, Ø 500 mm, Ø 600 mm, oznaczonych na mapie zasadniczej,
    - zagospodarowania wód opadowych lub roztopowych w granicach działki budowlanej;

<u>w zakresie zaopatrzenia w ciepło – dopuszczenie dostaw z:</u>

- z sieci ciepłowniczej,

- z urządzeń zapewniających dostawy ciepła w kogeneracji,
- z odnawialnych źródeł energii;

w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną dopuszczenie dostaw z:

- z linii napowietrznych i kablowych SN 20 kV, oznaczonych na mapie zasadniczej,
- z linii napowietrznych i kablowych nN, oznaczonych na mapie zasadniczej,
- stacje transformatorowe SN/nN,
- z odnawialnych źródeł energii,
- z urządzeń zapewniających dostawy energii elektrycznej w kogeneracji;

w zakresie zaopatrzenia w gaz:

- dopuszczenie dostaw z sieci gazowej, a w szczególności z istniejących gazociągów: Ø 160 mm, Ø 150 mm, Ø 110 mm, Ø 63 mm, Ø 40 mm, oznaczonych na mapie zasadniczej;

w zakresie bezprzewodowej łączności w zakresie telekomunikacji:

- dopuszczenie lokalizacji sieci lub obiektów budowlanych infrastruktury technicznej, w tym obiektów liniowych, z zastrzeżeniem punktów wskazanych poniżej;
- dla terenów o symbolach MN1–MN9, MU1–MU9, UM1-UM5 dopuszczenie wyłącznie infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu;

w zakresie telekomunikacji

- dopuszczenie dostępu do sieci telekomunikacyjnej, w tym sieci bezprzewodowej, poprzez rozbudowę istniejących sieci i budowę nowych sieci i urządzeń;

w zakresie gospodarki odpadami

- nakaz postępowania z odpadami komunalnymi zgodnie z Ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2017, poz. 1289) oraz opracowaną na podstawie art. 4 tej ustawy Uchwałą Rady Miasta Tychy w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, a także zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2018 poz. 992 z późn. zm.).

pozostałe:

- W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa Ochrony Środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1;
- Ustalono szczegółowe zapisy dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów;
- Wprowadzono ustalenia dotyczące ochrony obiektów zabytkowych;
- Ujawniono udokumentowane złoże węgla kamiennego;

- Dolinę Gostyni pozostawiono wolną od zabudowy;

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000

Na analizowanym terenie, jak i na całym obszarze miasta Tychy ani w jego sąsiedztwie nie występują obszary Natura 2000. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000, więc nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Na etapie projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zakres planu określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [t.j Dz. U. z 2017 poz. 1073 ze zm.] oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego [Dz. U. Nr 164, poz. 1587] nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Wskazanie takie byłoby niezgodne z przepisami prawa i znacząco wykraczałoby poza ustawowe kompetencje Rady Miasta. Należy jednak zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W ramach tej analizy również mogą zostać ocenione skutki dla środowiska zachodzące w wyniku realizacji projektowanego dokumentu.

Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęty został obszar położony w południowej części miasta, na wschód od DK1 i na zachód od Cielmic. Projekt planu obejmuje obszar o powierzchni ok. 61,8 ha, w granicach określonych na rysunku planu i stanowi pierwszy etap realizacji Uchwały Nr 0150/XXV/556/08 Rady Miasta Tychy z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ulicą Beskidzką, rzeką Gostynką oraz granicami administracyjnymi. Na analizowanym terenie obowiązują tylko dwa niewielkie miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, na pozostałym obszarze nie obowiązuje żaden mpzp. Celem sporządzenia projektu było ustalenie przeznaczeń terenu oraz zasad zagospodarowania poszczególnych terenów.

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującym przepisami.

W budowie geologicznej analizowanego terenu udział biorą osady trzeciorzędowe i czwartorzędowe zalegające na starszych utworach karbońskich. Przez północną część analizowanego obszaru przepływa rzeka Gostynia, która na tym odcinku stanowi niewielki ciek. W dalszym biegu przyjmuje ona wody rzeki Mlecznej i uchodząc do Wisły w mieście Bieruń stanowi już dość dużą rzekę. Na analizowanym terenie płynie ona uregulowanym i obwałowanym korytem, koryto samego cieku ma ok. 1,5 do 2 metry szerokości, a obwałowanie jest dość wysokie. Nieco na południe od Gostyni znajduje się niewielki rów melioracyjny. Na analizowanym terenie nie występują natomiast jakiekolwiek zbiorniki wód powierzchniowych. Na terenie objętym planem występują użytkowe poziomy wodonośne w utworach czwartorzędowych. Analizowany obszar położony jest na łagodnym zboczu doliny Gostyni, która przepływa przez północną część obszaru objętego mpzp. Rzędne w części południowej wynoszą ok. 252 m n.p.m., w części centralnej ok. 247 m n.p.m., w części północnej, w dolinie Gostyni wynoszą ok. 236 m n.p.m., jest to najniżej położona część tego obszaru. W ukształtowaniu terenu zaznacza się wyraźny, choć łagodny, spadek w kierunku północnym. Pomimo, że analizowany teren jest przekształcony, to jednak nie występują tu wyraźne antropogeniczne formy morfologiczne. Jedynym wyjątkiem są tu wały Gostyni oraz nasypy związane z DK1 znajdujące się w części zachodniej obszaru opracowania. Mapa glebowo-rolnicza wydziela na tym terenie następujące typy gleb: w części południowej gleby piaskowe różnych typów genetycznych (bielicowe, rdzawe, brunatne kwaśne), w części centralnej rędziny, zaś w części północnej, w dolinie Gostyni gleby mułowo-torfowe. Spośród kompleksów rolniczej przydatności gleb wydziela się tu kompleks pszenny wadliwy w obrębie występowania rędzin oraz kompleks żytni słaby w obrębie występowania gleb piaskowych. W dolinie Gostyni wydzielono użytki zielone średnie.

Na analizowanym terenie zgodnie z mapą ewidencyjną występują głównie grunty orne klasy RIVa (2,33 ha), RIVb (12,17 ha) i RV (12,49 ha) oraz łąki klasy III (4,67 ha).

Pozostałe klasy gleb mają dużo mniejsze rozprzestrzenienie. Grunty orne klasy V dominują w części południowej terenu, grunty klasy IV w części centralnej, zaś grunty klasy III w części północnej, w dolinie Gostyni. Na całym analizowanym terenie grunty pozostają w użytkowaniu rolniczym, jedynie w części północno-zachodniej widoczne są niewielkie powierzchnie ugorowane.

W głębokim podłożu zachodniej części analizowanego obszaru znajduje się złoże węgla kamiennego „Kobiór-Pszczyna" (ID Midas 373). Dodatkowo w całym podłożu analizowanego obszaru występuje złoże węgla kamiennego „Studzienice" (ID Midas 7389). Zasięgi złóż w zachodniej części obszaru pokrywają się. Oba złoża nie są, ani nie było przedmiotem eksploatacji w przeszłości. Na analizowanym obszarze nie występują obszary, ani tereny górnicze.

Na analizowanym terenie występuje mozaika terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz gruntów ornych pozostających w zagospodarowaniu. Miejscami pojawiają się również zakłady przemysłowo-usługowe, związane z bliskością DK1. W części wschodniej znajduje się niewielki cmentarz parafialny. W części północnej, w dolinie Gostyni dominują grunty orne, w dużej mierze pozostają one w uprawie, tylko część zachodnia pozostaje ugorowana. Sama Gostynia jest uregulowana i płynie dość głęboko wkopanym rowem. Brak jest w dolinie Gostyni szczególnie cennych elementów przyrody, dominują grunty orne. Od strony południowej, już poza granicą miasta, analizowany teren graniczy z rozległymi Lasami Kobiórskimi.

Generalnie na całym analizowanym obszarze nie stwierdzono stanowisk gatunków roślin chronionych ani szczególnie cennych siedlisk przyrodniczych. Dolina Gostyni również nie posiada dużej wartości przyrodniczej, ale jak każda dolina winna być chroniona przed zabudową tak, by mogła pełnić funkcje korytarza ekologicznego oraz umożliwiać spływ wód powierzchniowych w celu ochrony przeciwpowodziowej. Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 142). Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną. Na analizowanym terenie znajduje się jeden zabytek objęty ochroną na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest to krzyż kamienny z 1819 r. położony przy ul. Strzeleckiej. We wschodniej części obszaru znajduje się stanowisko archeologiczne nr AZP 102-47/4 z śladami osadnictwa z epoki kamienia późnośredniowiecznego i nowożytnego. Poza tymi dwoma obiektami brak jest tu innych zabytków.

W wyniku powstania nowych terenów zurbanizowanych może wystąpić wpływ na wody powierzchniowe i podziemne, projekt planu wprowadza jednak odpowiednie zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. Gleby oraz rolnicza przestrzeń produkcyjna na terenie objętym zmianą zostaną przekształcone i zdegradowane na skutek urbanizacji. Na terenie planowanym pod zabudowę istniejące środowisko ulegnie całkowitej zmianie i przekształcone zostanie w kierunku przydomowych zieleńców i ogrodów na obszarach przestrzeni biologicznie czynnej, przekształcane będą głównie grunty rolne. Wzrost stopnia

urbanizacji może nieznacznie wpłynąć na jakość powietrza atmosferycznego na skutek niskiej emisji. Nie przewiduje się znaczącego pogorszenia jakości klimatu akustycznego. Na analizowanych terenach nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, wskazano natomiast w dolinie Gostyni tereny możliwych podtopień. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

11. LITERATURA

Biernat S., Krysowska M., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Oświęcim, PIG, Warszawa, 1958 r.;

Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu 31.XII.2016 r. MŚ, PIG, Warszawa 2017 r.;

Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, http://baza.pgi.gov.pl/;

Gatlik J., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Oświęcim, PIG, Warszawa, 1997 r.;

Infogeoskarb – strona internetowa PIG, http://baza.pgi.gov.pl/;

Kondracki J., 1998: Geografia regionalna Polski. WN PWN, Warszawa;

Kotlicki S., Kotlicka G.N., Mapa Geologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Gliwice, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa, 1980 r.;

Kotlicka G.N., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Gliwice, PIG, Warszawa, 1987 r.;

Mapa geologiczna Polski 1 : 200000, ark. Kraków. Wydawnictwa Geologiczne, 1980 r.;

Mapa Hydrogeologiczna Polski 1 : 200000, ark. Kraków Wydawnictwa Geologiczne, 1980 r.;

Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa , 1995;

Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Tychy, Etap IB weryfikacja i uzupełnienie materiałów planistycznych sporządzanych na potrzeby zmiany studium, analizy wzajemnych współzależności uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego, Biuro Rozwoju Regionu sp. z o.o., październik 2010 r.;

Państwowa Służba Hydrogeologiczna – strona internetowa PIG, http://www.psh.gov.pl;

Parusel J. B. [red], Korytarze ekologiczne w województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa etap I, CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;

Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;

Strzemińska K, Formowicz R.: Mapa Geośrodowiskowa Polski, 1 : 50 000, ark. Oświęcim, PIG 2002 r.;

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy, uchwalone Uchwałą Nr 0150/III/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. ze zm.

Wilanowski S., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Tychy, PIG, Warszawa, 2003 r.;

Wagner J., Chmura A., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Tychy, PIG, Warszawa, 2002 r.;

12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Fot. 1 Zabudowa w rejonie ul. Jankowickiej



Fot. 2 Ul. Jankowicka



Fot. 3 Ul. Strzelecka i ekrany akustyczne przy DK1



Fot. 4 Ul. Strzelecka, widok w kierunku wschodnim



Fot. 5 Tereny rolne pomiędzy ul. Strzelecką i ul. Jankowicką



Fot. 6 Ul. Ks. K. Szojdy



Fot. 7 Cmentarz we wschodniej części obszaru



Fot. 8 Rów w dolinie Gostyni, północna część obszaru



Fot. 9 Dolina Gostyni, widok w kierunku północnym



Fot. 10 Dolina Gostyni, widok w kierunku zachodnim



Fot. 11 Dolina Gostyni, widok w kierunku wschodnim



Fot. 12 Gostynia, widok z mostu na ul. Cielmickiej, poza granicami opracowania