

**UCHWAŁA NR X/211/19
RADY MIASTA TYCHY**

z dnia 29 sierpnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Tychy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Miasta Tychy uchwała:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Pani E K na działalność Prezydenta Miasta Tychy uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miasta Tychy

Barbara Konieczna

Załącznik do uchwały Nr X/211/19

Rady Miasta Tychy

z dnia 29 sierpnia 2019 r.

W dniu 24 czerwca 2019 r. do Urzędu Miasta Tychy wpłynęła, przekazana przez Ministra Infrastruktury, skarga Pani E. K. z dnia 18 marca 2019 r. w sprawie działań Urzędu Miasta Tychy w kwestii przebudowy ul. Oświęcimskiej w Tychach.

W skardze wskazano, że beneficjentami inwestycji polegającej na budowie bezkolizyjnego węzła drogowego w rejonie ul. Turyńskiej i ul. Oświęcimskiej wraz z przebudową ul. Oświęcimskiej w Tychach są nieliczne osoby fizyczne, wymienione z imienia i nazwiska w treści skargi.

Odnosząc się do treści skargi, w pierwszej kolejności wskazać należy, że wbrew stanowisku Skarżącej wyrażonemu w piśmie z dnia 18 marca 2019 r. zakres i kształt przebudowy ul. Oświęcimskiej na odcinku od węzła drogowego Oświęcimska-Beskidzka do ul. Turyńskiej w Tychach podlegał szerokim konsultacjom społecznym na etapie prac koncepcyjno-projektowych. Szczegółowy przebieg procesu konsultacji społecznych oraz środowiskowych został opisany w decyzji nr GKO.UP.7624-44/10 Prezydenta Miasta Tychy z dnia 17 października 2011 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa bezkolizyjnego węzła drogowego w rejonie ul. Turyńskiej i ul. Oświęcimskiej wraz z przebudową ul. Oświęcimskiej w Tychach”. Integralną częścią przedmiotowej decyzji jest Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w którym zawarto notatki z konsultacji społecznych przeprowadzonych w 2008 r. Przedmiotowe dokumenty obrazują przebieg konsultacji społecznych, szeroki i czynny udział lokalnej społeczności, w tym również Skarżącej, w procesie ustalania zakresu modernizacji drogi DK44.

W dalszej kolejności wskazać należy, że proces wypłaty odszkodowań z tytułu wywłaszczeń nieruchomości związanych z przedmiotową inwestycją, został przeprowadzony w oparciu o specustawę drogową, tj. ustawę z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Postępowania administracyjne zakończone wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zawierającej zatwierdzenie podziału nieruchomości oraz zatwierdzenie projektu budowlanego, a także wydaniem decyzji ustalającej wysokość odszkodowania z tytułu przejęcia nieruchomości na własność Skarbu Państwa prowadził niezależny organ, tj. Wojewoda Śląski, zgodnie z właściwością dla inwestycji tego typu prowadzonych na drogach krajowych. Procedura odszkodowawcza prowadzona była przez Wojewodę Śląskiego w oparciu o wyceny nieruchomości sporządzone przez rzeczoznawcę majątkowego, a decyzją z dnia 13 maja 2014 r. zobowiązano Prezydenta Miasta Tychy, jako zarządcę drogi krajowej w granicach miasta na prawach powiatu, do wypłaty ustalonego odszkodowania.

W świetle powyższego za bezpodstawne oraz niezgodne ze stanem faktycznym należy uznać zarzuty kierowane w stronę władz Miasta Tychy w zakresie procedury i sposobu wypłaty odszkodowań z tytułu wywłaszczeń na rzecz Skarbu Państwa. Reasumując, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła przedstawić Radzie Miasta Tychy swoje stanowisko jak w § 1 uchwały oraz niniejszym uzasadnieniu.

Skarżącej przysługuje prawo wystąpienia do Rady Miasta Tychy o ponowne rozpatrzenie skargi, jeżeli zaistnieją nowe okoliczności nieznanne Organowi w dacie rozpoznania skargi.