UCHWAŁA NR 0150/XVII/378/04

RADY MIASTA TYCHY

z dnia 26 lutego 2004 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej odpowiedzi udzielonej przez Prezydenta Miasta Tychy na złożoną skargę na działalność radców prawnych Urzędu Miasta Tychy

Na podstawie art. 18a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), w związku z § 28 Uchwały Nr 0150/II/10/02 Rady Miasta Tychy z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie Statutu Miasta Tychy opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 2 poz. 78 z dnia 14 stycznia 2003 r. (z późn. Zmianami) oraz art. 229 pkt 3 i art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. Nr 98 poz. 1071 z późn. zmianami), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

Rada Miasta Tychy uchwala:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi dotyczącej odpowiedzi udzielonej przez Prezydenta Miasta Tychy na złożoną skargę na działalność radców prawnych Urzędu Miasta Tychy nie potwierdza się podnoszonych w niej zarzutów. Uzasadnienie niniejszej uchwały sporządzone przez Komisję Rewizyjną stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miasta Tychy

Barbara Konieczna

Załącznik do uchwały Nr 0150/XVII/378/04
Rady Miasta Tychy
z dnia 26 lutego 2004 r.

Uzasadnienie:

Dnia 21 stycznia 2004 r. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Tychy przystąpiła do rozpatrywania skargi dotyczącej odpowiedzi udzielonej przez Prezydenta Miasta Tychy na złożoną skargę na działalność radców prawnych Urzędu Miasta Tychy.

Na podstawie przedłożonych Komisji dokumentów w sprawie oraz na podstawie dotychczas prowadzonych działań Komisji Rewizyjnej dotyczących rozpatrywania kierowanych do Rady Miasta Tychy skarg strony ustalono:

1. Sąd Rejonowy w Tychach dnia 21 grudnia 2000 roku i Sąd Okręgowy w Katowicach dnia 10 kwietnia 2001 roku rozpatrywał sprawy z powództwa Gminy Tychy przeciwko skarżacemu. Gminę Tychy reprezentował radca prawny Urzędu Miasta pan Dariusz Michalski, który posiadał stosowne pełnomocnictwo (przedłożone bezpośrednio do Sądu Rejonowego w Tychach) załączone do akt sprawy Nr IC 186/00.
   Tak jak zostało to wyjaśnione w piśmie Prezydenta Miasta Tychy Pana Andrzeja Dziuby skierowanym do skarżącego (pismo Nr DUO.0561-11/03 z dnia 16.10.2003 r.) „radcy prawni wykonują zawód zgodnie z ustawą o radcach prawnych i nie są pracownikami wydającymi decyzje w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego". Komisja Rewizyjna nie dopatrzyła się uchybień w działaniu radców prawnych Urzędu Miasta.
2. Sprawa zbycia w drodze bezprzetargowej działki o powierzchni 41,07 m^2 oraz wydzierżawienia działki o powierzchni 32 m^2 analizowana była szczegółowo podczas rozpatrywania skargi strony na Zarząd Miasta Tychy dotyczącej bezpodstawnego wstrzymania decyzji z dnia 6 sierpnia 2002 r.. W przedmiotowej sprawie dnia 30 października 2003 roku Rada Miasta podjęła Uchwały: Nr 0150/XIII/244/03 wraz z merytorycznym uzasadnieniem oraz Uchwałę Nr 0150/XIII/245/03 wraz z merytorycznym uzasadnieniem.
   Uzupełnienie do Uchwały Nr 0150/XIII/244/03 stanowiła informacja Przewodniczącej Rady Miasta Tychy (Nr: KR/IV/0560/2/03) z dnia 22 stycznia 2004 roku skierowana na ręce Wojewody Śląskiego jako odpowiedź na pismo Nr BD-OK.VI/0553/37/03 w sprawie poinformowania Wojewody Śląskiego o ostatecznym sposobie załatwienia skargi na Zarząd Miasta Tychy dotyczącej bezpodstawnego wstrzymania decyzji z dnia 6 sierpnia 2002 r.
   Ponadto dnia 29 stycznia 2004 roku Rada Miasta Tychy, wobec zaskarżenia przez skarżącego Uchwał Nr: 0150/XIII/244/03, 0150/XIII/245/03, podjęła Uchwałę Nr 0150/XVI/364/04, w której podtrzymała stanowisko zawarte w Uchwałach Nr: 0150/XIII/244/03, 0150/XIII/245/03.

Wobec powyższego skargę dotyczącą odpowiedzi udzielonej przez Prezydenta Miasta Tychy na złożoną skargę na działalność radców prawnych Urzędu Miasta Tychy Rada Miasta uznaje za bezzasadną.