Uchwała Nr 0150/XIII/245/03
Rady Miasta Tychy
z dnia 30 października 2003 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Urzędu Miasta Tychy oraz Prezydenta Miasta.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz.1591 z późn. zm.), w związku z § 28 Uchwały Nr 0150/II/10/02 Rady Miasta Tychy z dnia 5 grudnia 2002r. w sprawie Statutu Miasta Tychy opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 2 poz.78 z dnia 14 stycznia 2003 roku (z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

Rada Miasta Tychy uchwala:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi na działanie Urzędu Miasta Tychy i Prezydenta Miasta Tychy według uzasadnienia Komisji Rewizyjnej stanowiącego załącznik do uchwały nie potwierdza się podnoszonych w niej zarzutów.

§ 2

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Tychy

Barbara Konieczna

Załącznik do uchwały
Nr 0150/XIII/245/03
Rady Miasta Tychy
z dnia 30 października 2003 r.

Uzasadnienie:

Dnia 7 października 2003 r. do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Tychy wpłynęła za pismem BD-OK. VI/0054-122/03 od Wojewody Śląskiego skarga złożona tamże dnia 17 września 2003 r. w sprawie braku odpowiedzi na pismo w sprawie uzgodnienia ogrodzenia położonego na parceli nr 3727/20 w Tychach złożonego do Wydziału Architektury UM Tychy dnia 12 marca 1997 r. (pismo z datą 11.03.1997 r.). Szczegółowa analiza dokumentów dotyczących sprawy będących w posiadaniu Wydziału Architektury prowadzi do następujących wniosków:

1. Dnia 12 marca 1997 r. do Wydz. Architektury UM Tychy złożone zostaje pismo przez skarżącego w sprawie uzgodnienia projektu ogrodzenia. W tym miejscu trzeba zaznaczyć, że dzierżawa terenu, którego dotyczy prośba wygasła z dniem 1 stycznia 1997 r.
2. Wcześniej tj. dnia 27 stycznia 1997 r. sąsiad skarżącego wystąpił do Wydz. Arch. z wnioskiem o nakazanie przerwania wykonywanych robót ogrodzeniowych pomiędzy segmentem 61 a 59 przy ul. Hańczy. Do wniosku dołączony został szkic sytuacyjny (zał, 1), z którego wynika, że skarżący wykonuje ogrodzenie przygradzając do swojej posesji teren gminny bez stosownego projektu i zezwoleń. W tej sprawie już wcześniej były zgłaszane zastrzeżenia do Wydz. Gosp. Nieruchomościami.
3. Dnia 5 lutego 1997 r. Wydział Architektury wydaje dla Wydz. Gospodarki Nieruchomościami opinię, z której wynika, że z uwagi na konieczność zachowania terenu pod plac do zawracania pojazdów jak również swobodnego dostępu do istniejącego hydrantu i ścian zewnętrznych budynku sąsiedniego proponuje oddanie skarżącemu w użytkowanie wieczyste tylko część gruntu oznaczonego na mapie kolorem (zał. 2).
4. Dnia 5 marca 1997 r. Zarząd Miasta Tychy na swym posiedzeniu wyraził zgodę na uregulowanie stanu prawnego działki gminnej zajętej częściowo pod budynkiem mieszkalnym przez skarżącego i wydzierżawienie terenu o łącznej powierzchni ok. 40 m^2 .
5. Dnia **14 marca 1997 r.** Wydział Gospodarki Nieruchomościami odpowiadając na wniosek skarżącego dotyczący oddania w użytkowanie wieczyste gruntu gminnego przylegającego do działki budowlanej w ślad za decyzją Zarządu Miasta Tychy z dnia 5 marca 1997 r. oraz zgodnie z opinią Wydziału Architektury przystąpił do prac geodezyjnych zmierzających do wydzielenia działki, o której wspomniano wyżej i pismem nr GGN-72243/194/96/SH poinformował o wszystkich tych działaniach skarżącego.
6. Stwierdzić należy, że chociaż informacja powyższa przekazana została przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami to jednak była do informacja związana z decyzją Zarządu Miasta i w uzgodnieniu z Wydziałem Architektury a dotyczyła terenu, który bezprawnie już w tej chwili ogradzał skarżący. **Można więc to pismo traktować pośrednio jako odpowiedź na wystąpienie o uzgodnienie ogrodzenia.** Należy zauważyć, że pismo w sprawie uzgodnienia ogrodzenia było następstwem wezwania skarżącego pismem GWA 73530/7/97/WG z dnia 25

lutego 1997 r. do złożenia wyjaśnienia w sprawie realizacji ogrodzenia bez pozwolenia na budowę, oraz następstwem spotkania w Wydziale Architektury w dniu 10 marca 1997 r., co zapisane zostało w protokole.

7. Dnia 19 maja 1997 r. Prezydent Miasta Tychy wydaje decyzję GWA: 73520/08/97/WG o treści: „po rozpatrzeniu sprawy częściowego wykonania ogrodzenia stałego (fundamenty betonowe z osadzonymi słupkami stalowymi oraz ławy betonowe między słupkami) w osi ściany między posesjami nr 59 i 61 przy ul Hańczy, na gruncie o nr 3727/20 stanowiącym własność Gminy Tychy postanawiam nakazać rozbiórkę wykonanego w części ogrodzenia... do 30.06.1997 r.” W uzasadnieniu podano, ze realizacja odbyła się bez uzyskania pozwolenia na budowę. Decyzję z up. Prezydenta Miasta podpisała Naczelnik Wydziału Architektury Pani mgr inż. Arch. Magdalena Kryczek.
8. Ponieważ decyzja powyższa dotyczy dokładnie sprawy, o którą wystąpił skarżący stwierdzenie braku reakcji w piśmie do Prezydenta Miasta z dnia 18 sierpnia 2003 r., (czyli po prawie 6,5 roku), jest w świetle powyżej przytoczonych faktów nieuzasadnione. Nieprecyzyjne jest również następujące stwierdzenie zawarte w przesłanym przez Biuro Dyrektora Generalnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego do Rady Miasta piśmie przewodnim do skargi BD-OK. VI/0554-122/03 z dnia 30 września 2003 r.: „ dotyczące braku odpowiedzi na pismo skarżącego”. Skarżący nie skarży się na brak odpowiedzi natomiast pisze, że nie otrzymał satysfakcjonującej go odpowiedzi, a to jest znaczna różnica. Faktem jest, że odpowiedź w formie decyzji została udzielona w terminie niezgodnym z art. 35 i 36 kpa jak również to, że skarżący nie skorzystał z przysługującego mu prawa wyrażonego w art. 37 kpa, w myśl którego przysługiwało mu zażalenie do organu administracji publicznej wyższego stopnia.

   Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe fakty należy uznać skargę za nieuzasadnioną.