http://bip.umtychy.pl/index.php?action=PobierzPlik&id=402331
DUR.0013.23.2018

Marek Gołosz
Radny Miasta Tychy

Tychy, dnia 26.04.2018r.

Pan
Maciej Gramatyka
Przewodniczący Rady Miasta Tychy

Na Podstawie § 12 ust. 3 Regulaminu obrad Rady Miasta Tychy zgłaszam interpelację w sprawie: Braku rzetelnej odpowiedzi ze strony Wydziału Przygotowania i Realizacji Inwestycji Miasta Tychy na interpelację odnośnie nieprawidłowości przy realizacji projektu rozbudowy placu zabaw i siłowni plenerowej przy ul. Miodowej.

W związku z nierzetelną, często wprowadzającą w błąd informacją przekazaną w odpowiedzi na poprzednie interpelacje, proszę aby Wydział Przygotowania i Realizacji Inwestycji Miasta Tychy odniósł się do wszystkich punktów z osobna i wyjaśnił jakie czynności będzie podejmował w związku ze stwierdzonymi niezgodnościami wynikającymi z braku odpowiedniego nadzoru nad inwestycją, co zostało potwierdzone przez audyt na placu zabaw:

1) „Zadanie został wykonane zgodnie z zawartą umową nr IRI.272.54.2017 z dn. 28.03.2017r. Protokół odbioru nie zawiera żadnych uwag- jest bezusterkowy"

Audyt bezpieczeństwa Placu zabaw z dnia 15 marca 2018 wykazał, że urządzenia zamontowane w ramach tego projektu posiadają niezgodności, które powinny być wykryte podczas odbioru robót ulegających zakryciu oraz odbioru końcowego:

- niewłaściwie wykonane fundamenty pod urządzeniami Bocianie Gniazdo oraz zestawu zabawowego „Kolorowe Podwórko"- zbyt płytko (obecnie około 10-20cm poniżej poziomu gruntu, a powinno być 40 cm!)
- zbyt cienka warstwa żwiru pod urządzeniami zabawowymi
- strefa zjeżdżalni Zestawu Kolorowe Podwórko pokrywa się ze strefą ślizgu strażackiego w zestawie sprawnościowym „ Orka" (zalecenie – przestawienie zestawu)
- niezgodność pomiędzy tabliczką znamionową a certyfikatami urządzeń siłowych

Lista niezgodności niewykryta podczas odbioru inwestycji, została załączona do interpelacji (załącznik 1)

Data wygenerowania dokumentu: 2024-04-20 10:36:11

Oprócz w\w niezgodności, nie wykonano wszystkich czynności wymienione w umowie takich jak min.:

- Brak oznaczenia urządzeń realizowanych z funduszu partycypacyjnego (§1 ust. 6)
- Nie została ukończona renowacja zestawu zabawowego- wymiana starych sklejek na nowe HDPE

- brak nawierzchni bezpiecznej z trawy w strefach bezpieczeństwa urządzeń siłowych (§1 ust. 5) oraz przy urządzeniach zabawowych (po interwencji mieszkańców glina oraz kamienie zostały posypane nasionami trawy)

Dlaczego żadna z w\w niezgodności nie została uwzględniona w protokołach, a został dokonany odbiór prac? Kiedy będą usunięte wszystkie niezgodności wynikające z braku nadzoru nad inwestycją?

2) „Informujemy, iż wszystkie zabudowane urządzenia posiadają certyfikaty zgodności z obowiązującymi normami, natomiast żadne obowiązujące akty prawny ani Normy z katalogu PN-EN 1176 oraz norma PN-EN 16630:2015 nie sugerują zastosowania ogrodzenia pomiędzy placem zabaw, a siłownią plenerową, zlokalizowanymi W ramach jednego obiektu"

Stwierdzenie, że norma PN-EN 16630:2015 nie sugeruje zastosowania ogrodzenia jest nieprawdą, ponieważ norma w punkcie 4 odnośnie wymogów bezpieczeństwa wskazuje, że urządzenia fitness nie są przeznaczone do instalacji w bezpośrednim sąsiedztwie placów zabaw. Natomiast, jeżeli instaluje się je w połączeniu z urządzeniami na placach zabaw, należy je oddzielić przez zachowanie odpowiedniej odległości, ogrodzenia lub innych środków strukturalnych.

http://bip.umtychy.pl/index.php?action=PobierzPlik&id=402331

Obecnie urządzenia zabawowe na placu zabaw wymieszane są z urządzeniami siłowymi co jest niezgodne z normą PN-EN 16630:2015, co potwierdziła osoba wykonująca audyt bezpieczeństwa na placu zabaw. W związku z tym, że ocena audytu bezpieczeństwa wykonywana była pod względem kontroli corocznej placu zabaw (na zgodność z normą 1176-7:2009), nie zawiera uwag odnośnie oceny bezpieczeństwa względem normy dla siłowni plenerowych (16630:2015).

Proszę o rozszerzenie zakresu audytu bezpieczeństwa o wymogi normy PN-EN 16630:2015 zgodnie z moim wnioskiem z pierwszej interpelacji dotyczącej placu zabaw przy ul. Miodowej, oraz o odgrodzenie siłowni plenerowej od urządzeń zabawowych.

3) „Powykonawcza dokumentacja placu zabaw jest prawidłowa, co potwierdza wykonany audyt"

Pomijając fakt, że audyt został zlecony firmie, która w badanym okresie oraz obecnie jest odpowiedzialna za utrzymanie placów zabaw i miejsc rekreacyjno-sportowych w Tychach (co jest ewidentnym konfliktem interesów), stwierdzone zostały do tej pory niewyjaśnione niezgodności pomiędzy certyfikatami wydanymi na urządzenia siłowe, a tabliczkami znamionowymi które w opisach informują że spełniają kompletnie inne normy.

Ponadto Wydział Przygotowania i Realizacji Inwestycji na potwierdzenie zgodności z normą urządzenia „kierownica", w odpowiedzi na poprzednią interpelację załączył certyfikat zgodności na normę 16630:2015 od producenta SATERNUS PRODUCTION Sp z o.o., a według audytu bezpieczeństwa producentem tego urządzenia jest firma Starmax Marek Starczewski.

Proszę o załączenie certyfikatu zgodności 16630:2015 dla zainstalowanych urządzeń siłowych.

4) „Informujemy, iż dokumentacja projektowa wykonana została przez osoby posiadające uprawnienia do projektowania w specjalności architektonicznej i konstrukcyjno-budowlanej i uwzględniła ona zachowanie stref bezpieczeństwa, także, nawierzchnia żwirkowa w strefie bezpieczeństwa nowo wykonanych urządzeń: „Kolorowe podwórko" i ,,Ścianka wspinaczkowa" posiada Wymaganą normą grubość."

Audyt bezpieczeństwa placu zabaw potwierdził, brak zachowania stref bezpieczeństwa przy zestawie „Kolorowe podwórko" oraz nieodpowiednie grubości nawierzchni na całym placu zabaw oraz pod nowo zainstalowanymi urządzeniami ,,Ścianka wspinaczkowa" oraz „Bocianie gniazdo".

W związku z tym, że nawierzchnia na placu zabaw przy ul. Miodowej nie spełnia wymogów bezpieczeństwa, proszę o zabezpieczenie środków na wymianę nawierzchni żwirowej na nawierzchnię bezpieczną np. typu „SAMBA". Środki na realizację tego zadania można częściowo pozyskać w ramach Budżetu Partycypacyjnego ponieważ projekt wymiany nawierzchni na placu zabaw dostał bardzo wysokie poparcie mieszkańców i jest kolejnym projektem do realizacji w ramach nagrody za dużą frekwencję okręgu Jaroszowice-Urbanowice-Wygorzele.

Z poważaniem

Marek Gołon

Data wygenerowania dokumentu: 2024-04-20 10:36:11

http://bip.umtychy.pl/index.php?action=PobierzPlik&id=402331
http://bip.umtychy.pl/index.php?action=PobierzPlik&id=399201

ZAŁĄCZNIK 1 : WYNIK AUDYTU – NOWE URZĄDZENIA
+ NIEZGODNOŚCI NIEWYKRYTE PODCZAS ODBIORU INWESTYCJI

PROTOKÓŁ KONTROLI COROCZNEJ GŁÓWNEJ
PLACU ZABAW (zgodny z PN-EN 1176-7:2009)

III. Wyniki i zalecenia poinspekcyjne

Tak jak podano powyżej, poziom ryzyka zależy od prawdopodobieństwa, z jakim wada może być przyczyną wypadku i od tego, na ile ewentualny wypadek może być poważny. W wyniku przeprowadzenia analizy ryzyka otrzymujemy informację o poziomie zagrożenia, jaki powoduje wykryta wada. Przyjęte stopniowanie zagrożeń ilustruje Tablica 2, która powinna ułatwić zrozumienie zarówno informacji zawartych w Tablicy 1, jak również szczegółowych uwag i zaleceń wynikających z oceny.

Poziom ryzyka (R) / Priorytet działań			Zalecane działanie
wg Tablicy 1	Zastosowano poniżej	Opis	
1 do 5	0	Bardzo niski	Monitorować lub brak działania. Można wprowadzić działanie zapobiegawcze, np. zabezpieczenie antykorozyjne.
6 do 10	1	Niski	Monitorować lub brak działania. W razie zalecenia podejmować racjonalne poprawki
11 do 15	2	Średni	Podejmować działania naprawcze, jeśli to możliwe.
16 do 20	3	Wysoki	Niezwłocznie wprowadzać zalecenia z kontroli.
21 do 25	4	Bardzo wysoki	Natychmiast usunąć lub unieruchomić przed podjęciem koniecznych działań naprawczych. Do czasu zakończenia działań i oceny tych działań nie dopuszczać do użytkowania.

Tablica 2. Poziom ryzyka, priorytet działań i zalecane działania.

Należy pamiętać, że analiza ryzyka jest obarczona subiektywizmem. Bardzo często zdarza się, że różni inspektorzy oceniają wykrytą wadę na różnym poziomie bezpieczeństwa. Wynika to z różnego doświadczenia, umiejętności i dokładności.

Należy przyjąć, że analiza ryzyka jest działaniem, które należy powtarzać przynajmniej raz w roku.

Przeprowadzając analizę ryzyka i czytając jej wyniki warto pamiętać, że ryzyko może być wartościowe i często stanowi o atrakcyjności obiektu. Dlatego obowiązuje zasada:

Tyle bezpieczeństwa ile potrzebne, a nie tyle ile możliwe.

Rozwiązania podane w kolumnie „Zalecenia" mogą być zastąpione innymi, o ile będą zgodne z odpowiednimi normami. Stosowanie się do podanych zaleceń może wymagać odpowiednich kompetencji lub dodatkowego nadzoru, bądź konsultacji podczas modyfikacji obiektu.

Poniżej przedstawiono wyniki inspekcji i zalecenia. W ich zrozumieniu powinna pomóc Tablica 2.

Ocena szczegółowa:

Legenda: **P** – Prawidłowy **N** – Nieprawidłowy **ND** – Nie dotyczy **NB** – Nie badano

Lp.	Dotyczy	Ocena	Opis wady	Poziom ryzyka	Zalecenia
1	Spełnione zalecenia z poprzedniej kontroli	P	-		
2	System zarządzania	P	PPE POLAND Sp. z o.o. 41-600 Świętochłowice		
3	Jakość napraw	N	Wymieniane deski w ławkach mają ostre krawędzie i się ruszają.	0	Zalecane przeszlifowanie rantów i poprawienie mocowania desek.

Data wygenerowania dokumentu: 2018-04-21 10:01:41

Data wygenerowania dokumentu: 2024-04-20 10:36:11

http://bip.umtychy.pl/index.php?action=PobierzPlik&id=402331

http://bip.umtychy.pl/index.php?action=PobierzPlik&id=399201

PROTOKOŁ KONTROLI COROCZNEJ GŁOWNEJ PLACU ZABAW (zgodny z PN-EN 1176-7:2009)

4	Dojście do placu	P			
5	Ogrodzenie z furtkami	N	U góry ogrodzenia panelowego wystają druty, z boku są ostro wykończone metalowe sztachetki.	0	Ogrodzenie powinno być u góry gładko wykończone.
			Kilka uszkodzonych paneli.	0	Zalecana wymiana.
			Brakuje kilku zaślepek na słupach ogrodzenia panelowego.	0	Zalecane uzupełnienie.
			Wyrwane dolne mocowanie panelu z boku furtki.	0	Zalecane poprawienie.
			Uszkodzenia lakieru i ślady korozji na metalowych elementach.	0	Zalecane oczyszczenie i zabezpieczenie antykorozyjne.
			Jeden słupek ogrodzenia z tyłu placu się rusza.	0	Zalecane poprawienie.
6	Regulamin	N	Brak adresu plac zabaw i danych administratora.	1	Zalecane uzupełnienie.
			Ostre krawędzie resztek starej płyty regulaminu.	0	Zalecane usunięcie.
			Uszkodzenia nóg regulaminu, prawdopodobnie spowodowane wykaszarkami do trawy.	0	Zalecane przeszlifowanie i konserwacja.
7	Wyposażenie dodatkowe (w tym zabawki wg EN 71)	N	Korozja we wkładzie kosza na śmieci i konstrukcjach ławek bez oparć.	0	Zalecane oczyszczenie i zabezpieczenie antykorozyjne.
			Próchnieje deska w siedzisku ławki przy tam tamach, po 2 deski w ławkach bez oparć, 2 deski ławki przy tablicach.	0	Zalecana wymiana spróchniałych i zakonserwowanie pozostałych.
			Ostra krawędź końca stojaka na rowery.	0	Zalecane zabezpieczenie.
8	Są kosze na śmieci (dobra praktyka)	P			
9	Zieleń	N	Z boków placu przy ogrodzeniu wystają krzaki.	0	Zalecane przycięcie.
10	Nawierzchnia placu zabaw (poza strefami bezpieczeństwa)	N	Zastosowany jako nawierzchnia żwir ma zbyt dużą granulację.	0	Powinien się mieścić w zakresie 2-8mm.
11	Inne uwagi do placu	ND			
12	Uwagi ogólne do wyposażenia	ND			
13	Huśtawka podwójna siedziska płaskie	N	Ostre krawędzie pęknięć i uszkodzeń drewna.	0	Zalecane przeszlifowanie i pomalowanie.
			Szorstkie powierzchnie wymienianych belek.	0	Zalecane przeszlifowanie i pomalowanie.
			Zbyt cienka warstwa żwiru – miejscami niecałe 10 cm.	2	Grubość warstwy nawierzchni sypkiej powinna wynosić przynajmniej 20 cm.
			Kręci się jedno z mocowań łańcucha do siedziska.	0	Zalecane dokręcenie.
			Ślady korozji na mocowaniach zawiesi.	0	Zalecane oczyszczenie i zabezpieczenie antykorozyjne.
			Uszkodzone siedzisko.	1	Zalecana wymiana.
14	Huśtawka podwójna siedziska kubełkowe	N	Pęknięcia gumy w siedziskach.	0	Nie stwarzają na razie zagrożenia dla użytkowników.
			Kręci się jedno z mocowań łańcucha do siedziska.	0	Zalecane dokręcenie.
			Ślady korozji na mocowaniach zawiesi.	0	Zalecane oczyszczenie i zabezpieczenie antykorozyjne.
			Szorstkie powierzchnie wymienianych belek.	0	Zalecane przeszlifowanie i pomalowanie.
			Ostre krawędzie pęknięć i uszkodzeń drewna.	0	Zalecane przeszlifowanie i pomalowanie.

Data wygenerowania dokumentu: 2018-04-21 10:01:41

Data wygenerowania dokumentu: 2024-04-20 10:36:11

http://bip.umtychy.pl/index.php?action=PobierzPlik&id=402331

http://bip.umtychy.pl/index.php?action=PobierzPlik&id=399207

PROTOKOŁ KONTROLI COROCZNEJ GŁOWNEJ PLACU ZABAW (zgodny z PN-EN 1176-7:2009)

			Niewłaściwie wykonane fundamenty – zbyt płytko (ok. 20 cm).	0	Fundamenty w takim nieregularnym kształcie powinny się znajdować przynajmniej 40 cm poniżej poziomu gruntu.
			Uszkodzenia lakieru i ślady korozji na szczeblu.	0	Zalecane oczyszczenie i zabezpieczenie antykorozyjne.
			Strefa zjeżdżalni pokrywa się ze strefą ślizgu strażackiego w zestawie sprawnościowym ORKA – odległość ok. 245 cm.	2	Zalecane przestawienie zestawu sprawnościowego bliżej chodnika.
24	Zestaw zabawowy niższy	N	Ostre krawędzie metalowych kątowników pod podestem.	0	Zalecane zabezpieczenie.
			Graffiti.	0	Zalecane usunięcie.
			Osłony boczne zjeżdżalni odstają, stwarzając zakleszczenia palca.	2	Zalecane usunięcie rozpychającego je żwiru i dokręcenie..
			Zaczyna próchnieć deska na niskim podeście i 2 deski na podeście wieży przy pochylni oraz podpora dla stóp na pochylni.	0	Zalecana wymiana.
			Brak odpowiednich zabezpieczeń przed upadkiem (brak osłon na pochylni, barierki na pomoście łukowym są zbyt niskie 66cm)	1	Osłony na pochylni powinny się mieścić w zakresie 60-85 cm, natomiast barierki na pomoście powinny mieć przynajmniej 70 cm.
			Uszkodzenie powierzchni i rantu sklejki na podeście.	0	Zalecane przeszlifowanie i zabezpieczenie przed wnikaniem wody lub wymiana.
			Zakleszczenia palca w części startowej zjeżdżalni (w szczelinach pomiędzy podestem i ślizgiem)	2	Zakazane w takich miejscach otwory z zakresu 8-25 mm.
			Zakleszczenia palca w barierkach, pomiędzy pierwotnymi elementami i dokładanymi elementami ponad nimi.	1	Zakazane w takich miejscach otwory z zakresu 8-25 mm.
25	Zestaw sprawnościowy „Orka”	N	Uszkodzenia lakieru i ślady korozji na metalowych elementach.	0	Zalecane oczyszczenie i zabezpieczenie antykorozyjne.
			Ostre krawędzie wymienianej płyty ze sklejki na podeście.	0	Zalecane zaokrąglenie.
			Uszkodzenie powierzchni i rantu sklejki na podeście.	0	Zalecane przeszlifowanie i zabezpieczenie przed wnikaniem wody lub wymiana.
			Brak jednego szczebla w linie.	0	Zalecane uzupełnienie.
			Brak wkrętów kontrujących w 2 uchwytach do wspinaczki.	1	Zalecane uzupełnienie.
			Zbyt cienka warstwa żwiru – miejscami, zwłaszcza przy linach ok. 5 cm.	2	Grubość warstwy nawierzchni sypkiej powinna wynosić przynajmniej 20 cm.
26	Piaskownica	N	Zaczynają próchnieć 2 deski obramowania.	0	Na razie nie ma to wpływu na bezpieczeństwo użytkowników. Przy wymianie piasku zalecane jest osuszenie drewna i zabezpieczenie.
27	Tam Tam duży	N	Ostre krawędzie mniejszych bębnów.	0	Zalecane przeszlifowanie.
28	Prasa nożna	N	Niezgodność pomiędzy tabliczką znamionową (norma PN-EN 16630 i certyfikatem zgodności norma PN-EN 1176 i DIN 79000).	0	Zalecane wyjaśnienie tej niezgodności.
29	Orbitrek	N	Niezgodność pomiędzy tabliczką znamionową (norma PN-EN 16630 i certyfikatem zgodności norma PN-EN 1176 i DIN 79000).	0	Zalecane wyjaśnienie tej niezgodności.

Data wygenerowania dokumentu: 2018-04-21 10:01:41

Data wygenerowania dokumentu: 2024-04-20 10:36:11

http://bip.umtychy.pl/index.php?action=PobierzPlik&id=402331

http://bip.umtychy.pl/index.php?action=PobierzPlik&id=399201

PROTOKÓŁ KONTROLI COROCZNEJ GŁÓWNEJ
PLACU ZABAW (zgodny z PN-EN 1176-7:2009)

			Zbyt cienka warstwa żwiru – ok. 15 cm.	0	Grubość warstwy nawierzchni sypkiej powinna wynosić przynajmniej 20 cm.
15	Huśtawka bocianie gniazdo	N	Ostre krawędzie okuć przy siedzisko.	0	Zalecane przeszlifowanie.
			Zbyt cienka warstwa żwiru – ok. 15 cm.	1	Grubość warstwy nawierzchni sypkiej powinna wynosić przynajmniej 20 cm.
			Niewłaściwie wykonane fundamenty – zbyt płytko (ok. 10 cm).	1	Fundamenty w takim nieregularnym kształcie powinny się znajdować przynajmniej 40 cm poniżej poziomu gruntu.
16	Huśtawka wagowa pojedyncza	N	Uszkodzenia lakieru i ślady korozji na metalowych elementach.	0	Zalecane oczyszczenie i zabezpieczenie antykorozyjne.
			W urządzeniu wymieniono belkę z drewna klejonego na kantówkę z drewna bezrdzeniowego, o mniejszym niż oryginalny przekrój.	0	Zastosowano materiał o gorszych parametrach i wytrzymałości, a także przymocowano go przy pomocy wkrętów. Nie zapewni on takiej samej wytrzymałości konstrukcji jak oryginalna, certyfikowana konstrukcja.
			Zakleszczenia pod belką – opony są zbyt głęboko wkopane.	1	Opony powinny wystawać na przynajmniej 23 cm.
17	Karuzela tarczowa	N	Zbyt duży prześwit pod tarczą (14-16cm)	1	Powinien się mieścić w zakresie 6-11 cm.
18	Bujak auto	N	Podstawa wystaje ponad poziom gruntu.	0	Zalecane dosypanie ziemi.
			Uszkodzenia lakieru i ślady korozji na metalowych elementach.	0	Zalecane oczyszczenie i zabezpieczenie antykorozyjne.
			Ostre krawędzie ozdobnych otworów w bocznych płytach z HDPE.	0	Wszystkie krawędzie powinny być zaokrąglone.
19	Bujak zebra	P			
20	Domek Agatka	N	Brak śruby w rurce pod daszkiem.	0	Zalecane uzupełnienie.
			Ostre krawędzie metalowych kątowników pod podestem.	0	Zalecane zabezpieczenie.
21	Ścianka wspinaczkowa	N	Zbyt cienka warstwa żwiru – ok. 15 cm.	2	Grubość warstwy nawierzchni sypkiej powinna wynosić przynajmniej 30 cm.
22	Tablica rysunkowa podwójna 2 szt.	P			
23	Zestaw zabawowy „Kolorowe podwórko”	N	Mocowania poszczególnych elementów (drążki, szczeble, liny) nie są przystosowane do montażu do przekroi okrągłych.	0	Część z nich odstaje i ma ostre krawędzie.
			Brak odpowiednich zabezpieczeń przed upadkiem – szczeliny pomiędzy podestami mają ponad 23 cm.	1	Jest to niedopuszczalne w urządzeniu łatwodostępnym.
			Zakleszczenia głowy pomiędzy podestem i szczeblem oraz pomiędzy podestem i górną poprzeczką kółko i krzyżyka.	1	Powyżej wysokości 60 cm zakazane są otwory z zakresy 89-230 mm.
			Ostre krawędzie boków części startowej ślizgów.	0	Zalecane zabezpieczenie.
			Zakleszczenia guzika w częściach startowych zjeżdżalni (w szczelinach pomiędzy podestem i ślizgiem)	2	Poważna niezgodność z wymogami normy.
			Zakleszczenia palca w częściach startowych zjeżdżalni (w szczelinach pomiędzy podestem i ślizgiem)	2	Zakazane w takich miejscach otwory z zakresu 8-25 mm.
			Ostre krawędzie tabliczki budżetu partycypacyjnego.	0	Zalecana zmiana tabliczki lub umieszczenie jej poza zasięgiem dzieci.

PPP POLAND Sp. z
41-600 Świętochłowice
ul. Metalowców 5a
NIP 6272718111, Regon 241879570

Data wygenerowania dokumentu: 2024-04-20 10:36:11

http://bip.umtychy.pl/index.php?action=PobierzPlik&id=402331

'http://bip.umtychy.pl/index.php?action=PobierzPlik&id=399201

PROTOKÓŁ KONTROLI COROCZNEJ GŁÓWNEJ
PLACU ZABAW (zgodny z PN-EN 1176-7:2009)

30	Biegacz	N	Jego strefa bezpieczeństwa pokrywa się ze strefą bezpieczeństwa karuzeli – odległość ok. 300 cm.	1	Odległość pomiędzy tymi urządzeniami powinna wynosić przynajmniej 350 cm. Karuzela została zamontowana zbyt blisko, zgodnie z projektem powinna być bliżej ogrodzenia.
			Niezgodność pomiędzy tabliczką znamionową (norma PN-EN 16630 i certyfikatem zgodności norma PN-EN 1176 i DIN 79000).	0	Zalecane wyjaśnienie tej niezgodności.
31	Urządzenia dla seniora kierownica	N	Niezgodność pomiędzy tabliczką znamionową (norma PN-EN 1176 i certyfikatem zgodności norma PN-EN 16630).	0	Zalecane wyjaśnienie tej niezgodności.
			Ostre krawędzie plastikowego daszka na słupie.	0	Zalecane poprawienie.
32	Urządzenia dla seniora ławka	N	Niezgodność pomiędzy tabliczką znamionową (norma PN-EN 1176 i certyfikatem zgodności norma PN-EN 16630).	0	Zalecane wyjaśnienie tej niezgodności.
33	Trójkąt	N	Niezgodność pomiędzy tabliczką znamionową (norma PN-EN 16630 i certyfikatem zgodności norma PN-EN 1176 i DIN 79000).	0	Zalecane wyjaśnienie tej niezgodności.
34	Twister i wahadło	P			
35	Zestaw Tai Chi	P			

IV. Ocena ogólnego poziomu bezpieczeństwa.

Ocena ogólnego poziomu bezpieczeństwa ustalana jest na najwyższym poziomie ryzyka występującym w ocenie poszczególnych elementów. Ponieważ w ramach kontroli corocznej głównej nie przeprowadzono pełnej oceny zgodności z normami, to ocena ogólnego poziomu bezpieczeństwa może nie odzwierciedlać wszystkich potencjalnych zagrożeń występujących na placu zabaw.

Poziom ryzyka	Poziom bezpieczeństwa	Zalecenia
2	Poziom bezpieczeństwa **ŚREDNI.**	Należy przyjąć postępowanie zgodne z informacjami w Części C.

---- KONIEC ----

PPE POLAND Sp. z o.o.
41-600 Świętochłowice
ul. Metalowców 3a
NIP 6272718111, Regon 241879570

Data wygenerowania dokumentu: 2018-04-21 10:01:41

Data wygenerowania dokumentu: 2024-04-20 10:36:11