

**UCHWAŁA NR XVII/...../12**

**RADY MIASTA TYCHY**

**z dnia 29 marca 2012 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Vox populi na działalność Kierownika  
jednostki organizacyjnej Dziennego Domu Pomocy Społecznej w Tychach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

**Rada Miasta Tychy uchwała:**

**§ 1**

Po rozpatrzeniu skargi Stowarzyszenia Vox populi na działalność Kierownika jednostki organizacyjnej Dziennego Domu Pomocy Społecznej w Tychach uznaje się skargę za bezzasadną.

**§ 2**

Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały  
Nr XVII/...../12  
Rady Miasta Tychy  
z dnia 29 marca 2012 r.

### **Uzasadnienie:**

W dniu 13 stycznia 2012 r. została przekazana do Rady Miasta skarga Stowarzyszenia Vox populi w trybie art. 229 pkt 3 kpa na działalność organu tj. Kierownika jednostki organizacyjnej miasta Tychy.

Skarga zawierała zarzuty dotyczące braku własnej strony w Biuletynie Informacji Publicznej oraz zarzuty dotyczące działalności Kierownika jednostki w sferze działalności statutowej oraz organizacyjnej i pracowniczej. Zarzuty były powiązane z zarzutem podstawowym tj. brakiem własnej strony BIP.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z materiałem zgromadzonym w sprawie, a w szczególności udzielonej odpowiedzi Vox populi przez Kierownika jednostki uznała skargę za bezzasadną.

W pierwszej kolejności Komisja stwierdza, że nie miało miejsca naruszenie przepisów dotyczących BIP, w drugiej natomiast kolejności stwierdza, że udzielono odpowiedzi na zapytania Skarżącej, a dokonana przez Skarżącą ocena odpowiedzi Kierownika jednostki oraz dalsze wypracowane wnioski i pytania mają charakter postulatu nie wiążącego organ.

<b>Opracowała:</b> <b>Komisja Rewizyjna</b>
<b>Sprawdził pod względem prawnym:</b>  .....  (data, podpis i pieczęć Radcy prawnego)
<b>Kieruję do Przewodniczącego Rady Miasta Tychy celem przedłożenia pod obrady</b>  .....  (data, podpis i pieczęć)

<b>Numer nadany przez DUR:</b>  DUR.0006. .... . 2012
<b>Projekt uchwały kieruję na sesję Rady Miasta</b>  .....  (data, podpis i pieczęć Przewodniczącego Rady Miasta)
<b>Odpowiedzialny pracownik (podmiot) za realizację uchwały:</b>  .....  ..
<b>Rozdzielnik:</b>  1. Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach – Wydział Nadzoru Prawnego, 2. DDPS – Tychy, 3. DUR – w/m, 4. Skarżący, 5. Komisja Rewizyjna RM.