Geologic

44-203 Rybnik, Strzelecka 78
Tel: 502773557
email: geologic1@wp.pl

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OSIEDLA MĄKOŁOWIEC W TYCHACH – ETAP I

Zleceniodawca: Urząd Miasta Tychy
Aleja Niepodległości 49
43-110 Tychy

Autorzy: Tomasz Miłowski

Tomi Miłowski

Geologic
Tomasz Miłowski
44-203 Rybnik, ul. Strzelecka 78
tel. 502 773 557 e-mail: geologic1@wp.pl
NIP 642-283-41-91, REGON 241759860

Data wykonania: sierpień 2015 r.

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE 4
1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI 4
1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY 6
1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU 6
1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO 7
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA 10
2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE 10
2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA 10
2.3 WODY POWIERZCHNIOWE 11
2.4 WODY PODZIEMNE 12
2.5 KLIMAT 13
2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI 14
2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE 14
2.6.2 GLEBY 15
2.7 ZASOBY NATURALNE 15
2.8 ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE 15
2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 16
2.10 KRAJOBRAZ 16
2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH 16
3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU16
4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY 17
5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU 18
5.1 Określenie, analiza oraz ocena przewidywanych znaczących oddziaływań, w tym oddziaływania bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, skumulowanego, krótkoterminowego, średnioterminowego i długoterminowego, stałego i chwilowego oraz pozytywnego i negatywnego, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy 18
5.2 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE 18

5.3 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE 19
5.4 WPŁYW NA KLIMAT 19
5.5 POWIERZCHNIA ZIEMI 19
5.6.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU 19
5.6.2 WPŁYW NA GLEBY 20
5.7 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE 20
5.8 WPŁYW NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE 20
5.9 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 21
5.10WPŁYW NA KRAJOBRAZ 21
5.11WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH 21
5.12WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW 22
5.12.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO 22
5.12.2 KLIMAT AKUSTYCZNY 22
5.12.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE 23
5.12.4 GOSPODARKA ODPADAMI 24
5.12.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE 24
5.12.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE 24
6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO 24
7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO 24
8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 26
9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA 26
10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM 27
11. LITERATURA 29
12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA 29

Spis rysunków

Rys. 1 Położenie geograficzne analizowanego terenu

1. WPROWADZENIE

1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy dla terenu położonego na osiedlu Mąkołowiec. Prognoza została wykonana na zlecenie Urzędu Miasta w Tychach.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to w jakim stopniu spowodują powstanie oddziaływań o charakterze znaczącym. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie , udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

a) zawiera
   - ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Tychy oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
   - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
   - informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
   - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
   - streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
b) określa, analizuje i ocenia
   - istniejący stan środowiska,
   - potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,

- przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,

c) przedstawia

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
- możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Zakres niniejszej prognozy został również uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Tychach pismem znak 17/NS/ZNS.522-48/429/09 z dnia 6 maja 2009 r. oraz z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach pismem znak RDOS-24-WOOW/7041/441/09 z dnia 15 maja 2009 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Tychy powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2004 r.,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy, uchwalone Uchwałą Nr 0150/III/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. ze zm.,
- Uchwała Nr 0150/773/2001 Rady Miasta Tychy z dnia 20 grudnia 2001 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy dla terenu zawartego pomiędzy ulicą: Mikołowską, droga polną o kierunku północ-południe, torami kolejowymi relacji Katowice – Bielsko-Biała a linią lasu (obowiązujący na tym terenie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego),
- Uchwała Nr 0150/XXXVII/709/05 Rady Miasta Tychy z dnia 1 września 2005 r. w sprawie zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zawartego pomiędzy ulicą: Mikołowską, droga polną o kierunku północ-południe, torami kolejowymi relacji Katowice – Bielsko-Biała a linią lasu" dla obszaru położonego w rejonie ulic: Przepiórek i Łabędziej (obowiązujący na tym terenie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego),
- Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Tychy, Etap IB weryfikacja i uzupełnienie materiałów planistycznych sporządzanych na potrzeby zmiany studium, analizy wzajemnych współzależności uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego, Biuro Rozwoju Regionu sp. z o. o., październik 2010 r.,

1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,
- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w lipcu 2015 r.,
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska,

1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Sporządzając niniejszą prognozę, nie dostrzeżono celów ochrony środowiska określonych w przepisach prawa międzynarodowego, wspólnotowego oraz krajowego, które odnosiłyby się bezpośrednio do obszaru objętego sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tak pod względem geograficznym, jak i funkcjonalnym.

Zwrócić należy jednak uwagę na to, że prawodawstwo krajowe, międzynarodowe i wspólnotowe, w sposób mniej lub bardziej abstrakcyjny formułuje określone zasady postępowania (np. nakazy i zakazy). Odnoszą się one również do zagadnień z zakresu ochrony środowiska związanych ze stanowieniem prawa miejscowego.

Na szczeblu krajowym do najważniejszych aktów prawnych, uwzględnionych w projekcie planu, zawierających cele ochrony środowiska należą:

- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 627 ze zm.),
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 21 ze zm.),
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.),
- ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 145 ze zm.),
- ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1399 ze zm.),

- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).

Podkreślenia wymaga, że jednym z podstawowych celów wspólnotowych w zakresie udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz oceny wpływu na środowisko planów i programów, jest przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji projektowanego dokumentu w oparciu o przepisy rozdziału 1 działu IV ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, uwzględniającej dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. U. UE. L. 01. 197. 30). W granicach sporządzenia mpzp nie ma obszarów sieci Natura 2000, których podstawą wyznaczania są przepisy prawa wspólnotowego – tzw. Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej. Podsumowując, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które w świetle art. 15 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 199) – ustala się obligatoryjne w planie, oparte są na normach prawa krajowego zgodnych z prawem wspólnotowym oraz międzynarodowym.

1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewidziano teren o powierzchni 162,8 ha położony w obrębie osiedla Mąkołowiec. Obecnie na tym terenie obowiązują dwa miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- Uchwała Nr 0150/773/2001 Rady Miasta Tychy z dnia 20 grudnia 2001 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy dla terenu zawartego pomiędzy ulicą: Mikołowską, droga polną o kierunku północ-południe, torami kolejowymi relacji Katowice – Bielsko-Biała a linią lasu,
- Uchwała Nr 0150/XXXVII/709/05 Rady Miasta Tychy z dnia 1 września 2005 r. w sprawie zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zawartego pomiędzy ulicą: Mikołowską, droga polną o kierunku północ-południe, torami kolejowymi relacji Katowice – Bielsko-Biała a linią lasu" dla obszaru położonego w rejonie ulic: Przepiórek i Łabędziej,

Zmiana planu związana była z koniecznością dostosowania obowiązujących obecnie na tym terenie mpzp do obecnego stanu prawnego (obowiązujący na zdecydowanej większości terenu mpzp sporządzony był na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 1994 r.), a także umożliwienia rozwoju funkcji mieszkalnej na terenach rolnych oraz powiązanie komunikacyjne Osiedli Mąkołowiec i Czułów. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalono następujące przeznaczenia terenów:

- MNs1 - MNs13 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej;
- MN1 - MN48 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

- MU1 – MU17 - tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej;
- UM1 – UM7 - tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej;
- MW1 - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- MN/RU1 - MN/RU2 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz produkcji w gospodarstwach ogrodniczych;
- U1 - U6 - tereny zabudowy usługowej;
- UK1 - teren zabudowy usługowej w zakresie kultu religijnego;
- UO1 - teren zabudowy usług społecznych;
- UP1 - teren zabudowy usługowo-produkcyjnej;
- RM1 - teren zabudowy zagrodowej;
- US1 - teren sportu i rekreacji;
- ZP1 - teren zieleni urządzonej;
- E1 - E3 - tereny infrastruktury technicznej w zakresie elektroenergetyki;
- G1 - teren infrastruktury technicznej w zakresie gazownictwa;
- W1 - teren infrastruktury technicznej w zakresie zaopatrzenia w wodę;
- KDZ1 - teren komunikacji - droga publiczna klasy zbiorczej;
- KDL1 - KDL12 - tereny komunikacji - drogi publiczne klasy lokalnej;
- KDD1 - KDD31 - tereny komunikacji - drogi publiczne klasy dojazdowej;
- KDW1 - KDW15 - tereny komunikacji - drogi wewnętrzne.

Analizowany obszar jest już w dużej mierze zabudowany i zurbanizowany, a zabudowa rozwijała się szczególnie intensywnie w ostatnich latach. W wielu miejscach widoczne są również rozpoczęte nowe budowy, tak wiec procesy urbanizacji ciągle tu trwają i zapewne, ze względu na atrakcyjne położenie w dalszym ciągu będzie trwało uzupełnianie tkanki urbanistycznej. Projekt planu w wielu miejscach ustanawia przeznaczenia terenu, które są już obecne na analizowanym terenie, a w miejscach, które nie zostały do tej pory zabudowane ustanawia różnego typu tereny o charakterze zabudowy mieszkaniowej lub mieszkaniowo-usługowej. Tereny do tej pory nie zabudowane to w zdecydowanej większości niewielkie pola uprawne otoczone zabudową, które jednak często jeszcze pozostają w uprawie. Niewielka jest ilość gruntów już odłogowanych. Na analizowanym terenie zdecydowanie przeważają tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wyznaczone one zostały ze wszystkich stron terenu objętego planem, ale szczególnie rozległe tereny tego typu wyznaczono w części zachodniej. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej wyznaczono na terenach, gdzie jest ona obecna już w rzeczywistości. Zabudowa ta występuje w części centralnej i w części południowo-wschodniej analizowanego terenu. Centralną część analizowanego terenu przeznaczono pod tereny zabudowy mieszkaniowej

wielorodzinnej oraz tereny mieszkaniowo-usługowe, wskazano tu również tereny przeznaczone dla zabudowy usług społecznych. Wszystkie te tereny już na dzień dzisiejszy pełnią funkcję swoistego centrum tego osiedla, a zapisy planu dążą do dalszego krystalizowania się w tej części jej centrum. Tereny usługowe, mieszkaniowo-usługowe oraz usługowo-mieszkaniowe wskazano również w części południowej terenu oraz w części północno-zachodniej. Są to również tereny już po części zainwestowane tego typu zabudową. Na analizowanym terenie wskazano tylko jeden teren o charakterze usługowo-produkcyjnym, w części południowo-zachodniej, także i ten teren jest już zabudowany obiektami o charakterze produkcyjno-usługowym. Dla obsługi tego osiedla wskazano drogi klasy zbiorcza, lokalna i dojazdowa, a miejscami również drogi wewnętrzne. Wskazanie tych dróg oparto na już istniejącej sieci drogowej, która została uzupełniona o nowoprojektowane połączenie z sąsiadującym osiedlem Czułów, co może sprzyjać zmniejszeniu ruchu lokalnego na DK44. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ujawniono również, zgodnie z ustawą prawo geologiczne i górnicze udokumentowane złoża kopalin: węgla kamiennego „Murcki" oraz metanu pokładów węgla „Murcki (głębokie)". Na terenie objętym planem nie występują obszary i tereny górnicze, formy ochrony przyrody, zjawiska powodziowe i osuwiskowe. Spośród zabytków na terenie objętym planem znajdują się dwa krzyże ujęte w gminnej ewidencji zabytków. Projekt planu wprowadza odpowiednie zapisy chroniące te zabytki. Obecnie proces zabudowy osiedla trwa i w ciągu kilkunastu ostatnich lat uległa ona znacznemu przeobrażeniu z terenów o charakterze w dużej mierze wiejskim na tereny o charakterze miejskim. W rezultacie realizacji ustaleń planu na analizowanym terenie powstanie rozległe osiedle z przeważającą zabudową jednorodzinną w typie dzielnic podmiejskich. Ze względu na charakter wprowadzonej zabudowy (przewaga zabudowy mieszkaniowej i usługowej) oraz charakter analizowanego terenu (t.j. brak terenów szczególnie cennych pod względem przyrodniczym oraz jego intensywne już zainwestowanie) nie przewiduje się wystąpienia negatywnych znaczących oddziaływań na środowisko.

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Opracowanie obejmuje obszar położony na osiedlu Mąkołowiec w mieście Tychy w województwie śląskim. Planem objęty został obszar, który ograniczają: od południa ul. Skowronków, ul. Mąkołowska i ul. Objazdowa, od zachodu ul. Objazdowa oraz linia kolejowa nr 139, od północy ciąg ulic Kormoranów, Wronia, Bażancia, Gilów. Od wschodu granicy nie wyznaczają elementy terenowe, stanowi ją natomiast granica miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który obowiązuje na wschód od tych terenów. Powierzchnia terenu objętego planem wynosi ok. 162,8 ha. Lokalizację terenu pokazano na załączniku mapowym.

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego[1] analizowany teren znajduje się na styku dwóch prowincji: Wyżyny Polskie oraz Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym. Granice pomiędzy poszczególnymi prowincjami i dalej mezoregionami nie zaznaczają się w sposób szczególny w morfologii terenu. Mezoregion Płaskowyż Rybnicki zajmuje niewielką północną część analizowanego terenu, Pagóry Jaworznickie część środkową, zaś Równina Pszczyńska część południową. Regionalizację fizyczno-geograficzną przedstawiono w tabeli nr 1.

Tabela 1 Regionalizacja fizyczno - geograficzna

Mezoregion	Makroregion	Podprowincja	Prowincja
Płaskowyż Rybnicki (341.15)	Wyżyna Śląska (341.1)	Wyżyna Śląsko-Krakowska (341)	Wyżyny Polskie (34)
Pagóry Jaworznickie (341.14)			
Równina Pszczyńska (512.21)	Kotlina Oświęcimska (512.2)	Podkarpacie Północne (51)	Prowincja (Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51)

2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

W podłożu obszaru dominują trzeciorzędowe iły piaszczyste i margliste, piaski, żwiry i łupki ilaste z gipsem i anhydrytem oraz sole kamienne warstw skawińskich[2], wielickich i grabowieckich. Spomiędzy nich w części centralnej i wschodniej odsłaniają się górnokarbońskie iłowce, mułowce i piaskowce z węglem kamiennym warstw załęskich i orzeskich, które we wschodniej części terenu odsłaniają się również na powierzchni. Głębokość zalegania stropu utworów starszych od czwartorzędu na analizowanym terenie to ok. 240 – 260 m n.p.m. Powierzchniową budowę geologiczną analizowanego terenu tworzą[3]:

- 14[4] piaski i żwiry wodnolodowcowe $^{fg}_{pź}Q^{o}_{p3}$ deponowane w okresie zlodowacenia środkowopolskiego. Zajmują one niewielką północną

[1] Kondracki J., Geografia Regionalna Polski, PWN, Warszawa 2001;
[2] Kotlicki S., Kotlicka G.N., Mapa Geologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Gliwice, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa, 1980 r.
[3] Wilanowski S., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Tychy, PIG, Warszawa, 2003 r.
[4] Oznaczenia numeryczne zgodnie z oznaczeniami Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski

i północno-wschodnią część terenu na skłonie doliny Dopływu spod Mąkołowca.

- 14/18 piaski i żwiry wodnolodowcowe deponowane na glinach zwałowych w okresie zlodowacenia środkowopolskiego $^{fg}_{pż}Q^{o}_{p3}$. Zajmują one, podobnie jak warstwy opisane powyżej, północną część terenu na skłonie doliny Dopływu spod Mąkołowca.
- 17 piaski i żwiry wodnolodowcowe $^{fg}_{pż}Q^{o}_{p2}$ deponowane w okresie zlodowacenia południowopolskiego. Warstwy te zajmują niewielką południowo-wschodnią część terenu, w bocznej dolinie Potoku Tyskiego.
- 18 glina zwałowa $^{g}_{gzw}Q_{p2}$ deponowana w okresie zlodowacenia południowopolskiego. Warstwy te zajmują największą powierzchnię analizowanego terenu, obejmując część zachodnią, centralną i w mniejszym stopniu wschodnią.
- 19 mułki i iły zastoiskowe $^{b}_{mi}Q_{p2}$ deponowane w okresie zlodowacenia południowopolskiego. Utwory te zajmują niewielki fragment terenu położony w części północno-zachodniej, w rejonie ul. Kosów.
- 30 piaskowce, piaskowce zlepieńcowate i zlepieńce z przewarstwieniami iłowców i mułowców oraz węgiel kamienny – krakowska seria piaskowcowa $_{pc}Q_{w1-3}$ Westfal B-C, westfal dolny-górny. Warstwy karbonu to jedyne warstwy na analizowanym terenie odsłaniające się na powierzchni starsze od czwartorzędu. Występują one w rejonie ul. Orlej i ul. Kruczej na dość znacznym obszarze.

2.3 WODY POWIERZCHNIOWE

Na analizowanym terenie brak jest cieków powierzchniowych zarówno w postaci wód płynących, jak i stojących. Nie występują tu również zjawiska powodziowe. Natomiast w pobliżu analizowanego terenu, pomiędzy ul. Flamingów i ul. Dołową znajduje się niewielki staw o powierzchni ok. 0,5 ha, jest to pozostałość dawnej glinianki. Poza północną granicą opracowania w odległości ok. 100 do 200 metrów przepływa Dopływ spod Mąkołowca. Oficjalna nazwa tego cieku (hydronim) wg KZGW to Dopływ spod Mąkołowca, jednak powszechnie używana jest również lokalna nazwa potok Mąkołowiecki. Wg badań jakości wód powierzchniowych prowadzonych przez WIOŚ stan Dopływu spod Mąkołowca na punkcie pomiarowym w Czułowie stan i potencjał ekologiczny został określony jako słaby, zaś generalny stan został określony jako zły. Główną przyczyną takiej oceny były przekroczenia dopuszczalnych norm dla elementów biologicznych, przyznano IV klasę ze względu na elementy biologiczne (indeks okrzemkowy). Ogólnie II klasa została przyznana ze względu na elementy fizykochemiczne. Okresowo występują tu również przekroczenia norm dla I klasy: BZT5, przewodność, twardość ogólna i azot amonowy.

Na analizowanym terenie brak jest cieków, które zostały wydzielone jako jednolite części wód powierzchniowych. Teren ten natomiast znajduje się w dwóch zlewniach JCWP:

część północna znajduje się w JCWP Dopływ spod Mąkołowca, zaś część południowa w JCWP Potok Tyski.

2.4 WODY PODZIEMNE

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Gliwice[5] analizowany teren wchodzi w skład górnośląskiego regionu hydrogeologicznego XVI, podregion łaziski XVI 3, w którym główny poziom użytkowy wód podziemnych znajduje się w utworach karbonu górnego.

Według Mapy Hydrogeologicznej Polski ark. Tychy[6] na analizowanym terenie głównym użytkowym piętrem wodonośnym są utwory karbońskie.

Karbońskie piętro wodonośne budują przepuszczalne piaskowce, piaskowce zlepieńcowate lub zlepieńce warstw łaziskich, rozdzielone na kilka poziomów nieprzepuszczalnymi wkładkami i warstwami iłowców. Skały tego piętra są kolektorem znacznej ilości wód, choć skomplikowana tektonika i rozdzielenie poziomów wodonośnych powoduje, że wydajności pojedynczych otworów studziennych są silnie zróżnicowane. Poziomy wodonośne zasilane są z powierzchni - na wychodniach warstw łaziskich, lub poprzez przepuszczalne utwory czwartorzędu, a lokalnie również triasu. Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Tychy wydziela na tym terenie dwie jednostki hydrogeologiczne: na północy **2bC$_3$IV** i na południu **4bcC$_3$III**. Parametry tych jednostek podano w tabeli poniżej. Wodonośność potencjalnej studni wierconej wynosi 30 – 50 m^{3}h w części południowej i 10 – 30 m^{3}h w części północnej. Jakość wód jest średnia, wymagają one uzdatnienia (IIb). Stopień zagrożenia tych wód jest średni, gdyż odporność poziomu jest średnia, jednak występują ogniska zanieczyszczeń.

Tabela 2 Główne parametry jednostki hydrogeologicznej

Symbol jednostki hydrogeologicznej	Piętro wodonośne	Głębokość występowania	Miąższość [m]	Współczynnik filtracji [m/24h]	Przewodność warstwy wodonośnej [m^2/24h]	Moduł zasobów odnawialnych [m^3/24h/km2]	Moduł zasobów dyspozycyjnych [m^3/24h/km2]
2bC3IV	C	15 - 50	Śr. 70	2,9	203	377	377
4bcC3III	C	15 - 50	Śr. 70	2,9	203	415	259

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003) na analizowanych terenach nie występują główne zbiorniki wód podziemnych. Również w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz. U. 2006 nr 126 poz. 878) nie pojawia się informacja o występowaniu GZWP na analizowanym terenie.

Wg Mapy waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych GZW[7] w północnej części obszaru wyróżniono czwartorzędowy UPWP QII Rejon Małej Wisły, zaś cały obszar

[5] Kotlicka G.N., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Gliwice, PIG, Warszawa, 1987 r.
[6] Wagner J., Chmura A., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Tychy, PIG, Warszawa, 2002 r.

obejmuje karboński GZWP C/2 Tychy Siersza. Czwartorzędowy UPWP ma charakter podrzędny w stosunku do piętra karbońskiego. GZWP wskazane na tej mapie nie mają charakteru oficjalnego.

Analizowany teren znajduje się w jednolitej części wód podziemnych nr 141.

Ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych

Na analizowanym terenie nie znajdują się ujęcia wód powierzchniowych lub podziemnych ani ich strefy ochronne.

2.5 KLIMAT[8]

Według regionalizacji rolniczo-klimatycznej R. Gumińskiego, obszar opracowania należy do dzielnicy częstochowsko-kieleckiej. Tychy znajdują się na południowym skraju tej dzielnicy. Na warunki klimatyczne na tym terenie znaczny już wpływ wywiera bliskość Bramy Morawskiej i Beskidów. Ogólnie klimat jest tu nieco cieplejszy i bardziej wilgotny niż przeciętnie w obrębie całej dzielnicy klimatycznej.

W zakresie większości charakterystyk meteorologicznych, dla obszaru miasta, za najbardziej reprezentatywne uznano dane pochodzące ze stacji meteorologicznej w Katowicach - Muchowcu:

- średnia roczna temperatura powietrza: 7,9°C,
- średnia roczna temperatura powietrza najcieplejszego miesiąca (lipiec): 17,3°C,
- średnia roczna temperatura powietrza najchłodniejszego miesiąca (styczeń): -2,3°C,
- najwyższa maksymalna temperatura powietrza (29.08.1992): 36,0°C,
- najniższa minimalna temperatura powietrza (08.01.1987): -27,4°C,
- średnie roczne sumy opadów atmosferycznych: 724 mm, w półroczu ciepłym (maj-październik) - 458 mm,
- maksymalny zanotowany opad dobowy (21.04.1972): 82 mm,
- średnia liczba dni z mgłą w roku: 55 dni,
- średni czas zalegania pokrywy śnieżnej: 60 dni w roku,
- przeważające wiatry: ok. 50% wiatrów z sektora zachodniego
- czas trwania okresu wegetacyjnego: 210 - 220 dni.

Przeważają wiatry z sektora zachodniego – ok. 50%. Porównując dane z Katowic i Bierunia zauważa się znaczne różnice w udziale wiatrów wiejących z południa i północy oraz cisz. Świadczy to o istotnym wpływie czynników modyfikujących przepływ wiatrów, głównie orograficznych. Jest to szczególnie widoczne w przypadku lokalizacji posterunku w Bieruniu. Kierunek oraz prędkość wiatru ma istotne znaczenie dla rozpraszania zanieczyszczeń. W przypadku emitorów wysokich można przyjąć ogólną zasadę, że będzie to następować zgodnie z ogólną cyrkulacją powietrza, a więc najczęściej z zachodu na wschód. Na niższej

[7] Różkowski A. [red.], 1997: Mapa warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia; 1 : 100 000. PIG, Warszawa

[8] Na podstawie: Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Tychy, Etap IB weryfikacja i uzupełnienie materiałów planistycznych sporządzanych na potrzeby zmiany studium, analizy wzajemnych współzależności uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego, Biuro Rozwoju Regionu sp. z o.o., październik 2010 r.;

wysokości lokalne warunki przewietrzania mogą odbiegać od tej zasady. Możliwe jest przede wszystkim znaczne zróżnicowane siły wiejących wiatrów z poszczególnych kierunków.

Opady atmosferyczne są mierzone na posterunku opadowym w Tychach. Blisko połowa opadów przypada na 4 ciepłe (wiosenno-letnie) miesiące (maj – sierpień). Najniższe opady są notowane w miesiącach zimowych (styczeń, luty). Są wówczas ponad dwukrotnie mniejsze jak w miesiącach letnich (lipiec, sierpień), kiedy są najwyższe.

Tabela 3 Opady atmosferyczne na posterunku w Tychach w wieloleciu 1961-2000

	Sumy miesięcznych opadów												Suma roczna
	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
Rok normalny	52	49	42	41	45	51	80	90	95	81	61	51	738
Rok suchy (1982)	38	64	43	8	10	29	49	113	78	59	18	26	535
Rok wilgotny (1962)	121	52	51	61	73	102	220	83	158	65	100	36	1122

Zgodnie z art. 87 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz Rozporządzeń Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. poz. 914), oraz z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031), oceny jakości powietrza – w zakresie zawartości SO_2, NO_2, NO_x, CO, C_6H_6, O_3, pyłu PM2,5 pyłu PM10 oraz zawartych w pyle PM10 benzo(a)pirenu, ołowiu, arsenu, kadmu i niklu – odnoszone są do stref będących wydzielonymi jednostkami terytorialnymi. Strefy te definiowane są na podstawie kryterium liczby mieszkańców zamieszkujących dany obszar: aglomeracji, większych miast i pozostałej części województwa. Analizowany obszar, jak i całe miasto Tychy znajduje się w obrębie Aglomeracji Górnośląskiej (kod: PL2401). Na analizowanym terenie nie znajduje się żadna stacja pomiarowa. Najbliżej położoną stacją pomiarową w Aglomeracji Górnośląskiej jest stacja w Tychach przy ul. Tołstoja. Jak wynika z raportu o stanie środowiska dla województwa śląskiego z 2013 r. przekroczenia dotyczyły benzo(a)pirenu, pyłu zawieszonego PM 2,5, pyłu zawieszonego PM10 oraz ozonu. Ze względu na przekroczenia jakości powietrza atmosferycznego cała strefa została zaliczona do klasy C[9]. Bezpośrednią przyczyną złego stanu jakościowego powietrza na analizowanym terenie jest niska emisja z palenisk domowych. Zjawisko to jest szczególnie dotkliwe w okresie grzewczym i jest typowe dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Na zjawisko niskiej emisji, która źródła ma bezpośrednio na obszarze osiedla Mąkołowiec nakłada się napływ zanieczyszczeń z silnie uprzemysłowionych terenów Aglomeracji Górnosląskiej.

2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI

2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Na analizowanym terenie rzędne wynoszą od ok. 259 m n.p.m. w północno-wschodniej części analizowanego terenu do 279 m n.p.m. w rejonie ul. Kruczej, w centralnej części terenu. Analizowany teren położony jest na lokalnym wyniesieniu, które oddziela doliny Potoku Tyskiego i Dopływu spod Mąkołowca. Wyniesienie to stanowi nie zasypane

[9] Stan środowiska w województwie śląskim w 2013 roku, Biblioteka Monitoringu Środowiska, WIOŚ Katowice, 2014 r.

resztki plioceńskiej powierzchni zrównania. Urozmaicenie budowy podłoża sprawia, że wysoczyzna posiada nierówną powierzchnię, z różnymi formami morfologicznymi. Między wierzchołkami pagórów zrębowych (które na analizowanym terenie występują w dwóch miejscach jako lokalne kulminacje terenu o wysokości 279 m n.p.m. i 271 m n.p.m.) strop pokrywy osadów czwartorzędowych tworzą powierzchnie moreny dennej, które miejscami przykryte są płatami sandrów. Na analizowanym obszarze rzeźba powierzchni terenu została już w wielu miejscach przekształcona na skutek zabudowy i dokonywania lokalnych niwelacji.

Na analizowanym terenie nie występują osiadania terenu związane z podziemną eksploatacją górniczą ani zjawiska osuwiskowe.

2.6.2 GLEBY

Na analizowanym terenie dominują gleby w typie gleb bielicowych i pseudobielicowych oraz gleby brunatne wyługowane. Zajmują one centralną i południową część analizowanego terenu. Zdecydowanie mniejsza powierzchnię zajmują gleby w typie czarnoziemów, występują one na skłonie doliny Dopływu spod Mąkołowca. Spośród kompleksów rolniczej przydatności gleb dominują: kompleks pszenny dobry, kompleks żytni bardzo dobry oraz kompłeks żytni dobry. Na skłonie doliny Dopływu spod Mąkołowca wytypowano użytki zielone średnie. Na analizowanym terenie wydzielono grunty rolne klasy IVa i IVb, ale także i grunty orne klasy IIIa i IIIb. Duża część gleb analizowanego terenu została już zabudowana, szczególnie w ostatnich latach, gdyż trwa obecnie intensywna urbanizacja tego terenu.

2.7 ZASOBY NATURALNE

W głębokim podłożu analizowanego terenu występuje udokumentowane złoże węgla kamiennego „Murcki" oraz złoże metanu pokładów węgli „Murcki (głębokie)". W tabeli poniżej zamieszczono istotne informacje dotyczące tego złoża. Na analizowanym terenie nie występują obszary i tereny górnicze. Obszar i teren górniczy „Murcki I", który występował na części analizowanego terenu został zniesiony w 2015 r.

Tabela 4 Złoża kopalin analizowanego terenu

ID Midas	Kopalina	Złoże	Obszar Górniczy/ Teren górniczy/	Stan zagospodarowania
319	Węgiel kamienny	Murcki	Brak	Złoże zagospodarowane, ale poza terenem objętym opracowaniem
6691	Metan pokładów węgli	Murcki (głębokie)	Brak	Złoże rozpoznane wstępnie

2.8 ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

Analizowany teren obecnie jest już dość mocno zurbanizowany i ma charakter podmiejskiej dzielnicy z zabudową mieszkaniową. Jeszcze do niedawna (połowa lat 90 XX w.) na tym terenie dominowały tereny rolne oraz zabudowa zagrodowa. Obecnie przeważają tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, występują również tereny zabudowy mieszkaniowej szeregowej oraz wielorodzinnej. Przyrodę ożywioną na terenach zabudowanych tworzą ogródki przydomowe, trawniki, zieleńce i.t.p. Na terenach, które nie zostały jeszcze zabudowane występują grunty orne, co ciekawe jednak, pomimo niewielkich

areałów i otoczenia zabudową w większości pozostają one w zagospodarowaniu, a udział gruntów odłogowanych jest niewielki. Na gruntach odłogowanych rozwija się roślinność o charakterze ruderalnym z dominują nawłocią. Na terenie objętym planem brak jest takich elementów jak lasy, zagajniki, remizy leśne, większe powierzchnie zadrzewione, oczka wodne czy inne powierzchnie wód stojących. Brak jest tu również jakichkolwiek wartości przyrodniczych takich jak stanowiska roślin chronionych czy siedliska godne ochrony. Jest to typowy teren o charakterze zabudowanym z elementami ustępującego rolnictwa.

2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004

Na analizowanym terenie nie występują formy ochrony przyrody, nie był on również proponowany do objęcia ochroną.

2.10 KRAJOBRAZ

Na terenie objętym planem można wyróżnić dwa przeważające typy krajobrazu: krajobraz podmiejskich dzielnic z zabudową mieszkaniową jednorodzinną oraz krajobraz rolniczy pól małoobszarowych. Oba te typy krajobrazu mieszają się ze sobą w różnych proporcjach, ale należy zauważyć, że charakterystyczny jest tu duży udział nowych budynków jednorodzinnych, wielorodzinnych i zabudowy szeregowej powstałych w ostatnich latach. Niewątpliwym plusem tych terenów jest fakt, że obok nowopowstałych budynków występują nowe ulice, co obecnie nie zawsze jest elementem nowych osiedli mieszkaniowych. Mimo to, brak jest na analizowanym terenie szczególnie interesujących form krajobrazu, otwarć widokowych, panoram czy domknięć krajobrazowych. Dominują monotonne powierzchnie z zabudową mieszkaniowa jednorodzinną o mniej więcej jednolitym charakterze.

2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

W obszarze planu zlokalizowane są zabytki ruchome ujęte w Gminnej ewidencji zabytków. Są to:

- krzyż drewniany przy skrzyżowaniu ulic: Mąkołowskiej i Wroniej;
- krzyż drewniany przy ul. Ziębiej 30;

Dla krzyży tych w projekcie planu ustalono ochronę i opiekę, w tym dopuszczono prace konserwatorskie i restauratorskie.

3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Na analizowanym terenie obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego z 2001 r. i 2005 r. (patrz rozdział 1.4), w których to planach ustalono podobne przeznaczenia terenu, jak w projekcie planu. Realizowany plan jest kontynuacją zamierzeń wynikających z planów z 2001 r. i 2005 r. W zdecydowanej większości nie zmieniają się przeznaczenia terenu w stosunku do obowiązujących planów, więc właściwie cały teren osiedla mogłyby się rozwijać w ten sam sposób zarówno przy braku realizacji ustaleń planu, jak i po jego realizacji.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na analizowanym obszarze nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska. Nie występują tu formy ochrony przyrody, nie było również propozycji objęcia tego terenu ochroną. Nie stwierdzono tu występowania jakichkolwiek zagrożeń dla środowiska jak np. dzikie wysypiska śmieci czy innego rodzaju przekroczenia norm. Jedynym problemem jest słaba jakość powietrza atmosferycznego, na którą ma wpływ głównie niska emisja z palenisk domowych, a poza terenem opracowania słaba jakość wód Dopływu spod Mąkołowca.

5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

5.1 OKREŚLENIE, ANALIZA ORAZ OCENA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIEGO, POŚREDNIEGO, WTÓRNEGO, SKUMULOWANEGO, KRÓTKOTERMINOWEGO, ŚREDNIOTERMINOWEGO I DŁUGOTERMINOWEGO, STAŁEGO I CHWILOWEGO ORAZ POZYTYWNEGO I NEGATYWNEGO, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO, A W SZCZEGÓLNOŚCI NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, LUDZI, ZWIERZĘTA, ROŚLINY, WODĘ, POWIETRZE, POWIERZCHNIĘ ZIEMI, KRAJOBRAZ, KLIMAT, ZASOBY NATURALNE, ZABYTKI, DOBRA MATERIALNE, Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY TYMI ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAMI NA TE ELEMENTY

Teren objęty projektem planu znajduje się w znacznym oddaleniu od obszarów Natura 2000, w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na jakikolwiek obszar Natura 2000. Jednocześnie realizacja ustaleń zawartych w projekcie planu dotyczących nowych obiektów nie będzie powodowała wystąpienia oddziaływań o charakterze znaczącym. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawarto szereg rozwiązań mających na celu ograniczenie, minimalizowanie oraz kompensację negatywnych oddziaływań. Zostały one przedstawione w rozdziale 7 niniejszej prognozy. Omówienie rodzajów poszczególnych oddziaływań zostało zawarte w rozdziałach 5.2 – 5-12.

5.2 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych. Na analizowanym terenie brak jest cieków powierzchniowych czy wód stojących, nie nastąpi więc degradacja tego komponentu środowiska poprzez zajęcie terenu. Niewątpliwe powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków. W celu przeciwdziałania zanieczyszczeniom projekt planu ustala następujące zasady gospodarki wodno-ściekowej:

- w zakresie zaopatrzenia w wodę, w tym w zakresie ochrony przeciwpożarowej i przeciwdziałania nadzwyczajnym zagrożeniom – nakaz dostaw wody z sieci wodociągowej, a w szczególności z wodociągów: Ø 100 mm, Ø 110 mm, Ø 150 mm, Ø 225 mm, Ø 315 mm, oznaczonych na mapie zasadniczej;
- w zakresie odprowadzenia ścieków komunalnych – nakaz odprowadzenia do sieci kanalizacji sanitarnej, a w szczególności do kanałów sanitarnych: Ø 110 mm, Ø 160 mm Ø 200 mm, Ø 250 mm, Ø 300 mm, oznaczonych na mapie zasadniczej;
- w zakresie odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych dopuszczenie:

  - odprowadzania do sieci kanalizacji deszczowej, w tym do kanałów deszczowych: Ø 315 mm, Ø 400 mm, Ø 500 mm, Ø 600 mm, Ø 800 mm, oznaczonych na mapie zasadniczej,

  - zagospodarowania wód opadowych lub roztopowych w granicach działek budowlanych, w tym odprowadzania do terenów wód powierzchniowych śródlądowych;

W związku z wprowadzeniem szczegółowych zasad ochrony wód powierzchniowych oraz braku zagrożenia dla wód płynących i stojących nie przewiduje się zagrożenia dla tego

komponentu środowiska. Niezwykle istotny jest fakt, że praktycznie cały teren osiedla objęty jest siecią kanalizacyjną, co właściwie redukuje jakiekolwiek zagrożenia do minimum.

5.3 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE

Na analizowanym terenie występują użytkowe poziomy wodonośne w utworach karbońskich, nie wyznaczono tu jednak głównych zbiorników wód podziemnych. Nie przewiduje się szczególnego zagrożenia wód podziemnych. Powstanie nowej zabudowy z niedostatecznie rozwiązanym systemem odprowadzania ścieków może wpłynąć na stan wód podziemnych. Dla ochrony wód podziemnych ważne będą więc ustalenia przedstawione w zakresie gospodarki ściekowej w rozdziale 5.1. Dla ochrony wód podziemnych kluczowe znaczenie mają działania, które wykraczają poza ramy planowania przestrzennego, takie jak egzekwowanie przez gminę podłączeń do sieci kanalizacyjnej oraz właściwe zaprojektowanie inwestycji z uwzględnieniem wszelkich potrzebnych zabezpieczeń.

5.4 WPŁYW NA KLIMAT

W szerszej skali realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na klimat oraz na znaczące zmiany występujących obecnie topoklimatów. Natomiast na pewno zmianie ulegnie mikroklimat terenów na których będzie powstawała nowa zabudowa oraz zmianie ulegnie topoklimat, z topoklimatu rolniczego na topoklimat terenów zabudowanych. Zabudowanie terenów wpłynie na zwiększenie szorstkości powierzchni ziemi, a co za tym idzie na zmniejszenie warunków przewietrzania. Zagrożeniem może być problem niskiej emisji. W celu przeciwdziałania temu zjawisku projekt planu ustala następujące zasady zaopatrzenia w ciepło z:

- zdalaczynnej sieci ciepłowniczej,
- urządzeń zapewniających dostawy ciepła w kogeneracji, o efektywności energetycznej urządzeń min. 80%,
- indywidualnych źródeł ciepła o efektywności energetycznej urządzeń min.80%,
- odnawialnych źródeł energii;

Należy zaznaczyć, że pomimo uszczegóławiających zapisów planu problemu niskiej emisji nie da się ograniczyć na poziomie mpzp. Systemy obsługi grzewczej pozostają poza kontrolą służb ochrony środowiska, a rozwiązanie problemu niskiej emisji wymaga podjęcia działań, które wykraczają znacząco poza ramy miejscowego planu zagospodarowania. W przypadku powstania tak rozległych terenów zabudowy mieszkaniowej jakość powietrza na skutek niskiej emisji może ulec pogorszeniu, oczywiście o ile nie zostaną do tego czasu wprowadzone rozwiązania takie jak np. ogrzewanie z sieci ciepłowniczej.

5.5 POWIERZCHNIA ZIEMI

5.6.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Budowa nowych obiektów o charakterze mieszkaniowym, usługowym lub dróg mniejszych klas może nieznacznie wpłynąć na przekształcenie powierzchni terenu, nie będzie ona jednak miała charakteru znaczących przekształceń. Projekt planu nie przewiduje

realizacji wielkoskalowych przedsięwzięć, takich jak drogi wyższych klas czy inne obiekty, których budowa związana jest z przemieszczaniem znaczącej ilości mas ziemnych (jak np. powierzchniowa eksploatacja kopalin czy składowanie odpadów). Zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, jednocześnie jednak nie powodujące znaczących przekształceń morfologii terenu.

5.6.2 WPŁYW NA GLEBY

Przy powstaniu planowanej zabudowy istniejące tu gleby ulegną w większości zniszczeniu. Zdecydowana większość terenów, które obecnie nie są zabudowane, a które zmienią zagospodarowanie to grunty orne. Pomimo utraty gruntów rolnych za pozytywne należy uznać, że znajdują się one wśród istniejącej zabudowy i obejmują niewielkie areały. Projekt planu przewiduje pozostawienie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów, pomimo to przewiduje się, że tereny poddane pod zabudowę zostaną bezpowrotnie stracone dla rolnictwa. Należy pamiętać, że w świetle obowiązującego prawa zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1205) przekształcenie gleb klasy III na cele nierolnicze w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego poza obszarami miast wymaga zgody odpowiedniego organu. Pomimo, że na analizowanym terenie występują fragmenty gleb klasy III, to jednak ze względu na położenie obszaru w obrębie miasta nie ma potrzeby uzyskania zgody na odrolnienie tych gruntów. Na skutek ustaleń projektu planu nie następuje również konieczność przekształcania gruntów leśnych na cele nieleśne.

5.7 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE

Projekt planu ujawnia udokumentowane złoża i jednocześnie nie wprowadza form zagospodarowania przestrzennego, które kolidowałyby ze złożami węgla kamiennego oraz metanu i uniemożliwiały ich eksploatację w przyszłości.

5.8 WPŁYW NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

Na analizowanym terenie występują głównie terenu już zabudowane oraz grunty rolne (pozostające w uprawie). Wartość przyrodnicza tych terenów jest niewielka, negatywnie na funkcjonowanie przyrodnicze terenów do tej pory niezabudowanych wpływa ich otoczenie z wielu stron zabudową, stanowią one enklawy pośród zabudowy. Wprowadzenie zabudowy na terenach, które obecnie użytkowane są w sposób rolniczy spowoduje zmianę w środowisku roślinnym wyrażającą się między innymi w zanikaniu roślinności związanej z uprawami na rzecz gatunków obcych na terenach realizacji zabudowy. Roślinność i zwierzęta związane do tej pory z gruntami rolnymi z tych terenów zostaną wyparte, a wprowadzone zostaną gatunki charakterystyczne dla przydomowej zabudowy np. w formie ogrodów, zieleńców czy trawników na powierzchni biologicznie czynnej, której wartość zostanie wyznaczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Zabudowa tych terenów nie spowoduje znaczącego zubożenia wartości przyrodniczych, gdyż już obecnie ich wartość jest niewielka. Tereny już zabudowane nie zmienią swojego przeznaczenia i wpływ na przyrodę ożywioną nie nastąpi.

Reasumując na terenie przewidzianym w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a zmiana planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego. Teren objęty planem jest już obecnie silnie zurbanizowany i stanowi osiedle o charakterze podmiejskim z przewagą zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Poprzez zapisy projektu planu nastąpi uzupełnienie i wypełnienie w dużej mierze już ukształtowanego osiedla.

5.9 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004

Teren objęty zmianą planu znajduje się poza terenami objętymi formami ochrony przyrody. Nie był on również proponowany do takiej funkcji.

Teren objęty zmianą planu nie pełni funkcji korytarzy ekologicznych dla ssaków drapieżnych i kopytnych, gdyż znajduje się pośród istniejącej zabudowy. Analizowany teren znajduje się również poza korytarzami ekologicznymi dla ptaków.

5.10 WPŁYW NA KRAJOBRAZ

W przypadku terenu osiedla Mąkołowiec ogólny zarys terenów zurbanizowanych pozostanie niezmieniony, jednakże w przypadku całkowitego wypełnienia terenów zabudowanych, istniejący obecnie jeszcze miejscami krajobraz rolniczy ulegnie przekształceniu na krajobraz podmiejskich dzielnic z zabudową jednorodzinną. Zapisy projektu planu, które dążą do zintensyfikowania zabudowy, wpłyną na poprawę krajobrazu i jego zharmonizowanie. W zapisach projektu planu znalazły się wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które powinny zabezpieczyć właściwe kształtowanie się krajobrazu. Istotnym elementem planu jest wprowadzenie minimalnych powierzchni działek w północnej części obszaru, co wpłynie na zmniejszenie natężenia zabudowy w terenach sąsiadujących z doliną Dopływu spod Mąkołowca. Niewątpliwie jednak można uznać, że krajobraz na części analizowanych terenów (do tej pory niezabudowanych) ulegnie zmianie, jednak jak do tej pory nie występowały tu podwyższone wartości krajobrazu godne zachowania.

5.11 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na analizowanym terenie nie występują zabytki oraz obiekty o wartościach kulturowych wpisane do rejestru zabytków województwa śląskiego. Natomiast w obszarze planu zlokalizowane są zabytki ruchome ujęte w Gminnej ewidencji zabytków:

- krzyż drewniany przy skrzyżowaniu ulic: Mąkołowskiej i Wroniej;
- krzyż drewniany przy ul. Ziębiej 30;

Dla krzyży tych ustalono ochronę i opiekę nad zabytkami, w tym dopuszczono prace konserwatorskie i restauratorskie. W związku z przyjętymi rozwiązaniami nie przewiduje się zagrożeń dla tych zabytków.

5.12 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

5.12.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które w sposób znaczący mogłyby wpłynąć na potencjalne pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. O ile zagrożenie ze strony obiektów usługowych lub przemysłowych jest niewielkie, ponieważ muszą one spełnić szereg norm ujętych w prawie ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym system monitoringu, kontroli oraz pozwoleń, o tyle poważnym zagrożeniem jest poszerzenie się funkcji mieszkaniowej (tereny MN), która ciągle jest głównym sprawcą zanieczyszczeń w formie tzw. „niskiej emisji". W celu przeciwdziałania temu zjawisku projekt planu ustala następujące zasady zaopatrzenia w ciepło z:

- zdalaczynnej sieci ciepłowniczej,
- urządzeń zapewniających dostawy ciepła w kogeneracji, o efektywności energetycznej urządzeń min. 80%,
- indywidualnych źródeł ciepła o efektywności energetycznej urządzeń min.80%,
- odnawialnych źródeł energii;

Należy zaznaczyć, że systemy obsługi grzewczej pozostają poza kontrolą służb ochrony środowiska, a rozwiązanie problemu niskiej emisji wymaga podjęcia działań, które wykraczają poza ramy miejscowego planu zagospodarowania. W przypadku powstania nowych, rozległych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jakość powietrza na skutek niskiej emisji ulegnie pogorszeniu, oczywiście o ile nie zostaną do tego czasu wprowadzone rozwiązania takie jak np. ogrzewanie z sieci ciepłowniczej. W przypadku realizacji wszystkich terenów powstałyby rozległe tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej stanowiące znaczące źródło niskiej emisji.

5.12.2 KLIMAT AKUSTYCZNY

Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Prowadzenie działalności na jakichkolwiek terenach (czy to usługowych, czy przemysłowych, czy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W dalszej części w ust. 2 tego artykułu jest wyraźny nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, poza terenem do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Na analizowanym terenie projekt planu nie wprowadza obiektów, które mogą mieć znaczący potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego, jak np. nowe rozwiązania drogowe wysokich klas czy rozległe tereny przemysłowe. Niewątpliwie jednak wprowadzenie

dość rozległej urbanizacji na nowe tereny spowoduje pogorszenie jakości klimatu akustycznego, nie będzie to jednak oddziaływanie o charakterze znaczącym. Na dzień dzisiejszy na terenach rolnych właściwie brak jest jakichkolwiek emitorów hałasu. Po wprowadzeniu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej czy usługowej teren ten „wypełni" się odgłosami życia codziennego, jak np. ruch samochodów, rozmowy, śmiech, koszenie trawników, szczekanie psów. Wszystkie te elementy spowodują, że jakość klimatu akustycznego niewątpliwie ulegnie pogorszeniu, czego muszą być świadome osoby wybierające to miejsce dla przyszłego zamieszkania. Należy jednak podkreślić, że zgodnie z obowiązującym prawem jakość klimatu akustycznego, za wyjątkiem dróg, nie może przekroczyć ustalonych standardów, w związku z czym w razie wystąpienia jakichkolwiek przekroczeń właściciel terenu będzie zobowiązany do ograniczenia uciążliwości. W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa Ochrony Środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1:

- w terenach o symbolach: MNs1 – MNs13, MN1 - MN48, MN/RU1, MN/RU2, MU1 - MU17 - jak dla „terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej",
- w terenie o symbolu: MW1 - jak dla „terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej",
- w terenach o symbolach: UM1 – UM7 - jak dla „terenów mieszkaniowo-usługowych",
- w terenie o symbolu RM1 - jak dla „terenów zabudowy zagrodowej",
- w terenie o symbolu UO1 jak dla „terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży",
- w terenach o symbolach US1, ZP1- jak dla „terenów rekreacyjno - wypoczynkowych".

5.12.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Należy również dodać, że zgodnie z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. Nr 106 poz. 675 ze zm.) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej. W projekcie planu w tej materii ustalono w zakresie bezprzewodowej łączności dopuszczenie lokalizacji:

- w terenach o symbolach MNs1 - MNs13, MN1 - MN48, MU1 - MU17, MN/RU1, MN/RU2 wyłącznie urządzeń technicznych, na konstrukcjach wsporczych o wysokości do 5 m, na budynkach,
- w terenach o symbolach MW1, UM1 – UM7, UK1, UO1 wyłącznie urządzeń technicznych na konstrukcjach wsporczych na budynkach,
- w terenach nie wymienionych powyżej w postaci urządzeń technicznych na konstrukcjach wsporczych lub wolno stojących masztów antenowych;

5.12.4 GOSPODARKA ODPADAMI

Ze względu na przyrost zabudowy mieszkaniowej i usługowej niewątpliwe wzrośnie też ilość powstających odpadów, choć nie będzie to przyrost znaczący. Projekt planu nie wprowadza nowych składowisk odpadów, będą one składowane zgodnie z obowiązującymi przepisami na terenach do tego przeznaczonych. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują zarówno ustawy (ustawa z 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) jak również odpowiednie uchwały Rady Miasta oraz programy gospodarki odpadami. W projekcie planu ustalono, by sposób postępowania z odpadami był zgodny z tymi przepisami.

5.12.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Na analizowanym terenie nie stwierdzono występowania zagrożeń powodziowych.

5.12.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Na analizowanym terenie nie stwierdzono obszarów narażonych na wystąpienie ruchów masowych ziemi.

6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Tychy zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. W szczególności zaproponowano:

<u>w zakresie bezprzewodowej łączności dopuszczenie lokalizacji:</u>

- w terenach o symbolach MNs1 - MNs13, MN1 - MN48, MU1 - MU17, MN/RU1, MN/RU2 wyłącznie urządzeń technicznych, na konstrukcjach wsporczych o wysokości do 5 m, na budynkach,
- w terenach o symbolach MW1, UM1 – UM7, UK1, UO1 wyłącznie urządzeń technicznych na konstrukcjach wsporczych na budynkach,
- w terenach nie wymienionych powyżej w postaci urządzeń technicznych na konstrukcjach wsporczych lub wolno stojących masztów antenowych;

<u>w zakresie gospodarki wodno-ściekowej:</u>

- nakaz dostaw wody z sieci wodociągowej, a w szczególności z wodociągów: Ø 100 mm, Ø 110 mm, Ø 150 mm, Ø 225 mm, Ø 315 mm, oznaczonych na mapie zasadniczej;
- w zakresie odprowadzenia ścieków komunalnych – nakaz odprowadzenia do sieci kanalizacji sanitarnej, a w szczególności do kanałów sanitarnych: Ø 110 mm, Ø 160 mm Ø 200 mm, Ø 250 mm, Ø 300 mm, oznaczonych na mapie zasadniczej;

- w zakresie odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych dopuszczenie:
  - odprowadzania do sieci kanalizacji deszczowej, w tym do kanałów deszczowych: Ø 315 mm, Ø 400 mm, Ø 500 mm, Ø 600 mm, Ø 800 mm, oznaczonych na mapie zasadniczej,
  - zagospodarowania wód opadowych lub roztopowych w granicach działek budowlanych, w tym odprowadzania do terenów wód powierzchniowych śródlądowych;

w zakresie zaopatrzenia w ciepło – dopuszczenie dostaw z:

- zdalaczynnej sieci ciepłowniczej,
- urządzeń zapewniających dostawy ciepła w kogeneracji, o efektywności energetycznej urządzeń min. 80%,
- indywidualnych źródeł ciepła o efektywności energetycznej urządzeń min.80%,
- odnawialnych źródeł energii;

w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:

- nakaz dostaw z sieci elektroenergetycznej, a w szczególności z sieci i urządzeń elektroenergetycznych: wysokiego napięcia, średniego napięcia lub niskiego napięcia,
- dopuszczenie dostaw z:
  - odnawialnych źródeł energii,
  - urządzeń zapewniających dostawy energii elektrycznej w kogeneracji o efektywności energetycznej urządzeń min. 80%;

w zakresie zaopatrzenia w gaz:

- dopuszczenie dostaw – z sieci gazowej, a w szczególności z gazociągów: Ø 110 mm, oznaczonych na mapie zasadniczej;

w zakresie telekomunikacji

- dopuszczenie dostępu do sieci telekomunikacyjnej, w tym sieci bezprzewodowej, poprzez rozbudowę istniejących linii lub budowę nowych linii i urządzeń;

w zakresie gospodarki odpadami

- nakaz postępowania z odpadami komunalnymi zgodnie z Ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 r., poz. 1399 z późn. zm) oraz opracowaną na podstawie art. 4 tej ustawy Uchwałą Rady Miasta Tychy w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.

pozostałe:

- W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa Ochrony Środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1;
- Ustalono szczegółowe zapisy dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów;

- Ujawniono udokumentowane złoża kopalin oraz wprowadzono zasady ochrony dwóch zabytków ruchomych (krzyże przydrożne) ujętych w Gminnej ewidencji zabytków;

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000

Na analizowanym terenie, jak i na całym obszarze miasta Tychy ani w jego sąsiedztwie nie występują obszary Natura 2000. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000, więc nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Na etapie projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zakres planu określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [t.j Dz. U. z 2015 poz. 199] oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego [Dz. U. Nr 164, poz. 1587] nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Wskazanie takie byłoby niezgodne z przepisami prawa i znacząco wykraczałoby poza ustawowe kompetencje Rady Miasta. Należy jednak zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W ramach tej analizy również mogą zostać ocenione skutki dla środowiska zachodzące w wyniku realizacji projektowanego dokumentu.

Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy dla terenu położonego na osiedlu Mąkołowiec. Na tych terenach obowiązuje studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z 2002 r. (ze zmianami w latach późniejszych.) oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2001 r. (obejmujący większą część tego terenu) oraz plan z 2005 r. obejmujący jeden niewielki fragment. Realizacja planu związana jest z potrzebą aktualizacji zapisów planu, który nie przystaje do obowiązującego stanu prawnego oraz z wnioskami społeczności, chcącej rozwijać na tym terenie różnego rodzaju działalności, głównie o charakterze mieszkaniowym.

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującym przepisami.

Opracowanie obejmuje teren położony na osiedlu Mąkołowiec w mieście Tychy w województwie śląskim. Planem objęty został teren, który ograniczają: od południa ul. Skowronków, ul. Mąkołowska i ul. Objazdowa, od zachodu ul. Objazdowa oraz linia kolejowa nr 139, od północy ciąg ulic Kormoranów, Wronia, Bażancia, Gilów. Od wschodu granicy nie wyznaczają elementy terenowe, stanowi ją natomiast granica miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który obowiązuje na wschód od tych terenów. Powierzchnia terenu objętego planem wynosi ok. 162,8 ha. W budowie geologicznej Mąkołowca udział biorą osady trzeciorzędowe i czwartorzędowe zalegające na starszych utworach karbońskich. Na analizowanym terenie nie występują cieki powierzchniowe, ani zbiorniki wód powierzchniowych. Na terenie objętym planem występują użytkowe poziomy wodonośne w utworach karbońskich. W podłożu terenu występują złoża węgla kamiennego i metanu pokładów węgla, które jednak obecnie nie są eksploatowane. Środowisko przyrodnicze tworzy głównie różnego typu zabudowa mieszkaniowa oraz niewielkie enklawy uprawianych gruntów ornych. Nie występują tu formy ochrony przyrody, ani żadne wartościowe siedliska przyrodnicze. Na analizowanym terenie nie występują zabytki oraz obiekty o wartościach kulturowych wpisane do rejestru zabytków województwa śląskiego. Natomiast w obszarze planu zlokalizowane są zabytki ruchome ujęte w Gminnej ewidencji zabytków, są to dwa krzyże przydrożne.

W wyniku powstania nowych terenów zurbanizowanych może wystąpić wpływ na wody powierzchniowe i podziemne, projekt planu wprowadza jednak odpowiednie zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. Gleby oraz rolnicza przestrzeń produkcyjna na terenie objętym zmianą zostaną przekształcone i zdegradowane na skutek urbanizacji. Na terenie planowanym pod zabudowę istniejące środowisko ulegnie całkowitej degradacji i przekształcone w kierunku przydomowych zieleńców i ogrodów na obszarach przestrzeni biologicznie czynnej, brak tu jednak cennych walorów przyrodniczych. Przekształcane będą głównie grunty orne.

Wzrost stopnia urbanizacji może nieznacznie wpłynąć na jakość powietrza atmosferycznego na skutek niskiej emisji. Nie przewiduje się znaczącego pogorszenia jakości klimatu akustycznego. Na analizowanych terenach nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych ani narażone na niebezpieczeństwo powodzi.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

11. LITERATURA

Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu 31.XII.2014 r. MŚ, PIG, Warszawa 2015;

Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, http://baza.pgi.gov.pl/;

Infogeoskarb – strona internetowa PIG, http://baza.pgi.gov.pl/;

Kondracki J., 1998: Geografia regionalna Polski. WN PWN, Warszawa;

Kotlicki S., Kotlicka G.N., Mapa Geologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Gliwice, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa, 1980 r.;

Kotlicka G.N., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Gliwice, PIG, Warszawa, 1987 r.;

Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa , 1995;

Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Tychy, Etap IB weryfikacja i uzupełnienie materiałów planistycznych sporządzanych na potrzeby zmiany studium, analizy wzajemnych współzależności uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego, Biuro Rozwoju Regionu sp. z o.o., październik 2010 r.;

Państwowa Służba Hydrogeologiczna – strona internetowa PIG, http://www.psh.gov.pl;

Parusel J. B. [red], Korytarze ekologiczne w województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa etap I, CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;

Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy, uchwalone Uchwałą Nr 0150/III/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. ze zm.

Uchwała Nr 0150/773/2001 Rady Miasta Tychy z dnia 20 grudnia 2001 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy dla terenu zawartego pomiędzy ulicą: Mikołowską, droga polną o kierunku północ-południe, torami kolejowymi relacji Katowice – Bielsko-Biała a linią lasu;

Uchwała Nr 0150/XXXVII/709/05 Rady Miasta Tychy z dnia 1 września 2005 r. w sprawie zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zawartego pomiędzy ulicą: Mikołowską, droga polną o kierunku północ-południe, torami kolejowymi relacji Katowice – Bielsko-Biała a linią lasu" dla obszaru położonego w rejonie ulic: Przepiórek i Łabędziej;

Wilanowski S., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Tychy, PIG, Warszawa, 2003 r.;

Wagner J., Chmura A., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Tychy, PIG, Warszawa, 2002 r.;

12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

Fot. 1 Nowa zabudowa mieszkaniowa w rejonie ul. Flamingów

Fot. 2 Wschodnia część terenu, grunty orne

Fot. 3 Przykład zabudowy szeregowej w rejonie ul. Zielone Wzgórze

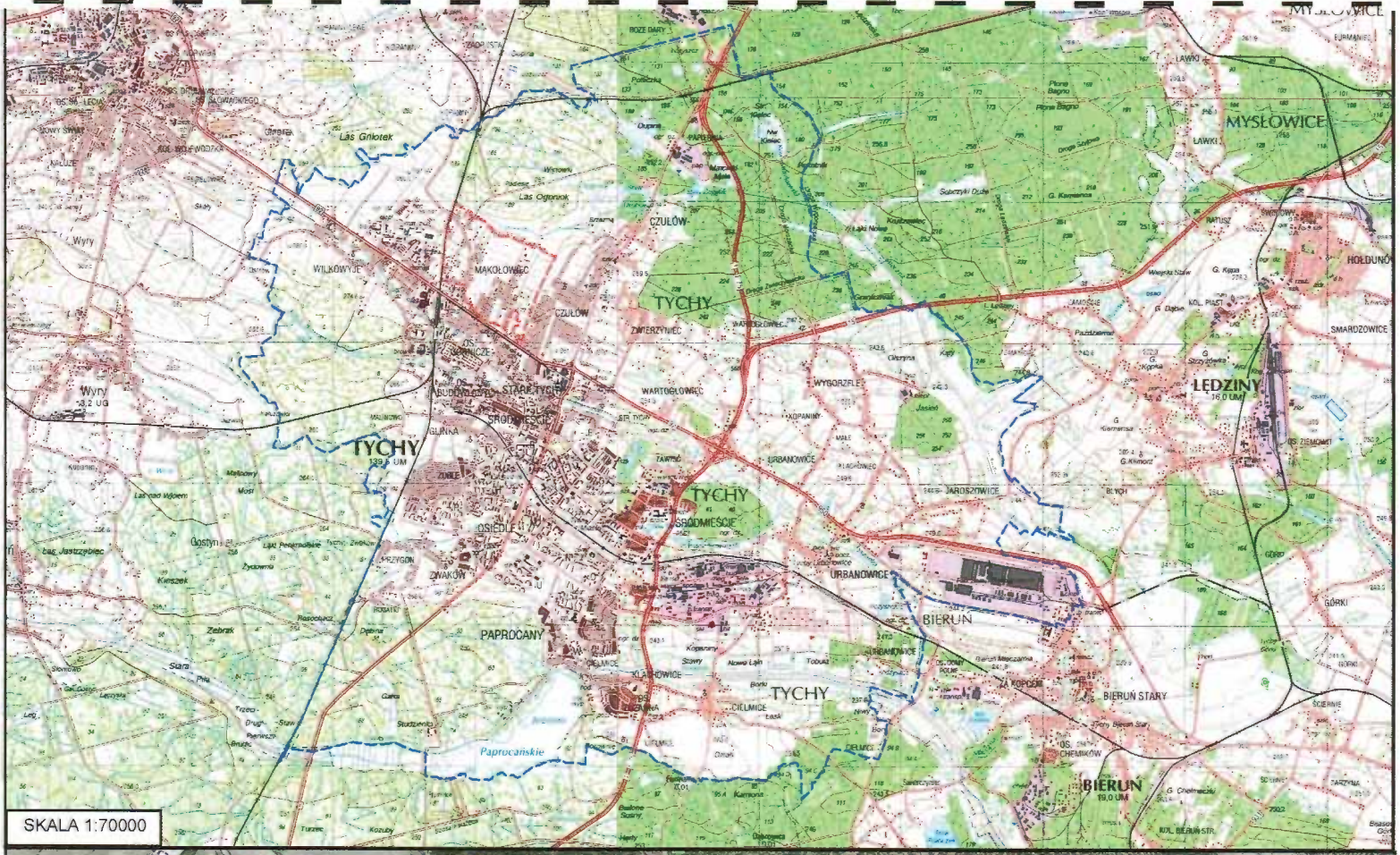
Fot. 4 Dolina Dopływu spod Mąkołowca, poza północną granicą terenu objętego planem

Fot. 5 Przykład zabudowy w rejonie ul. Albatrosów, północna część terenu objętego planem

Fot. 6 Tereny rolne na południe od ul. Łabędziej

Fot. 7 Rejon ul. Mąkołowskiej, zachodnia część analizowanego terenu

Fot. 8 Niewielki staw, pozostałość glinianki, staw ten znajduje się poza południową granicą opracowania



GEOLOGIC
44-203 RYBNIK UL. STRZELECKA 78
E-MAIL : GEOLOGIC1@WP.PL