

**DUR.0055-3/05**  
**Rada Miasta**  
**Tychy**

**Wyciąg z Protokołu nr 0052/XLIV/06**

z I i II nadzwyczajnego posiedzenia Rady Miasta Tychy IV kadencji,

które odbyło się w dniach 14 i 23 marca 2006 r. w sali sesyjnej

Urzędu Miasta Tychy.

**w części dotyczącej Sprawozdania Prezydenta za okres od 23 lutego do 23 marca 2006 roku**

(punkt 4 porządku dziennego sesji).

**Ad. 4**

Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady Miasta oraz informacja o działalności Prezydenta za okres od 23 lutego 2006 roku do 23 marca 2006 roku stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Zastępca Prezydenta ds. Infrastruktury **Henryk Borczyk** rozpoczął sprawozdanie od odniesienia się do rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Śląskiego, stwierdzającego nieważność uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Prezydent poinformował, iż Wydział Prawny i Nadzoru Wojewody stwierdził nieważność w części dotyczącej wniosku Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji o zatwierdzenie taryf, mimo tego, że był to piąty wniosek i żaden z wcześniejszych nie został unieważniony. W związku z tym skierowane zostało pismo do RPWiK dotyczące przedmiotowej uchwały RM. Następnie Prezydent zacytował treść pisma: „Zgodnie z art. 24 ust. 5a ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków z dnia 7 czerwca 2001 z późn. zm., przekazuję rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego stwierdzające nieważność Uchwały nr 0150/XLII/800/2006 Rady Miasta Tychy z dnia 26 stycznia 2006r. w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Proszę o zapoznanie się z rozstrzygnięciem, a w konsekwencji przystąpienia do procedury wskazanej w art. 24 ust. 2, w związku z ustępem 5a cytowanej wcześniej ustawy. Proszę również rozważyć możliwość wystąpienia do Rady Miasta o przedłużeniu obowiązywania dotychczasowej taryfy w oparciu o przepis z art. 24 ust. 9a ustawy”.

Prezydent przedstawił trzy możliwości rozwiązania zaistniałej sytuacji. Zgodnie z rozdz. 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu wody i zbiorowym odprowadzaniu ścieków art. 24 ust. 5a, w razie stwierdzenia przez organ nadzoru nieważności uchwały o zatwierdzeniu taryf albo niestwierdzenia nieważności uchwały o odmowie zatwierdzenia taryf, czas obowiązywania dotychczasowych taryf przedłuża się o 90 dni od dnia doręczenia przedsiębiorstwu wodociągowo – kanalizacyjnemu rozstrzygnięcia nadzorczego”. Zastępca Prezydenta ds. Infrastruktury poinformował, że przedsiębiorstwo rozstrzygnięcie otrzymało 20 marca br. i w związku z tym, od tego dnia zaczął się liczyć ustawowy termin 90 dni. Przedsiębiorstwo może również złożyć nowy wniosek w tym terminie, aczkolwiek musi wziąć pod uwagę art. 24 pkt 2, zgodnie z którym przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne w terminie 70 dni przed planowanym dniem wejścia w życie taryf przedstawia wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) wniosek o ich zatwierdzenie. Ponadto zgodnie z art. 24 ust. 9a na uzasadniony wniosek przedsiębiorstwa wodociągowo – kanalizacyjnego rada gminy, w drodze uchwały, przedłuża czas obowiązywania dotychczasowych taryf, lecz nie dłużej niż o 1 rok. Prezydent poinformował również o możliwości skorzystania z rozwiązania polegającego na tym, że przedsiębiorstwo składa wniosek o zatwierdzenie taryf, natomiast rada gminy nie podejmuje uchwały o ich zatwierdzeniu. W konsekwencji w tej sytuacji będą miały zastosowanie przepisy art. 24 ust 8, ponieważ jeżeli rada gminy w terminie, o którym mowa w ust. 5, taryfy zweryfikowane przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) wchodzi w życie po upływie 70 dni od dnia złożenia wniosku o zatwierdzenie taryf. Wobec braku pytań do sprawozdania przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta **Michał Gramatyka** przystąpił do dalszej realizacji porządku obrad.

**Uwaga:**

Protokół nr 0052/XLIV/05 z posiedzenia Rady Miasta Tychy w dniu 14.03.06 i 23.03.2006r. Rada Miasta przyjęła na sesji w dniu 27.04.2006 r.

Sporządziła:  
Ewa Freier