

UCHWAŁA NR 0150/XLII/823/06

RADY MIASTA TYCHY

z dnia 26 stycznia 2006 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na opieszałość Prezydenta Miasta Tychy

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), w związku z § 28 uchwały Nr 0150/II/10/02 Rady Miasta Tychy z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie Statutu Miasta Tychy opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 2, poz. 78 z dnia 14 stycznia 2003 r. (z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

Rada Miasta Tychy uchwala:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Prezydenta Miasta Tychy skierowaną do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, a przekazaną zgodnie z właściwością przez Prezesa Samorządowego Kolegium Odwoławczego do rozpatrzenia jej przez Radę Miasta Tychy, skargę uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do uchwały.

§ 3

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Tychy

inż. Henryk Drob

**Załącznik
do Uchwały Nr 0150/XLII/823/06
Rady Miasta Tychy
z dnia 26 stycznia 2006 r.**

Uzasadnienie

Skarga na „opieszałość urzędników tyskich i przyzwolenia na to Andrzeja Dziuby” wpłynęła do Rady Miasta Tychy w dniu 25 października 2005 r. za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Skarga dotyczy rzekomego zaniechania przez Prezydenta Miasta Tychy procedowania w przedmiocie wyegzekwowania oddania w użytkowanie gminie Tychy przygroźzonego terenu o powierzchni około 25 m² oraz rozebranie (przesunięcie do granicy właściwej) części ogrodzenia, które wykonano na terenie gminnym. Tymczasem w wyniku postępowania toczącego się od listopada 2004 r. pomiędzy stronami sprawy tj. gminą, a stronami, ostatecznie doszło do polubownego załatwienia problemu, polegającego na zawarciu pomiędzy stronami umowy dzierżawy w dniu 1 czerwca 2005 r. Zawarcie umowy dzierżawy przygroźzonego terenu (około 25 m²) przez strony oraz Gminę Miasta Tychy stało się możliwe po wykazaniu w toczącym się wcześniej postępowaniu administracyjnym, że dokonane przez strony przygroźnienie gruntu gminnego nie wynikało z ich złej woli i nie stanowi istotnego utrudnienia dla korzystających z drogi i pasa drogowego.

Fakt zawarcia porozumienia pomiędzy gminą Tychy, a stronami znany był skarżącemu chociażby z uzasadnienia Uchwały Rady Miasta Tychy z dnia 30 czerwca 2005 r. dotyczącej rozpatrzenia podobnej skargi w tej samej sprawie. Niezrozumiałe jest wobec tego dalsze podnoszenie przez skarżącego zakończonej już sprawy.

Brak sygnałów od innych użytkowników ulicy dotyczących ewentualnych utrudnień wynikających z przygroźnienia pasa drogowego wskazuje na prywatne podłoże skarg kierowanych przez skarżącego na strony.

Od Uchwały przysługuje odwołanie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.