Uchwała Nr 0150/XIII/244/03
Rady Miasta Tychy
z dnia 30 października 2003 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Miasta Tychy za bezpodstawne wstrzymanie wykonania decyzji z dnia 6 sierpnia 2002 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz.1591 z późn. zm.), w związku z § 28 Uchwały Nr 0150/II/10/02 Rady Miasta Tychy z dnia 5 grudnia 2002r. w sprawie Statutu Miasta Tychy opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 2 poz.78 z dnia 14 stycznia 2003 roku (z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

Rada Miasta Tychy uchwala:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi na Zarząd Miasta Tychy za bezpodstawne wstrzymanie wykonania decyzji z dnia 6 sierpnia 2002 r. , według uzasadnienia Komisji Rewizyjnej stanowiącego załącznik do uchwały – skarga stała się bezprzedmiotowa, w wyniku działań podjętych zarówno przez skarżącego jaki i Urząd Miasta Tychy.

§ 2

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Tychy

Barbara Konieczna

Załącznik do uchwały Nr 0150/XIII/244/03
Rady Miasta Tychy
z dnia 30 października 2003 r.

Uzasadnienie:

Dnia 21 maja 2003 r. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Tychy przystąpiła do rozpatrywania skargi „na Zarząd miasta Tychy za bezpodstawne wstrzymanie wykonania decyzji z dnia 6 sierpnia 2002 r. złożonej do Rady Miasta dnia 19 maja br. Skarga ta została również złożona do Wojewody Śląskiego dnia 21 lipca 2003 r. i przekazania Komisji Rewizyjnej 21 sierpnia br.
Z inicjatywy Komisji Rewizyjnej dnia 18 września 2003 r. przeprowadzono wizję lokalną na posesji skarżącego. Wizja odbyła się w obecności skarżącego, z udziałem zastępcy Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej, Przewodniczącej Rady Miasta Tychy, Naczelnika i właściwych pracowników Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Naczelnika Wydziału Architektury, przedstawiciela Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów oraz Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i członków zespołu kontrolnego Komisji. Celem przeprowadzenia wizji lokalnej w tak szerokim składzie było doprowadzenie do ostatecznego kompromisowego rozwiązania ciągnącego się od wielu lat konfliktu pomiędzy skarżącym a Gminą Tychy. Z wizji lokalnej sporządzono na podstawie taśmy magnetofonowej bardzo szczegółowy protokół. W trakcie wizji skarżący przyjął zaproponowane mu warunki zakupienia w drodze bez przetargowej gruntu o powierzchni ok. 40 m^2 z przeznaczeniem na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej oraz uregulowania stanu prawnego budynku, a następnie wyrażono zgodę na dalsze wydzierżawienie (nie sprzedaż, tak jak żądał tego skarżący) ok. 30 m^2 gruntu w linii istniejącej obecnie, posadowionej na gruncie gminnym bez jakichkolwiek zezwoleń, bramy wjazdowej na cele poprawienia dojścia i dojazdu do nieruchomości. Skarżący przyjął zaproponowane warunki. W nawiązaniu do wizji lokalnej pozytywnie ustosunkował się do propozycji wydzierżawienia skarżącemu części gminnego gruntu przeznaczonego na budowę placu do zawracania MZUiM rezygnując z realizacji tej części elementu drogi. Wielkość działki po dokonaniu pomiarów to 32 m^2. Ostatecznie ustalono, że w ciągu 45 dnia skarżący załatwi wszystkie formalności związane z kupnem a następnie dzierżawą. Skarżący przyjął też warunek, że nie załatwienie formalności w tym terminie spowoduje konieczność rozebrania postawionego wspomnianego wyżej płotu i bramy.
Dnia 23 września 2003 r. skarżący podpisał w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami protokół w sprawie uzgodnienia warunków sprzedaży w drodze bez przetargowej działki o pow. 41.07 m^2 , uzgodnili termin podpisania umowy notarialnej, która to umowa zastała podpisana dnia 15 października 2003 . Obecnie, zgodnie z art. 35 ustawy o gospodarce nieruchomościami na tablicy w siedzibie Urzędu Miasta wywieszony jest wykaz nieruchomości przeznaczonych do wydzierżawienia. Po dopełnieniu powyższego obowiązku skarżący zostanie zaproszony do uzgodnienia warunków dzierżawy wspomnianego już wyżej gruntu o pow. 32 m^2.
Wobec podjętych wymienionych działań zarówno ze strony skarżącego jak i ze strony Urzędu Miasta skarga na dzień dzisiejszy stała się bezprzedmiotowa.