

**UCHWAŁA NR XII/...../15**

**RADY MIASTA TYCHY**

**z dnia 25 czerwca 2015 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

**Rada Miasta Tychy uchwała:**

**§ 1**

Po rozpatrzeniu skargi Pani K B na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach uznaje się skargę za bezzasadną.

**§ 2**

Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały  
Nr XII/...../15  
Rady Miasta Tychy  
z dnia 25 czerwca 2015 r.

**Uzasadnienie:**  
(Uchwała Nr XII/ /15)

Pismem z dnia 24 lutego 2015 r. (wpływ do Urzędu Miasta Tychy w dniu 10 kwietnia 2015 r.) Skarżąca wniosła skargę na przewlekłe działanie dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach. Skarżąca zarzuciła niesłuszne potrącenie kwoty nienależnie pobranego świadczenia z pomocy społecznej argumentując to przeznaczeniem nienależnie pobranej kwoty na uzasadnione potrzeby mieszkania oraz córki. Ponadto Skarżąca wskazała, iż musiała czekać na pomoc dwa miesiąca, a wypłacone świadczenie po potrąceniu było zbyt małe.

Skarga nie jest zasadna albowiem przeprowadzone w sprawie postępowanie wyjaśniające nie potwierdziło zarzutów podnoszonych przez Skarżącą. Zgromadzony materiał nie potwierdził, aby dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach dokonał niesłusznego potrącenia nienależnie pobranego świadczenia. Rada ustaliła, iż decyzją z dnia 11.09.2014 r. ostatecznie orzeczono zwrot nienależnie pobranego świadczenia w postaci zasiłku okresowego. Ponadto organ administracji, ostateczną decyzją z dnia 10.11.2014 r. odmówił umorzenia ww. należności. Z kolei wnioskiem z dnia 12.01.2015 r. przy ponownym ubieganiu się o przyznanie pomocy, strona zwróciła się o rozłożenie nienależnie pobranego świadczenia na raty i potrącenie rat z bieżących świadczeń. Wniosek ten został uwzględniony. Z powyższego wynika, iż organ administracji słusznie, (na wniosek strony) dokonał potrącenia.

Również zarzut przewlekłego działania dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach nie zasługuje na uwzględnienie. Z przedstawionych przez dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach wyjaśnień wynika, iż w latach 2014 – 2015 w stosunku do Skarżącej toczyły się cztery postępowania w przedmiocie przyznania pomocy na leki i leczenie, oraz siedem w przedmiocie przyznania pomocy w ramach rządowego programu w zakresie dożywiania. Analiza dokumentacji w sprawie wykazała, iż żadne z tych postępowań nie było prowadzone w sposób przewlekły.

W tym stanie rzeczy Rada Miasta Tychy musiała uznać skargę za bezzasadną.

<b>Opracowała:</b> <b>Komisja Rewizyjna</b>
<b>Sprawdził pod względem prawnym:</b>
..... (data, podpis i pieczęć Radcy prawnego)
<b>Kieruję do Przewodniczącego Rady Miasta Tychy celem przedłożenia pod obrady</b>
..... (data, podpis i pieczęć)

<b>Numer nadany przez DUR:</b> DUR.0006. .... 2015
<b>Projekt uchwały kieruję na sesję Rady Miasta</b>
..... (data, podpis i pieczęć Przewodniczącego Rady Miasta)
<b>Odpowiedzialny pracownik (podmiot) za realizację uchwały:</b>
..... ..
<b>Rozdzielnik:</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach – Wydział Nadzoru Prawnego,</li><li>2. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach,</li><li>3. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Tychach,</li><li>4. DUR – w/m,</li><li>5. Skarżąca,</li><li>6. Komisja Rewizyjna RM.</li></ol>