

URZĄD MIASTA TYCHY
WOJ. ŚLĄSKIE
- 000515922 -
-2-

Tychy, 07 lutego 2011 r.

PRI.0003.0002/2011
URZĄD MIASTA TYCHY
Wydział Obsługi Rady Miasta
Wpł. 2011 -02- 10
L.dz. 46
Znak sprawy DUR.0003.4-5-2011
D/R. 0003-4-2011

Przewodniczący
Rady Miasta Tychy
w miejscu

Dotyczy. Pisma DUR.0003.4 - 5.2011 z dnia 28.01.2011r.

Wydział Przygotowania i Realizacji Inwestycji proponuje udzielić odpowiedzi jn. na tematy poruszone w interpelacji:

Ad.I. dotyczy realizacji przebudowy boiska sportowego przy Szkole Podstawowej nr 7:

- w wyniku pierwszego przeprowadzonego w 2009r postępowania przetargowego na roboty budowlane został wyłoniony wykonawca, którym była Firma Kostrzewa Sp. z o. o. z Mysłowic. Umowa została podpisana w dniu 27.07.2009r. z terminem wykonania do dnia 30.10.2009r. Pomimo monitów ze strony Zamawiającego Wykonawca nie wykonał zadania. W dniu 17.12.2009r. Zamawiający odstąpił od umowy z winy Wykonawcy. Wykonawcy naliczono kary umowne w wysokości 80 932,40zł.
- po przeprowadzeniu kolejnego postępowania przetargowego, które wygrał ten sam wykonawca podpisano z nim w dniu 15.07.2010r. umowę na roboty (z uwagi na brak prawomocnego wyroku sądowego nie było możliwości wykluczenia Firmy Kostrzewa Sp. z o.o. z postępowania przetargowego). Firma Kostrzewa Sp. z o.o. po podpisaniu umowy nie przystąpiła do realizacji robót wynikających z zakresu umowy. Termin umowny zakończenia robót – 30.08.2010r. W dniu 25.08.2010r. pismem PRI.2235-18/2/2010 zamawiający kolejny raz odstąpił od zawartej umowy z winy Wykonawcy naliczając kary umowne w wysokości 24 034,00zł.
- w wyniku trzeciego postępowania został wyłoniony nowy wykonawca robót Firma MONOBET z Tychów. Po podpisaniu umowy przystąpiono do realizacji zadania. Z uwagi na warunki atmosferyczne uniemożliwiające realizację zadania zgodnie z założoną technologią został zawarty aneks terminowy do 01.03.2011r. Zakończenie realizacji zadania winno nastąpić do 40 dni od momentu zaistnienia sprzyjających warunków atmosferycznych pozwalających na przeprowadzenie próby nośności na wykonanej płycie.
- Pragniemy podkreślić, że od strony formalno-prawnej zadanie inwestycyjne prowadzone jest poprawnie, w oparciu o obowiązujące prawo, w tym Prawo zamówień publicznych, którego zapisów nie jesteśmy władni ani oceniać, ani podważać.
- Koszt budowy boiska wynosi w ramach umowy z MONOBET wynosi 281 576 zł brutto, wartość umowa i umowy z Firmą Kostrzewa wynosiła 351 880zł brutto z czego Wykonawcy wypłacono kwotę 92 451,39 zł brutto. Koszt dokumentacji projektowej wyniósł 23 058,00 zł brutto.
- Nadmieniamy, że prace muszą być prowadzone zgodnie z technologią przewidzianą w dokumentacji projektowej i nie ma możliwości ich przyśpieszenia z uwagi na efekt końcowy (w tym, uzyskanie płyty o wymaganej wytrzymałości).

Ad.II. Dotyczy „Budowy Szkoły podstawowej wraz z Gimnazjum w Tychach-Jaroszowicach”:

ad1. w dniu 30.01.2011r. została podpisana umowa na prace projektowe z Firmą A3 Pracownia Architektoniczna Romanowska-Tarczyńska A. Zgodnie z zapisami umownymi Wykonawca ma 2 m-ce od dnia podpisania umowy na dostarczenie Zamawiającemu koncepcji architektonicznej dla projektowanej szkoły oraz 8 miesięcy od dnia wejścia w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Tychy, lub od dnia uprawomocnienia się decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej, zgodnie z

ustawą z dnia 10.04.2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji w zakresie dróg publicznych (Dz.U.2008.193.1194 z późn. zm.) na wykonanie dokumentacji projektowej budowlano-wykonawczej.

ad2. W budżecie miasta na lata 2011/2012 zostały zabezpieczone środki finansowe na wykonanie dokumentacji projektowej. Natomiast w momencie otrzymania kosztorysów inwestorskich Wydział Przygotowania i Realizacji Inwestycji wystąpi do Wydziału Budżetu o zabezpieczenie środków na realizację zadania.

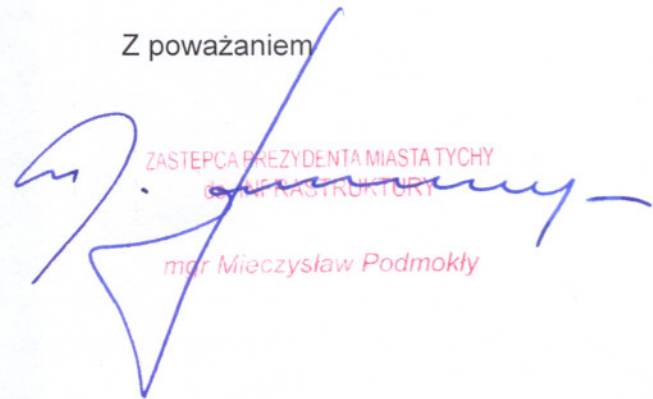
ad3. Został wykonany lecz nie został zatwierdzony uchwałą Rady Miasta. W konsultacjach społecznych został oprotestowany.

ad4. Odpowiedź jw.

ad5. W zleconej dokumentacji nie została uwzględniona budowa basenu.

ad7. W dokumentach określających nazwę zadania stosuje się prawidłowe nazewnictwo. W żadnym dokumencie nie pojawia się nazwa Rady Osiedla, która brzmi Jaroszowice-Urbanowice-Wygorzele, jest to nazwa zwyczajowa odpowiadająca obszarowi działania rady. Powyższej nazwy nie można użyć w zadaniu inwestycyjnym, gdzie potrzebna jest identyfikacja lokalizacji inwestycji.

Z poważaniem



ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA TYCHY
OBSZAR INFRASTRUKTURY
mgr Mieczysław Podmokły

Otrzymuje do wiadomości:

1. Adresat
2. Sekretarz Miasta
3. Radny – Pan Jakub Chełstowski
4. Radna - Pani Lidia Gajdas
5. IRI – a/a