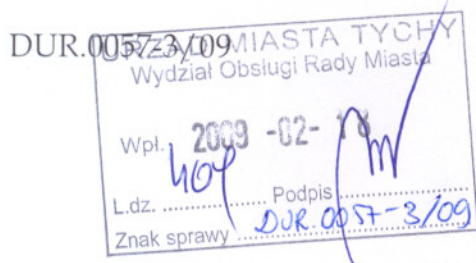


Tychy, dnia 18 lutego 2009 r.



Przewodniczący Rady Miasta
Pan dr Michał Gramatyka

Dotyczy: interpelacji złożonej przez Pana Radnego Stefana Moćko

W odpowiedzi na interpelację z dnia 29 stycznia 2009 r. informuję, iż :

1) odnosząc się do pytania nr 1 interpelacji stwierdzić należy, że tut. Kancelaria nie posiada wiedzy na temat wstrzymania czy też odstąpienia od budowy Zespołu Szkół Muncypalnych. Kancelaria nie prowadziła również żadnych spraw sądowych związanych z w/w budową. Jednakże według informacji uzyskanej od radcy prawnego prowadzącego wszystkie związane z przedmiotową kwestią postępowania wynika, iż wszystkie w/w sprawy zostały zakończone prawomocnymi orzeczeniami Sądu.

2) odnosząc się do pytania nr 2 w ślad za wyjaśnieniami złożonymi przez Wydział Budżetu i Księgowości, pragnę stwierdzić, co następuje.

Podzielim linię interpretacji przedstawioną przez w/w Wydział w złożonej odpowiedzi. Nie wchodząc więc w szczegóły związane z kwestiami rachunkowo - księgowymi, które należą do kompetencji właściwego Wydziału, stwierdzić pragnę, iż nie doszukałem się nieprawidłowości w w/w uchwałach. Z tego też powodu, po przeprowadzonej analizie, uchwały te zostały zatwierdzone pod względem formalno prawnym przez radców prawnych Urzędu, w tym przez moją osobę i nie zostały zakwestionowane przez nadzór Wojewody. Prawnym uzasadnieniem poprawności powyższych działań są więc podstawy prawne podane w petitum przedmiotowych uchwał.

Odnosząc się zatem wprost do złożonego zapytania stwierdzić muszę, iż na tak zadane mi pytanie jestem w stanie wyrazić swoją opinię co do podstaw prawnych wydania danego aktu (prawne uzasadnienie). Wychodząc więc na przeciw zapytaniu złożonym w interpelacji, a w tym odnosząc się również do pracy moich kolegów radców prawnych Urzędu (Uchwała Nr 0150/XLVIII/899/06 Rady Miasta

kolegów radców prawnych Urzędu (Uchwała Nr 0150/XLVIII/899/06 Rady Miasta Tychy, Uchwała Nr 0150/XXXIII/267/05 Rada Miasta Tychy) stwierdzam ponownie, iż nie doszukałem się nieprawidłowości w w/w podjętych aktach i czynnościach. Tak więc, w/w działania oceniam jako prawidłowe i zgodne z normami prawnymi zawartymi w takich aktach jak ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (w kwestii podniesionej przez Wydział konieczności ustalenia wysokości kosztów już poniesionych na budowę przedmiotowej hali dla części wydzielonych uchwałami Rady Miasta), ustawa 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych czy też Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 lipca 2006 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych jednostek sektora finansów publicznych (kwestie związane z wytworzeniem nowych środków trwałych w ramach własnej działalności inwestycyjnej, określenie wartości środka trwałego wytworzonego w własnym zakresie, zapewnienie wyodrębnienia kosztów inwestycji według poszczególnych rodzajów efektów inwestycyjnych oraz skalkulowanie ceny nabycia oraz kosztu wytworzenia poszczególnych obiektów środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych).

Z poważaniem

RADCA PRAWNY


Dariusz Michalski
Kt - 2035

Otrzymują :
Sekretarz Miasta