Miasta Stołecznego Warszawy, podzielił tym samym pogląd tego organu, iż wysokość opłaty skarbowej uzależniona jest od liczby stosunków prokury wymienionych w składanym do akt sprawy dokumencie".

Na cele ustawodawcy, które winna realizować obowiązująca ustawa wskazuje się również w piśmiennictwie: *„W zakresie przedmiotowym ustawy zdecydowanie krytycznie należy ocenić pozostawienie dokumentów stwierdzających udzielenie pełnomocnictwa pomimo rezygnacji z pobierania opłaty od weksli i dokumentów stwierdzających udzielenie poręczenia, a więc czynności stricte cywilnoprawnych. Pełnomocnictwo to także czynność cywilnoprawna, żaden organ administracji publicznej nie bierze udziału w tej czynności i nie ponosi dodatkowych kosztów z tytułu udziału pełnomocnika w postępowaniu sądowym lub administracyjnym. (...)Projektodawca w uzasadnieniu do projektu ustawy sam napisał: "Drugi etap [procesu reformy opłaty skarbowej], realizowany przez niniejszy projekt, zakłada ograniczenie przedmiotu opłaty skarbowej wyłącznie do czynności wykonywanych przez organy administracji publicznej oraz zapewnienie ekwiwalentności tej opłaty (ściślejsze powiązanie jej wysokości z pracochłonnością i kosztami, które powstają po stronie organu administracji publicznej, który wykonuje czynności podlegające opłacie skarbowej)". Pobieranie opłaty skarbowej od czynności złożenia dokumentu pełnomocnictwa jest zupełnie sprzeczne z założeniem wyartykułowanym w uzasadnieniu do projektu ustawy"(Radosław Skwarło, Komentarz do art.1 ustawy o opłacie skarbowej dostępny w systemie LEX, stan prawny:* 2008.03.01). W świetle przytoczonych przez autora argumentów rozszerzająca wykładnia przepisów jest rażąco sprzeczna z zamierzeniem ustawodawcy mającym zapewnić ekwiwalentności dla opłaty skarbowej.

Powyższe argumenty zaczerpnięte z orzecznictwa, piśmiennictwa oraz uzasadnienia do projektu ustawy wskazują iż, niezasadne jest pobieranie opłaty od pełnomocników biernych, których nazwiska wprawdzie widnieją w ogólnym dokumencie pełnomocnictwa, jednak nie biorą oni udziału w konkretnej sprawie.

....

Podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej

Załączniki:

1. Potwierdzenie dokonania opłaty za wniosek (40 zł)
2. Odpis KRS spółki

stosunku pełnomocnictwa lub prokury" (Cieślak Beata *„Wybrane zagadnienia uiszczania opłaty skarbowej od udzielonego pełnomocnictwa lub prokury"*, Finanse Komunalne FK.2012.6.31, artykuł dostępny w systemie LEX).

Następnie należy wskazać, iż w orzecznictwie również wskazuje się na brak konieczności uiszczenia opłaty od pełnomocników biernych, których umocowanie co prawda jest wykazane w przedkładanym dokumencie, jednak będą oni w danej sprawie bierni. Jak wskazuje Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie w wyroku z dnia 3 lipca 2008 r.(sygn. akt: I SA/Rz 341/08): *„Odnosząc się do zarzutów skargi dotyczących konieczności ponoszenia opłaty skarbowej jako wielokrotności wszystkich ujawnionych w KRS pełnomocnictw (prokur) należy stwierdzić, że na gruncie wykładni systemowej i celowościowej uzasadnione jest stanowisko,* ***że opłacie skarbowej podlega złożenie przed określonym organem dokumentu pełnomocnictwa lub prokury (lub ich odpisów, wypisów czy kopii), wyłącznie w celu wykazania umocowania pełnomocnika czy prokurenta, którzy mają działać w danym postępowaniu przed tymi organami*** *(por. Antoni Hanusz, Piotr Czerski, Opłata skarbowa od pełnomocnictw, Prawo i Podatki Nr 4/2007). Przyjęcie odmiennego poglądu pozostawałoby w sprzeczności zarówno z racjonalnością ustawodawcy, jak i z brzmieniem przepisu art. 1 ust. 1 pkt 2 u.o.s."*

Kolejnym wyrokiem reprezentującym spójną linię orzecznictwa, zbieżną ze stanowiskiem wnioskodawcy jest wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 marca 2008 r. (sygn. akt: III SA/Wa 2020/07) w którym Sąd podnosi: *„Zdaniem Sądu, na gruncie wykładni systemowej i celowościowej uzasadnione jest stanowisko, iż opłacie skarbowej podlega złożenie określonym organom dokumentu pełnomocnictwa lub prokury, ich odpisów, wypisów czy kopii, wyłącznie w celu wykazania umocowania pełnomocnika czy prokurenta, którzy mają działać w danym postępowaniu przed tymi organami. (tak: Antoni Hanusz, Piotr Czerski, Opłata skarbowa od pełnomocnictw, Prawo i Podatki Nr 4/2007), Radosław Skwarło, Kilka uwag o nowej opłacie skarbowej, Finanse Komunalne Nr 5/2007). Przyjęcie odmiennego poglądu pozostawałoby w sprzeczności zarówno ze sformułowaniem ustawy odwołującym się w art. 1 ust. 1 pkt 2 ustawy do czynności złożenia dokumentu, jak i z założeniem i celem ustawodawcy. Chodzi mianowicie o założenie, iż* ***danina ma mieć charakter odpłatny, czyli stanowić formę ekwiwalentnego świadczenia za działania organów, którym złożono określony dokument stwierdzający udzielenie pełnomocnictwa lub prokury. Uzasadnienie do projektu obecnie obowiązującej ustawy o opłacie skarbowej wskazuje bowiem, iż ustawa "zakłada ograniczenie przedmiotu opłaty skarbowej wyłącznie do czynności wykonywanych przez organy administracji publicznej oraz zapewnienie ekwiwalentności tej opłaty (ściślejsze powiązanie jej wysokości z pracochłonnością i kosztami, które powstają po stronie organu administracji publicznej, który wykonuje czynności podlegające opłacie skarbowej)"***. *Nie jest zatem trafne stanowisko organu odwoławczego, który utrzymując w mocy postanowienie Prezydenta*

Co do zasady w danej sprawie występuje tylko jeden pełnomocnik, który podpisuje pisma procesowe i reprezentuje klienta osobiście przed danym sądem lub organem. W momencie złożenia dokumentu pełnomocnictwa, żaden z innych pełnomocników wskazanych w dokumencie nie zgłasza się do sprawy. Najczęściej dokument pełnomocnictwa jest składany w odpisie, potwierdzonym przez pełnomocnika za zgodność z oryginałem (stosownie do przepisu art. 89 § 1 kodeksu postępowania cywilnego, art. 89 kodeksu postępowania karnego, art. 137 § 3 ordynacji podatkowej, art. 33 § 3 kodeksu postępowania administracyjnego, art. 37 § 1 prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, art. 6 ust. 3 ustawy o radcach prawnych, art. 4 ust. 1b ustawy prawo o adwokaturze i innych podobnych przepisów).

Dopiero gdy zaistnieje konieczność zastąpienia pełnomocnika, który pierwszy zgłosił się do sprawy (poprzez złożenie pełnomocnictwa w sądzie lub organie), inna osoba spośród wymienionych w pełnomocnictwie, składa oświadczenie o przystąpieniu do sprawy.

Pytanie wnioskodawcy:

Jaka jest wysokość należnej opłaty skarbowej należnej organowi podatkowemu w przypadku, gdy do prowadzenia danej sprawy, przed danym organem administracji publicznej lub sądem, zlokalizowanym na terenie Miasta Tychy, przystępuje samodzielnie jeden radca prawny (doradca podatkowy lub adwokat), który do akt sprawy przedkłada jeden dokument pełnomocnictwa umocowujący kilka osób (tj. dający prawo reprezentowania mocodawcy samodzielnie przez każdego z wymienionych w dokumencie pełnomocników) ?

Własne stanowisko wnioskodawcy w sprawie:

Zdaniem Wnioskodawcy: jeżeli w imieniu mocodawcy w określonym postępowaniu faktycznie działa wyłącznie jeden pełnomocnik, to pobiera się tylko jedną opłatę skarbową w wysokości 17 PLN, bez względu na liczbę pełnomocników ujawnionych w dokumencie składanym organowi administracji publicznej lub sądowi.

Na mocy art. 1 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej należy uiścić opłatę skarbową od złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa (...) w sprawie z zakresu administracji publicznej lub w postępowaniu sądowym.

Pogląd zbieżny z reprezentowanym przez wnioskodawcę jest zbieżny z reprezentowanymi w piśmiennictwie: *„Brakuje podstawy do żądania uiszczenia opłaty skarbowej od każdego z ujawnionych umocowanych w dokumencie pełnomocnictwa lub prokury, którzy pozostają bierni w danej sprawie. Opłata skarbowa należna jest zatem wyłącznie od każdego czynnego*

URZĄD MIASTA TYCHY
SEKRETARIAT PREZYDENTA
Wpł. 2014 -01- 07
Ldz. 00961 Podpis

Bielsko-Biała, dnia 30 grudnia 2013 r.

WNIOSEK O WYDANIE INTERPRETACJI PRZEPISÓW PRAWA PODATKOWEGO W ZAKRESIE OPŁATY SKARBOWEJ W TRYBIE ART. 14A W ZW. Z 14J ORDYNACJI PODATKOWEJ

URZĄD MIASTA TYCHY
Wydział Podatków i Opłat
2014 -01- 08
Ldz. 961 podpis

Sz.P.
Andrzej Dziuba
Prezydent Miasta Tychy
al. Niepodległości 49
43-100 Tychy

I. Dane wnioskodawcy

Firma przedsiębiorcy:

Siedziba i adres albo miejsce zamieszkania i adres przedsiębiorcy:

Numer Identyfikacji Podatkowej (NIP)

Numer w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym (KRS)

Wyczerpujący opis stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego:

Wnioskodawca prowadzi działalność w zakresie doradztwa prawego i podatkowego, gdzie czynności polegają m.in. na reprezentowaniu klientów Kancelarii przed sądami i organami administracji publicznej.

Wnioskodawca ma wątpliwości dotyczące pobierania opłat za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa w związku z reprezentowaniem klienta przed sądami i organami administracji publicznej.

W związku z rozszerzeniem składu osobowego kancelarii, w dokumentach pełnomocnictw wystawianych przez klientów jest wymienionych więcej nazwisk, obecnie nawet sześć.