

**UCHWAŁA NR XL/...../14**

**RADY MIASTA TYCHY**

**z dnia 27 marca 2014 r.**

**w sprawie umorzenia postępowania dotyczącego rozpatrzenia skargi na działalność  
Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 oraz z art. 233 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

**Rada Miasta Tychy uchwała:**

**§ 1**

Umorzyć postępowanie w sprawie skargi Spółki Komandytowej „Halina Peszek i spółka” na działalność Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach ze względu na jej bezprzedmiotowość spowodowaną wcześniejszym rozstrzygnięciem sprawy w oparciu o art. 233 Kpa.

**§ 2**

Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały  
Nr XL/...../14  
Rady Miasta Tychy  
z dnia 27 marca 2014 r.

### Uzasadnienie:

Miejski Zarząd Ulic i Mostów w Tychach otrzymał w dniu 3 grudnia 2013 r. skargę, którą w imieniu F H M F Sp. . Sp. . drogą mailową złożył Pan J G .

Skarga ta ma znamiona skargi indywidualnej w rozumieniu art. 233 Kpa, a co za tym idzie jest traktowana jako wniosek w sprawie indywidualnej.

Przedmiotem wniosku było usytuowanie reklamy H „M ” M M w Tychach. W dniu 5 grudnia 2013 r. na skutek wystąpienia Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach do Straży Miejskiej w Tychach (korespondencja w aktach sprawy) oraz po interwencji pracownika Straży Miejskiej reklama została usunięta w dniu 5 grudnia 2013 r. Następnym stwierdzenia faktu zajęcia pasa drogowego bez zezwolenia zarządcy drogi, na podstawie art. 40 ust. 12 Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 z późn. zm.), została wyliczona kara pieniężna za zajęcie tego pasa.

Organ Gminy jakim jest Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach (zgodnie z posiadanym upoważnieniem Prezydenta Miasta Tychy) zdecydował o dokonaniu czynności z urzędu na skutek skargi F H M F Sp. ., która nie była stroną postępowania. Kolejną więc skargą Kancelarii „Halina Peszek i spółka” z dnia 9 grudnia 2013 r. (data doręczenia) powtarzającą wcześniejszą skargę F H M F Sp. . stała się już bezprzedmiotowa, ze względu na opisane wyżej okoliczności, a postępowanie skargowe należało umorzyć.

<b>Opracowała:</b> <b>Komisja Rewizyjna</b>
<b>Sprawdził pod względem prawnym:</b>
..... (data, podpis i pieczętka Radcy prawnego)
<b>Kieruję do Przewodniczącego Rady Miasta Tychy celem przedłożenia pod obrady</b>
..... (data, podpis i pieczętka)

<b>Numer nadany przez DUR:</b> DUR.0006. .... . 2014
<b>Projekt uchwały kieruję na sesję Rady Miasta</b>
..... (data, podpis i pieczętka Przewodniczącego Rady Miasta)
<b>Odpowiedzialny pracownik (podmiot) za realizację uchwały:</b>
..... ..
<b>Rozdzielnik:</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach – Wydział Nadzoru Prawnego,</li><li>2. MZUiM – Tychy,</li><li>3. DUR – w/m,</li><li>4. Skarżący,</li><li>5. Komisja Rewizyjna RM.</li></ol>