

DUR.0054 12/07

Radny/Radna Barbara Kopiczenda  
.....

Przewodniczący  
Rady Miasta Tychy

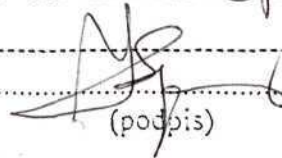
Na podstawie § 12 ust. 3 Regulaminu obrad Rady Miasta Tychy zgłaszam interpelację w sprawie:

Tyskiego Zakładu Usług Komunalnych.

Proszę o przedstawienie, z jakich części  
składonych składa się opłata targowa dla  
kuchni. Czy nasi kupcy mogą mieć prawo sprzedaży  
targowa, jeśli odprawiają - czy są i wszystkie  
podatki zgodnie z ust. o podatkach i opłatach  
lokalnych

Sesja w dniu: 26.01.2006r.

Wojciech Kopiczenda  
.....  
Data wygenerowania dokumentu: 2024-07-19 12:58:36

  
.....  
(podpis)

# Kupcy nie muszą płacić gminie

Gmina Rzgów, jedna z najbogatszych w Polsce, od tych samych budynków chciała pobierać i podatek, i opłatę targową. Szczęśliwie dla kupców NSA temu zapobiegł

ANNA GRABOWSKA

Kilka lat temu w Rzgowie pod Łodzią powstała największa w Europie tekstylna hala targowa. Swoje sklepy ulokowali tam handlowcy sprzedający głównie polskie produkty. Wielu z nich to rzemieślnicy z trudem konkurujący z zalewającą nasz rynek tanią chińszczyzną.

## Ekskluzywna hala

Budynek hali w niczym nie przypomina targowiska. To obiekt nowoczesny, wręcz ekskluzywny. Podłogi wyłożone marmurem, całodobowa ochrona, klimatyzacja, nowoczesny sprzęt przeciwpożarowy. W sklepach handlują zawsze te same osoby, placą właścicielowi wysoki czynsz, obecnie 100 zł za mkw. miesięcznie.

Pani Katarzyna Rzepczyńska-Opalińska za niewielki butik z ubrankami dziecięcymi płaci co miesiąc 3 tys. zł. Z tym jednak godziła się od początku. Wiedziała, że chcąc zdobyć klientów, nie może sprzedawać towaru na bazarze pod chmurką.

Szyki popsują jej zachłanność lokalnych władz, dla których luksusowa hala niczym nie różni się od bazaru z pietruszką. Zażądały od kupców opłaty targowej. Uznały, że zgodnie z art. 15 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych nie pobiera się jej tylko wtedy, gdy sklep prowadzony jest w budynku lub jego części. Wszystkie inne miejsca, w

których odbywa się handel, są targowiskiem i podlegają opłacie. Dla rzgowskiej hali POLROS opłatę na 2005 r. ustalono na poziomie 100 zł za mkw. Przy trzydziestometrowym lokalu to kolejne 3 tys. zł. Ale są też sklepy, których powierzchnia ze względu na asortyment (np. torby podróżne, artykuły sportowe) musi mieć nawet 200 mkw. Wtedy handlowiec musiałby zapłacić gminie 20 tys. zł. Ponieważ większości na to nie stać, założyli stowarzyszenie broniące wspólnych interesów.

## Niepewność jutra

Do łódzkiego WSA trafiły kolejne skargi i prawie wszystkie rzgowskie kupcy wygrywali. Sąd zgadzał się z nimi, że jeżeli handel odbywa się w luksusowej hali, sklepy mają trwale ekspozycje, a powierzchnię dzierżawią na podstawie umów i placą za nią czynsz właścicielowi, to chodzi o budynek w rozumieniu ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Nie powinni zatem uiszczać opłaty targowej. Gmina otrzymywałaby bowiem pieniądze dwa razy za ten sam obiekt. Jego właściciel płaci już przecież podatek od nieruchomości za grunt, parking i budynek.

Gminne władze nie przejęły się wyrokami WSA i nadal żądały opłaty, wysyłając do kupców kolejne upomnienia. Pojawiły się też nakiazy komornicze i pobieranie pieniędzy wprost z kont bankowych.

Pani Rzepczyńskiej udało się tego uniknąć.



MARIAN ZUBREYCKI

Samorządowe kolegium odwoławcze nie dało za wygraną i złożyło kasację do NSA. Podnosiło, że handel w hali targowej jest powszechnie znany, a skoro tak, to musi być i opłata. Na mocy uchwały rady gminy teren, na którym wybudowano POLROS, został zresztą przeznaczony na targowisko. SKO dodawało, że przepisy o opłacie targowej nie zawierają niezbędnych definicji. Dlatego to, w jaki sposób gmina potraktuje centrum handlowe w Rzgowie, zależało od jej uznania.

— Takie podejście wprowadza chaos w działalność gospodarczą, czyni ją nieprzewidywalną, powoduje utratę zaufania do organów administracji i zwyczajnie niepewność jutra — mówi Katarzyna Rzepczyńska. — To, że na targowisku się handluje, nie jest tak pewne jak to, że po sobocie przyjdzie niedziela — dodaje zdesperowana.

## Sąd po stronie handlowców

Na szczęście dla rzgowskich kupców ich niepewność się skończyła.

21 grudnia NSA przyznał im rację. Zarzucił SKO, że nie wyjaśniło, jaki obiekt należy uznać za budynek, a jaki już nim nie jest, przerzucając cały ciężar interpretacji niejasnego prawa na podatników.

Sąd nie miał wątpliwości, że POLROS jest budynkiem, a prowa-

dzenie sklepu w takim obiekcie nie podlega opłacie targowej. Nie można zrównać go z targowiskiem, na którym dziś się handluje, a jutro nie, stragany da się zdemontować w kilka minut, a jedynym właścicielem terenu jest gmina (sygn. II FSK 502/05).

—Katarzyna Rzepczyńska-Opalińska jest tylko jedną z osób, które ucieszył wyrok NSA. Jego sentencja ogłaszana jest co godzinę przez megafony w rzgowskiej hali



•Adwokat Sławomir Michalski, pełnomocnik Katarzyny Rzepczyńskiej -Opalińskiej

## Zabijanie inicjatywy

Najważniejsza jest pewność prawa. Uznanie organów administracji, w tym SKO, nie może być tak powszechna jak obecnie. Nakładają one na firmy obowiązki podatkowe bez uzasadniania decyzji, a potem każą im udowadniać okoliczności, które same powinny z urzędu wyjaśnić. Nie można pogodzić się z sytuacją, w której osoba handlująca ubraniami czy butami musi interpretować niejasne przepisy czy tworzyć definicje, o których zapomniał ustawodawca. Powoduje to, że wiele osób boi się rozpocząć prowadzenie działalności. Ryzyko nadmiernych i nieprzewidywanych obciążeń podatkowych skutecznie do tego zniechęca.

tów senatorów prezydent ści wyborczych w województwie obejmujących powiaty: częstochowski i Częstochowę — miasto 2 stycznia 2006 roku

ministra spraw wewnętrznych i finansowych w 2005 r. przeciwpożarowej działającej w miejscowości (Dz. U. nr 252,

dla producentów tytoniu o wartości (za 1 kg): 6,34 zł za tytoniu typu burley, ciemny suszony tytoniu z możliwością dosuszenia

## ii Europejskiej

29 listopada 2005 r. określa stawki celne na banany w wysokości 10% wartości celnej na banany importowane z państw trzecich (U. UE nr L 316 z 2 grudnia

## W POLSKIM PRZEMYSŁE

z dnia 2005 r. zawiera wykaz polubowolnych, które wobec zakończenia obrotu zostały niespełniające (U. UE nr L 316 z 2 grudnia 2005 r.,

## RONY PRZED PTASIA

z dnia 2005 r. uzupełnia postanowienia w zakresie ochrony przed kontaktami z ptakami oraz przedłuża termin stosowania (U. UE nr L 316 z 2 grudnia 2005 r.,

z dnia 9 grudnia 2005 r. dotyczy (U. UE nr L 316 z 2 grudnia 2005 r.,