

**UCHWAŁA NR XXVIII/...../13**  
**RADY MIASTA TYCHY**  
**z dnia 21 marca 2013 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani E G na działalność Dyrektora  
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

**Rada Miasta Tychy uchwała:**

**§ 1**

Po rozpatrzeniu skargi Pani E G na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach uznaje się skargę za zasadną.

**§ 2**

Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały  
Nr XXVIII/...../13  
Rady Miasta Tychy  
z dnia 21 marca 2013 r.

### Uzasadnienie:

W dniu 31 grudnia 2012 r. Pani E G wniosła do Rady Miasta Tychy skargę na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach. Skarga została przyjęta do rozpoznania. Komisja Rewizyjna rozpatrując skargę zapoznała się z przedłożonymi dokumentami w sprawie i stwierdza, co następuje:

- Na podstawie wydanej przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach decyzji z dnia 10 października 2012 r. Skarżąca miała otrzymać zasiłek okresowy za miesiąc listopad 2012 r. i grudzień 2012 r. na łączną kwotę 835,66 zł. Zasiłku okresowego za miesiąc grudzień 2012 r. Skarżąca jednak nie otrzymała do dnia 30 grudnia 2012 r. Skarżąca powołała się nadto na trudną sytuację rodzinną i finansową, wskazując, że samotnie wychowuje dwójkę dzieci, jej dochód na osobę w rodzinie w miesiącu listopadzie 2012 r. wyniósł 117,07 zł natomiast w grudniu 2012 r. – 96,10 zł.
- Zgodnie z załączoną decyzją Skarżąca powinna otrzymać świadczenia w trzech terminach: do dnia 25 października 2012 r., do dnia 26 listopada 2012 r., a w miesiącu grudniu 2012 r. termin na wypłatę świadczenia upłynął w dniu 17 grudnia 2012 r. Wypłata świadczenia do tego dnia nie nastąpiła.
- W odpowiedzi na skargę Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach przyznał, iż wstrzymanie wypłaty świadczenia było nieuzasadnione. Kwestia zasadności wypłaty świadczenia była przedmiotem oceny pracowników Ośrodka, ale nie zakończyła się wydaniem decyzji. Pomimo ustalenia, iż wypłata świadczenia jest zasadna, pracownik Ośrodka nie przekazał do działu realizującego wypłatę świadczeń informacji o konieczności wypłaty świadczenia do dnia 17 grudnia 2012 r. Dopiero w dniu 4 stycznia 2013 r. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Tychach wypłacił Skarżącej wskazane środki, jednocześnie w piśmie z dnia 3 stycznia 2013 r. zobowiązując się do wyciągnięcia konsekwencji służbowych za zaniedbanie pracownika.

Komisja Rewizyjna uznaje podjęte środki za wystarczające.

Mając powyższe na uwadze Komisja Rewizyjna uznaje skargę za zasadną.

<b>Opracowała:</b> <b>Komisja Rewizyjna</b>
<b>Sprawił pod względem prawnym:</b>
..... (data, podpis i pieczęć Radcy prawnego)
<b>Kieruję do Przewodniczącego Rady Miasta Tychy celem przedłożenia pod obrady</b>
..... (data, podpis i pieczęć)

<b>Numer nadany przez DUR:</b>  DUR.0006. .... . 2013
<b>Projekt uchwały kieruję na sesję Rady Miasta</b>
..... (data, podpis i pieczęć Przewodniczącego Rady Miasta)
<b>Odpowiedzialny pracownik (podmiot) za realizację uchwały:</b>
..... ..
<b>Rozdzielnik:</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach – Wydział Nadzoru Prawnego,</li><li>2. MOPS – Tychy,</li><li>3. DUR – w/m,</li><li>4. Skarżąca,</li><li>5. Radny Miasta Tychy Stefan Moćko,</li><li>6. Komisja Rewizyjna RM.</li></ol>