

**UCHWAŁA NR IV/52/11**  
**RADY MIASTA TYCHY**  
**z dnia 27 stycznia 2011 r.**

**w sprawie powtórznego rozpatrzenia skargi Pana R J**  
**na działalność Prezydenta Miasta Tychy**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

**Rada Miasta Tychy uchwała:**

**§ 1**

Po ponownym przeanalizowaniu skarg Pana R J na działalność Prezydenta Miasta Tychy, Komisja Rewizyjna VI kadencji podtrzymuje stanowiska zawarte w uchwałach Rady Miasta Tychy V kadencji:

- Nr 0150/XXXII/728/09 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana R J na działalność Prezydenta Miasta Tychy,
- Nr 0150/XLVIII/1106/10 z dnia 28 października 2010 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana R J na działalność Prezydenta Miasta Tychy.

**§ 2**

Uzasadnienia Komisji Rewizyjnej zawarte zostały w Uchwałach opisanych w § 1 niniejszej uchwały i stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miasta Tychy

/-/ mgr Zygmunt Marczuk

Rada Miasta  
Tychy

Załącznik do uchwały  
Nr IV/52/11  
Rady Miasta Tychy  
z dnia 27 stycznia 2011 r.

Komisja Rewizyjna VI kadencji podtrzymuje uzasadnienia zawarte w Uchwałach Rady Miasta Tychy V kadencji, a opisanych w § 1 niniejszej uchwały, i tak:

- Uzasadnienie do Uchwały Nr 0150/XXXII/728/09 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana R J na działalność Prezydenta Miasta Tychy o treści:

„Pan R J złożył za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku – Białej skargę na beczynność Prezydenta Miasta Tychy w sprawie nie przydzielenia lokalu socjalnego Skarżącemu. Równocześnie wystąpił Pan R J z powództwem przeciwko Gminie Tychy do Sądu Okręgowego w Katowicach o odszkodowanie za pozbawienie go prawa do mieszkania i z żądaniem zapłaty odszkodowania w celu zakupu przez niego nowego mieszkania z przyczyn leżących po stronie miasta, a opisanych wyżej sygn. akt I C oraz powództwem o odszkodowanie za eksmisję sygn. akt I C , które poprzedzone było skargą do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku – Białej na beczynność pracowników Urzędu Miasta (rozpatrzono negatywnie). Odnosząc się do spraw sądowych to wskazać należy, że są one tożsame przedmiotowo i podmiotowo z treścią rozpatrywanej skargi. Sąd Okręgowy na posiedzeniu w dniu 4 czerwca 2009 r. oddalił powództwo R J , jako bezzasadne. Natomiast skarga będąca przedmiotem niniejszej uchwały również jest bezzasadna, albowiem Pan R J nie przyjął w najem wskazanego celem realizacji wyroku eksmisyjnego lokalu socjalnego położonego w Tychach przy ul. Świerkowej 88/9. Skarżący nie uznaje skutków wynikających z prawomocnych orzeczeń i z tego powodu koresponduje w tych samych kwestiach z różnymi instytucjami i organami administracyjnymi i sądownictwa”.

- Uzasadnienie do Uchwały Nr 0150/XLVIII/1106/10 z dnia 28 października 2010 r. w sprawie powtórnego rozpatrzenia skargi Pana R J na działalność Prezydenta Miasta Tychy o treści:

„Do Rady Miasta Tychy wpłynęła ponownie skarga Pana R J , tym razem za pośrednictwem Centralnego Biura Antykorupcyjnego w Katowicach na działalność Urzędu Miasta Tychy kierowanego przez Prezydenta Miasta Tychy. Przedmiotem skargi jest gospodarowanie lokalami mieszkalnymi w związku z przydziałem Skarżącemu lokalu socjalnego przy ul. Świerkowej 88/9 w Tychach wraz z opisem przyczyny jego przyznania. Opisane w skardze sprawy były już przedmiotem badania i prac Komisji Rewizyjnej, a ich wynikiem Uchwała Nr 0150/XXXII/728/09 Rady Miasta Tychy z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana R J na działalność Prezydenta Miasta Tychy.

Komisja przy ponownym rozpatrzeniu sprawy nie doszukała się nowych dowodów i dokumentów mogących mieć wpływ na zmianę stanowiska Komisji Rewizyjnej, a przez to zmianę Uchwały Rady Miasta Tychy z 2009 r. W związku z tym postanowiono uznać skargę Pana R J za bezzasadną”.

Rada Miasta  
Tychy