

**UCHWAŁA NR VII/107/11  
RADY MIASTA TYCHY  
z dnia 28 kwietnia 2011 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność  
Prezydenta Miasta Tychy**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

**Rada Miasta Tychy uchwała:**

**§ 1**

Po rozpatrzeniu skargi Pana R W na działalność Prezydenta Miasta Tychy uznaje się skargę za zasadną w zakresie w jakim okresie 2004 – 2009 pominięto możliwość wykonania kanalizacji deszczowej do nieruchomości położonej przy ul. Oświęcimskiej 121.

**§ 2**

Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miasta Tychy

/-/ mgr Zygmunt Marczuk

Rada Miasta  
Tychy

Załącznik do uchwały  
Nr VII/107/11  
Rady Miasta Tychy  
z dnia 28 kwietnia 2011 r.

### Uzasadnienie:

Pełnomocnik ds. Realizacji Projektu Funduszu Spójności w zakresie Gospodarki Ściekowej w Tychach poinformował Urząd Miasta w Tychach Wydział Rozwoju Miasta i Funduszy Europejskich w dniu 19.03.2009 r., że wniosek Pana R W o wybudowanie przyłącza kanalizacji sanitarnej i deszczowej do budynku położonego przy ul. Dworskiej został przekazany do zrealizowania przez wykonawcę, natomiast wniosek ww. o kanalizację deszczową dla budynku przy ul. Oświęcimskiej został przekazany do Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej S.A. celem ujęcia w prowadzonym „wykazie dodatkowych wniosków inwestycyjnych dot. budowy kanalizacji” (podpisał Pan Zbigniew Gieleciak). Odpis pisma tutejszy Wydział przekazał w dniu 27.03.2009 r. Skarżącemu (znak PRF I.702-177/09). W dniu 11.05.2009 r. Prezes Zarządu Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej S.A. Zbigniew Gieleciak poinformował Pana R W, że inwestycja obejmująca budowę sieci kanalizacji deszczowej do posesji przy ul. Oświęcimskiej została przekazana do Wydziału Komunalnego Urzędu Miasta celem realizacji zgodnie z kompetencjami (pismo: KU/BO/2217/05/2009). Pismo z dnia 19.06.2009 r. o podobnej treści zostało również skierowane do Skarżącego i podpisane przez Pełnomocnika ds. Realizacji Projektu Funduszu Spójności Pana Zbigniewa Gieleciaka. W dniu 01.10.2009 r. Wydział Komunalny, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta informuje Regionalne Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej S.A., że budowa kanalizacji deszczowej nie leży w gestii Wydziału i oczekuje wskazania sposobu jego realizacji (do wiadomości Skarżący). W dniu 14.10.2009 r. Regionalne Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej S.A. informuje wyłącznie Urząd Miasta (z pominięciem Pana R W), że m.in. sprawę zainteresowanego rozpatrzy na przełomie roku 2009/2010 r. przy weryfikacji dodatkowych wniosków z 2009 r. i sporządzeniu planu do korekty „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych w Gminie Tychy na lata 2009 – 2010”. To stanowisko przesłał Urząd Miasta do Pana R W w dniu 20.10.2009 r.

W dniu 10.11.2009 r. Pan R W składa pismo – skargę do Urzędu Miasta Tychy na działalność Prezydenta Miasta Tychy, a właściwie na Wydział Rozwoju Miasta i Funduszy Europejskich o pominięcie go w programie na lata 2004 – 2009. W odpowiedzi Urząd Miasta reprezentowany przez Naczelnika Wydziału podtrzymuje wolę weryfikacji wniosku jako wniosku dodatkowego przy korekcie Wieloletniego Planu na lata 2009 – 2011.

Reasumując skarga z dnia 27.04.2010 r. jest zasadna w zakresie w jakim okresie 2004 – 2009 pominięto możliwość wykonania ww. kanalizacji deszczowej do nieruchomości położonej przy ul. Oświęcimskiej w Tychach.

Nie zaplanowano i nie wykonano kanalizacji deszczowej do gospodarstwa rolnego, a było to wynikiem pominięcia tej nieruchomości na etapie projektowania kanalizacji – wniosek został ponownie złożony przez Pana R W w dniu 18.02.2009 r. tj. w czasie realizacji inwestycji. Również pominięto możliwość podłączenia posesji Pana R W do kanalizacji deszczowej mimo, że równocześnie podłączono ww. posesję do kanalizacji sanitarnej, a zainteresowany zaoferował zakup rur na powyższy cel.

W chwili obecnej koszt indywidualny przyłącza jest ekonomicznie wysoki, a przez to jednostkowo nieuzasadniony. Komisja wnioskuje o możliwość wspólnego z Panem R

W znalezienia rozwiązania tego zadawnionego problemu np.: współfinansowanie lub inne rozwiązanie techniczne.

Rada Miasta  
Tychy