

**Uchwała Nr 0150/244/2002**  
**Rady Miasta Tychy**  
**z dnia 10 października 2002 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana W M na działalność Zarządu Miasta Tychy**

Na podstawie art.18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zmianami.) w związku z § 27 Statutu Miasta Tychy przyjętego uchwałą Rady Miasta Tychy z dnia 28 września 2000 r. opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 9, poz. 131 z dnia 27 lutego 2001 r. (z późn. zmianami) i art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zmianami) na wniosek Komisji Rewizyjnej

**Rada Miasta Tychy uchwała:**

**§ 1.**

Po rozpatrzeniu skargi Pana W M na działalność Zarządu Miasta Tychy, według uzasadnienia Komisji Rewizyjnej stanowiącego załącznik do niniejszej uchwały, nie potwierdza się nieprawidłowej działalności Zarządu Miasta Tychy w rozwiązywaniu skarżonej sprawy.


**§ 2.**

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.


**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**RADA MIASTA**  
**Tychy**

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Miasta Tychy  
  
mgr Marek Niedbał

**CA PRAWNY**

  
M. Nosalik

Załącznik do uchwały  
Nr 0150/944/2002  
Rady Miasta Tychy  
z dnia 10.10.2002 r.

### UZASADNIENIE

1. Komisja Rewizyjna uznaje rację Zarządu Miasta Tychy w sprawie odmowy klauzulowania dokumentów „wypis i wyrys”. Odmowa ta winna jednak nastąpić wobec wszystkich geodetów z dniem wejścia w życie Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r., nie powinna być stosowana wybiórczo. Komisja uznaje jednak, że niektóre sprawy rozpoczęte przed wejściem w życie Rozporządzenia (tj. 2 czerwca 2001 r.) należało zakończyć jeszcze według starych zasad. Sprawy klauzulowania dokumentów pn.: „wypis i wyrys” po wyżej wspomnianym terminie mogą stać się przedmiotem postępowania wyjaśniającego przez Komisję Rewizyjną w oddzielnym postępowaniu.
2. Komisja Rewizyjna uznaje zaproszenie Pana M na spotkanie z Prezydentem Miasta Tychy (pismo znak: WGN. I - 0114/23/02), celem omówienia spraw podjętych w pismach, jako formę załatwienia skargi złożonej w dniu 21.06.2002 r. (Kpa art. 237 § 3 w związku z art.50).
3. Komisja Rewizyjna uznaje odpowiedzi udzielone Panu M dnia 7 czerwca, 18 czerwca i 19 sierpnia 2002 r. jako w pełni wyjaśniające i wystarczające.
4. Przywołane w skardze pismo z dnia 18 czerwca 2002 r., którego odpis otrzymała Komisja Rewizyjna miało dopisaną odręcznie sygnaturę DUO 056/13/02 i było również bez daty. Postawiony zarzut naruszenia art. 238 § 1 Kpa jest uzasadniony, lecz nie miało to jednak wpływu na bieg sprawy. Niezależnie bowiem od powyższego braku, skierowana do Pana M odpowiedź zawierała omówienie sprawy „wyrysów i wypisów” z operatu ewidencji gruntów, którą to sprawę Pan M podniósł w piśmie złożonym w Urzędzie Miasta Tychy dnia 28 maja 2002 r. (pismo bez pełnej daty).

### WNIOSEK KOŃCOWY

Prezydent Miasta Tychy wykonując zadania z zakresu administracji rządowej realizuje zadania z zakresu ustawy o geodezji i kartografii. W tym stanie rzeczy (art. 23 ustawy Prawo Geodezyjne) skarga na Zarząd Miasta Tychy jest nieuzasadniona poprzez niewłaściwe oznaczenie organu realizującego w/w obowiązki.

W toku wykonywanych czynności nie stwierdzono również, że Prezydent Miasta Tychy i podległe mu służby Urzędu Miasta Tychy naruszyły przepisy ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne w przedmiocie ograniczenia uprawnień geodetów wykonujących usługi na terenie miasta.

RADA MIASTA  
TYCHY  
KOMISJA REWIZYJNA  
